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Усиление значимости историко-обществоведческих наук является следствием гуманитаризации - приоритетного направления развития образования в РФ.

Как известно, в 2001 года в Российской Федерации была введена система государственной итоговой аттестации в виде ЕГЭ и ОГЭ. Основная задача которой заключалась в определении уровня общеобразова­тельной подготовки по предметам с целью итоговой аттестации выпускников школ и их зачисления в высшие и средние специальные учебные заведения.

Результаты ГИА по историко-обществоведческим предметам позволяют получить объективную информацию об уровне учебных достижений выпускников средней школы по истории и обществознанию, выявить качество овладения содержанием исторического образования.

История, наряду с обществознанием, традиционно относится к «разговорным» предметам. Учащиеся привыкли к наводящим вопросам учителя, помогающим не упустить нечто важное в освещаемом вопросе. Письменные формы проверки знаний по истории в практике учителей не часто используются. А тестовые материалы использовались в текущей работе нерегулярно. Поэтому часть выпускников испытывает трудности при подготовке к ЕГЭ по истории.

Экзаменационная работа по истории состоит из огромного количества заданий, основными объектами проверки которых являются:

* Знание исторических фактов;
* Усвоение исторических концепций;
* Умение извлекать информацию из исторических источников, применять ее для решения познавательных задач;
* Владение приемами исторического описания;
* Наличие представлений об оценках исторических событий, явлений, процессов, навыков [оценочной деятельности](https://pandia.ru/text/category/otcenochnaya_deyatelmznostmz/).

Для системной подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ учебного времени, отводящегося на овладение [учебной программы](https://pandia.ru/text/category/uchebnie_programmi/) по истории, явно недостаточно. Кроме того, по результатам [выполнения работ](https://pandia.ru/text/category/vipolnenie_rabot/) по истории России выявлен ряд проблем в знаниях и умениях выпускников. Самым «слабым звеном» в подготовке учащихся по истории часто оказывается незнание дат исторических событий, периодов. Проблемной частью являются вопросы истории общественного движения, культуры. Очень серьезные пробелы имеются в усвоении сведений об исторических личностях, причем по всем периодам и разделам курса отечественной истории. Задания на сравнение событий и явлений, анализ исторических ситуаций имеют худшие показатели в части.

Так же подготовка к ГИА во всех ее формах не является основополагающей целью преподавания истории в школе. Существующая практика четко показывает, что даже при весьма интенсивной подготовке выпускников к итоговому экзамену и при наличии у них необходимой мотивации, результат ГИА не будет высоким без навыка работы с КИМами, а также если имеется т.н. «ЕГЭ боязнь». Поэтому на педагога ложится большая нагрузка не только по учебной подготовке обучающийся к сдаче ГИА, но и по психологической их адаптации к данным формам итоговой аттестации.

***Методы подготовки к ЕГЭ и ОГЭ по истории***

 Основными направлениями подготовки к ЕГЭ и ОГЭ являются следующие формы работы:
 Для тех выпускников, для которых история являются профильным предметом, подготовку к

ГИА целесообразней осуществлять на различного рода практических занятиях. Тематика таких занятий может приблизительно соответствовать запланированной тематике уроков, но проводить

их нужно спустя определенное время (примерно 1-2 недели) после аналогичного по теме урока.

Такой практикум может осуществляться в форме работы с заданиями
ЕГЭ и ОГЭ 1 и 2 частей по предмету. Подобного рода раздаточный материал, помимо заданий репродуктивного характера, может содержать специальные задания обучающего характера, направленные на формирование определенных навыков (универсальных учебных действий), необходимых для выполнения заданий ЕГЭ и ОГЭ как 1 части, так и 2.
 Второе направление подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации охватывает тех выпускников, которые не изучают историю на профильном уровне. Не подлежит сомнению, что в рамках базового курса (70 часов в год) полноценно подготовить обучающихся к сдаче ЕГЭ и ОГЭ невозможно. Поэтому наиболее целесообразно проводить подготовку к ЕГЭ
и ОГЭ в рамках соответствующего элективного курса, факультатива или дополнительных занятий.
Методические приемы при подготовке к ЕГЭ и ОГЭ используются в совокупности со всеми стандартными средствами обучения: ТСО, карты, наглядные средства обучения, различные ИКТ, блок-схема, опорные конспекты, разнообразные тексты исторических источников.
*Наиболее действенными методами* по изучению итоических дисциплин является использование двух основных этапов: первоначально синтез теоретического материала по определенной главе или разделу, а затем решение методическо-учебных заданий. В результате многие отрывочные знания образуют систему. А практические задания позволяют отработать и сформировать алгоритмы работы с заданиями ЕГЭ и ОГЭ.
Для успешной работы необходимо учитывать следующее:
1. Задания должны подбираться высокого уровня сложности, в т.ч. -выходящие за рамки базового школьного курса. Задания конструируются таким образом, чтобы школьники, применяя имеющиеся у них знания, могли ответить на них, но с применением рассуждения (в т.ч. - с помощью учителя).
Для сдачи ЕГЭ и ОГЭ крайне необходимо развивать навыки нестандартного мышления, «не зацикленного» на тезисе «проходили - не проходили», «есть в учебнике - нет в учебнике». Когда выпускник научится рассуждать, то даже задание по незнакомому материалу на ЕГЭ и ОГЭ не будет для него катастрофическим. Рассуждения помогут получить максимально возможный в данном случае балл даже без знания каких-то фактов.

 2. Одним из главнейших моментов подготовки к ЕГЭ и ОГЭ является работа над пониманием формулировки вопроса и умением конкретно отвечать на поставленный вопрос. В ходе такой работы рекомендуется использовать различные упражнения по анализу формулировки задания (через подчеркивание базовых слов в условии задания) и соответственно подбору правильного ответа, соответствующего предложенной формулировке.
3. Для успешного выполнения заданий ЕГЭ и ОГЭ необходима постоянная тренировка в решении подобных заданий. Чем больше обучающиеся выполнят разного рода заданий ЕГЭ и ОГЭ прошлых лет, тестов из различных пособий, вопросов, составленных учителем, тем больше у них будет опыта, и тем меньше возможных неприятных неожиданностей их будет ожидать во время экзамена.
4. Нужно уделять большое внимание разбору заданий, вызвавших наибольшее затруднение у обучающихся. Для этого учитель должен анализировать выполненные обучающимися задания и выделять наиболее трудные вопросы, разбирая их на уроке или во внеурочное время вместе с обучающимися, находить аналогичные задания (по тематике и типу) и всесторонне отрабатывать с их решение.
5. Нужно, чтобы обучающиеся усвоили то, что подготовка к ЕГЭ и ОГЭ
– очень тяжелый труд, результат будет прямо пропорционален времени, потраченному на активную и плодотворную подготовку к ГИА.
6. За 2-3 месяца перед экзаменом напряженность подготовки должна достигать своего пика. За

месяц до экзамена *напряженная* работа должна снизиться – обучающимся необходимо время для того, чтобы психологически настроиться на предстоящее испытание.

7. Выпускники должны помнить, что при решении тестов не нужно пренебрегать своей интуицией, ведь зачастую именно интуитивно полученный ответ оказывается самым верным.

8. При работе с текстом первоначально необходимо внимательно прочитать текст документа (иногда даже целесообразно сделать это 2-3 раза), и только после этого приступать к рассмотрению заданий. *В тексте источника необходимо выделить ключевые фразы*, относящиеся к предложенным заданиям (можно их прямо подчеркнуть в документе), и затем на основе этого формулировать ответ.

**ОГЭ ПО ИСТОРИИ**
 В 2020– 21 учебном году в заданиях ОГЭ по истории произошли изменения:

* общее число заданий увеличено до 24:
* в экзаменационную работу включены **три задания с кратким ответом** (позиции 15, 16 и 17), нацеленные на проверку знаний **по всеобщей истории** (истории зарубежных стран).
* увеличен максимальный первичный балл за выполнение всей работы **до 37 баллов.**
* История России представлена только **до 1917 года**

 Задания части 2 по истории (ОГЭ) оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. За ответы на задания 18–21 и 23 ставится от 0 до 2 баллов. За выполнение заданий 22 и 24 может быть выставлено от 0 до 3 баллов.

 Задания 18-19,21 построены по принципу простейшего знания исторических событий.

 В 20-ом задании необходимо указать событие и его последствия

 21 является заданием – задачей на проверку умений, связанных с анализом исторической ситуации. Это задание имеет следующую структуру. В условии предлагается конкретная ситуация, которая непосредственно связана с масштабным историческим событием, явлением, процессом, изучающимся в курсе истории. От выпускника требуется назвать три элемента данной ситуации, одним из которых является какой-либо исторический деятель, связанный с ситуацией, и ещё одним – причинно-следственная связь, которая характеризуют данную ситуацию. Как правило, два из трёх элемента должны быть определены однозначно (имя исторического деятеля; период, когда произошло событие; название исторического документа и др.), а указание третьего элемента не предполагает однозначного ответа (в приведённом примере – элемент 3). При оценивании ответа на часть задания, которая не предполагает однозначного ответа (3), важно учитывать следующее:

– ответ экзаменуемого может не совпадать с тем, который дан в критериях, на что указывает фраза «может быть указана другая верная формулировка»;

– при несовпадении ответа, данного в критерии, с ответом учащегося необходимо, прежде всего, обратить внимание на соответствие ответа поставленному вопросу. Практика показывает, что именно такое несоответствие, как правило, является причиной несовпадения смысла ответа учащегося с ответом, данным в критериях.

22 включает выявление исторических ошибок из предложенных событий и их исправление на правильный вариант.

23 задание предлагает сравнить похожие события и найти их сходства и различия. Очень важно точно отразить различия этих событий (например «народные восстания Разина и Пугачева», «Судебник Ивана III и Ивана IV»).

**ЕГЭ ПО ИСТОРИИ**

В заданиях ЕГЭ по истории изменений нет, но есть изменения в условии задания 25 задания (историческое сочинение) — сочинение нужно будет написать по деятельности одной из трех

исторических личностей либо по одному из трех предложенных исторических процессов (а не по историческим периодам).

Особо нужно отметить, что орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные выпускником, являются основанием для снижения оценки если ведут к искажению смысла ответа.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержит 6 заданий с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений.

Выполняя **задание 20**, суть которого состоит в атрибуции источника, особое внимание следует уделить точности приведённых выпускником формулировок. Если, например, ответ «*революция 1905–1907 гг*.» будет признан правильным, то ответ на тот же вопрос «*революция*» (без указания годов или более полного названия революции) правильным не является. Рекомендуем обращать внимание на приводимые в некоторых случаях указания о требуемой степени детализации ответа, возможности различных формулировок ответа. Особенно нужно объяснять учащимся что при оценивании ответа каждый элемент может быть засчитан *только при условии* отсутствия неверных ответов вместе с верной.

В **задании 21** содержание ответов наиболее точно должно соответствовать вопроса. Очень важно объяснить учащимся что переписанный целиком объемный отрывок текста, включающий наряду с верным элементом избыточную информацию не будет засчитан как ответ..

**Задание 22** нацелено на проверку способности выпускников привлечь контекстные исторические знания для анализа проблематики источника, позиции автора, для ответа на вопросы, требующие обобщения исторического материала, установления причинно-следственных связей.

**В задании 23** необходимо не просто воспроизводить заученную информацию, но активно работать с ней: устанавливать причинно-следственные, временные и другие связи между событиями и явлениями; сравнивать исторические объекты, процессы; делать выводы.

**Для выполнения задания 24** недостаточно привести только факты, необходимо та же сформулировать полноценные аргументы. Необходимо объяснить каким образом можно связать аргумент и приведенный пример. В ответе должна присутствовать связь факта и аргументируемой точкой зрения.

**Задание 25** предполагает написание исторического сочинения по одному из трёх предложенных периодов истории России по выбору выпускника. Сочинение нужно будет писать по деятельности одной из трех исторических личностей либо по одному из трех предложенных исторических процессов (а не по историческим периодам). В сочинении необходимо:

– указать не менее двух значимых событий, относящихся к данному периоду истории;

– назвать две исторические личности, деятельность которых связана с указанными событиями (явлениями, процессами), указать конкретные действия этой личности, в значительной степени повлиявшие на ход и (или) результат указанных событий;

– указать не менее двух причинно-следственных связей, характеризующих причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данных период;

– используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, оцените влияние событий данного периода на дальнейшую историю России.

Особо нужно объяснять учащимся, что по критериям К1 – К5 фактические ошибки не учитываются, эксперт засчитывает только правильные элементы.

Примеры должны быть конкретны и ясно показывать участие личности в том или ином действии: «А.И. Солженицын написал повесть "Один день Ивана Денисовича"», «М.М. Сперанский написал "Введение к уложению государственных законов"», «Ползунов разработал первый в России проект парового двигателя».

Общей формулировкой в сочинении будет считаться: «Г.К. Жуков командовал фронтом», «А.Н. Косыгин руководил проведением реформ», «Л.И. Брежнев руководил страной», «Дмитрий Донской командовал русским войском».

Начинать работу по написанию сочинения необходимо с составления
плана: 2 личности, 2 события, 2 причинно-следственные связи, оценка периода. Историческое сочинение необходимо писать логически связывая между собой события, чтобы получилось сочинение, а не краткий конспект.
Можно использовать при подготовке следующую ***памятку:***
1. Исторические личности и события
Роль личности – деятельность, которая повлияла на ход и результат события в данный период истории.
Назвать конкретные действия личности в событии: объединил русских князей для борьбы с…; заручился поддержкой православной церкви; проявил полководческий талант, выбрав выгодное положение для русского войска; разработал проект реформы…; создал свод законов; вёл переговоры, которые завершились подписанием…мирного договора, изобрел новый способ обработки металла и т.д.
Например: личность - Александр Невский, событие – Ледовое побоище.
Роль личности: удачно выбрал место битвы на Чудском озере, предполагая, что весенний лёд не выдержит тяжести доспехов немецких рыцарей; верно расположил русские войска, зная, что немецкое войско будет выстроено в форме клина или «свиньи»… всё это определило исход битвы – победу русского войска в Ледовом побоище.
2. Причинно-следственные связи – связь между историческими событиями, при которой одно событие (причина) влечёт за собой другое (следствие).
Событие (причина – предпосылка – повод) привело к…(событие).
Использовать конкретные факты, а не общие фразы!
Например:
• победы Александра Невского над крестоносцами в Невской битве и Ледовом побоище остановило их продвижение на восток;
• ситуация междуцарствия привела к восстанию на Сенатской площади;
• причиной дворцовых переворотов стало издание Петром Великим указа о престолонаследии.
3. Оценка значения данного периода – обобщающий вывод о значении данного периода для истории страны, о его влиянии на процессы, характерные для периода.
Например: удар по боярской аристократии способствовал усилению царской власти, но в то же время опричнина стала одним из факторов, вызвавших структурный кризис в Российском государстве, и, в конечном счете, привел к Смуте.
Использовать исторические факты: данный период характеризуется (факты), в целом – это был период, когда…(факты), по мнению историка (можно без указания имени, если не уверен на 100%), этот период был…
Пример краткого ***шаблона*** для написания сочинения***,*** пользуясь которым легче выстроить для себя некоторую последовательность действий.
• \_\_\_ (указанный период) — это период правления \_\_\_. Этот царь (князь,
правитель) известен следующими действиями \_\_\_. Назову наиболее важные
из них.
• Событие (явление, процесс) № 1 + итог.
• Историческая личность, связанная с этим событием (явлением, процессом), и ее роль.
• Событие (явление, процесс) № 2 + итог.
• Историческая личность, связанная с этим событием (явлением, процессом), и ее роль.

• Рассмотрим, какие существуют причинно-следственные связи между
данными событиями (явлениями, процессами) в период правления \_\_\_. Оба
события — \_\_\_ и \_\_\_ — были продиктованы общими причинами: \_\_\_.
• Результатами этих событий (то есть их следствием) стали \_\_\_, \_\_\_, \_\_\_.
• \_\_\_ правил в течение продолжительного времени — \_\_\_ лет. Его правление нельзя оценить однозначно.
• С одной стороны, \_\_\_.
• Но, с другой стороны, \_\_\_.
• Этот период важен для дальнейшей истории России тем, что тогда\_\_\_.
• Эпоха правления \_\_\_ в целом стала периодом \_\_\_.
Необходимо понимать, что данный шаблон не является догмой, и выпускник может построить свое историческое сочинение совершенно в другой форме, но с соблюдением требований КИМов.
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