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Усиление значимости историко-обществоведческих наук является следствием гуманитаризации - приоритетного направления развития образования в РФ.

В 2001 года в Российской Федерации была введена система государственной итоговой аттестации в виде ЕГЭ и ОГЭ, основная задача которой заключается в определении уровня общеобразова­тельной подготовки по предметам по итогам которой происходит зачисление в высшие и средние специальные учебные заведения.

Результаты ГИА по историко –обществоведческим предметам позволяют получить объективную информацию об уровне учебных достижений выпускников средней школы по истории и обществознанию, выявить качество овладения содержанием исторического и обществовед­ческого образования.

ЕГЭ по обществознанию – один из самых востребованных выпускниками 9 и 11-х классов. Причин этому несколько. Во-первых, при обучении многим специальностям требуется понимание законов развития общества. Т.е. обществознания и вузы вводят его обязательным предметом. Во-вторых, ЕГЭ по обществознанию необходимо сдавать даже тем, кто собирается поступать на не профильные факультеты. И наконец, когда учителя пытаются отговорить слабых учеников от ЕГЭ по обществознанию, в ответ они слышат: «Ну не физику же сдавать». В этой фразе кроется глубочайшее заблуждение, что обществознание – легкий предмет (не то, что физика), и «…уж что-нибудь напишу». Однако будущих выпускников необходимо предупредить: это сложный предмет, а учителям предложить задания, которые развеют представления школьников о легкости предмета.

Обществознание – сложный предмет. Он включает в себя несколько гуманитарных наук, а каждая наука располагает собственным предметом изучения, методологией и понятийным аппаратом. Кроме того, обществознание включает в себя сложности, характерные для всех социальных наук: изучение общества изнутри и в постоянном движении. Если учитель будет требовать знания определений, признаков социальных явлений, функций социальных объектов и т.д., а не давать представление об этом предмете, как об отстраненных разговорах обо всем, что происходит вокруг то подготовка к экзамену будет более качественной.

Так же подготовка к ГИА во всех ее формах не является основополагающей целью преподавания истории и обществознания в школе. Существующая практика четко показывает, что даже при весьма интенсивной подготовке выпускников к итоговому экзамену и при наличии у них необходимой мотивации, результат ГИА не будет высоким без навыка работы с КИМами, а также если имеется т.н. «ЕГЭ боязнь». Поэтому на педагога ложится большая нагрузка не только по учебной подготовке обучающийся к сдаче ГИА, но и по психологической их адаптации к данным формам итоговой аттестации.

**Методы подготовки к ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию**

В обеих частях на ГИА по обществознанию выпускники часто допускают ошибки в операциях с понятиями: неоправданное расширение или сужение значения рассматриваемого понятия, подмена понятий, использование «понятий-кентавров», объединяющих признаки близких по значению, но качественно различных понятий. Чтобы ученики были уверенны и хорошо ориентировались в теоретических вопросах, важно вести постоянную работу по формированию центральных понятий курса.

Методика подготовки к ЕГЭ и ОГЭ по обществознанию не сильно отличается от методики подготовки к ЕГЭ по истории. Основные отличия состоят в том, что в ЕГЭ по обществознанию присутствует такой тип заданий как написание эссе (задание № 29). Такая форма работы до сих пор еще не является до конца освоенной как педагогами, так и обучающимися. В основном только хорошо успевающие обучающиеся работают с подобного рода заданиями. Даже по прошествии нескольких лет наличия подобного рода заданий в ЕГЭ у многих учителей возникают определенные трудности, связанные с правильной организацией работы с обучающимися по выработке навыков написания обществоведческого эссе.  
Прежде всего обучающиеся должны четко представлять, что для того, чтобы научиться грамотно писать эссе по обществознанию, необходимо довольно продолжительное время. Нельзя сесть и «с колена», без длительной предварительной подготовки написать эссе, которое бы проверяющие эксперты оценили на высокий балл. Устойчивые навыки и хорошие результаты начинают проявляться только через 2-3 месяца работы (это приблизительно после написания 15-20 эссе). Только систематические занятия, целеустремленность и усидчивость приносят высокую результативность. Это необходимо донести до всех обучающихся, выбравших для итоговой аттестации ЕГЭ и ОГЭ по обществознанию. Выпускник должен отточить свои навыки на практике при непосредственной помощи и тщательном контроле учителя.

Самостоятельно научиться писать эссе для старшеклассника очень тяжело, т.к. он не может оценить свое «творение» с позиций эксперта. Необходимо сразу же донести обучающему мысль о том, что эссе по обществознанию имеет свои специфические особенности. В отличие от эссе по литературе или русскому языку, где четко оговаривается минимальный объем работы и допускается общее размышление («философствование» без конкретизации), в эссе по обществознанию объем не ограничен, но его структура и содержание принципиально иные. Эссе по обществознанию – это фактически ответ на вопрос: «Согласен ли я с данным высказыванием и почему?» Именно поэтому в эссе по обществознанию обязательно должны присутствовать строгая аргументация, научность и конкретизация. В то же время, следует отметить, что часто в качестве темы эссе используются весьма парадоксальные, необычные высказывания, требующие от обучающегося образного мышления, нестандартного подхода к раскрытию проблемы. Это неизбежно накладывает свой отпечаток на стиль эссе, требует от выпускника максимальной концентрации сил и внимания.

Также хотелось бы добавить, что экзаменационное эссе оцениваются конкретными людьми. Чтобы эксперт, проверяющий в день от 50 до 80 работ, отметил какое-то эссе как заслуживающее внимание, данное эссе должно не только отвечать всем нижеизложенным требованиям, но и отличаться определенной оригинальностью, неординарностью и самобытностью – это подразумевается самим жанром эссе. Поэтому выпускнику необходимо не только изложить научно-фактический материал по теме, но и уметь приятно удивлять  
нестандартностью, образностью и гибкостью своего мышления.

**ОГЭ по обществознанию**

В КИМ-ах 2021 года произошли изменения:

* общее количество заданий КИМ осталось неизменным.
* количество заданий с кратким ответом в виде одной цифры сокращено с 14 до 13.
* добавлено задание 5 с развёрнутым ответом на анализ визуальной информации.
* общий балл увеличен с 35 до 37.

Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом Распределение заданий по частям экзаменационной работы с указанием первичных баллов

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Части работы | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 47 | Тип заданий |
| Часть 1 | 16 | 17 | 45,9 | С кратким ответом |
| Часть 2 | 8 | 20 | 54,1 | С развёрнутым ответом |
| Итого | 24 | 37 | 100 |  |

Каждое задание имеет свой балл оценивания. Что бы получить проходной балл, ученику необходимо набрать 14 первичных баллов.

Ниже приведена таблица для родителей, которая показывает связь оценки и баллов, в привычном понимании.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Суммарный первичный балл за работу в целом | 0-13 | 14-22 | 23-29 | 30-35 |

Задания КИМа представляют следующие разделы курса: «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры» (задания 2–4), «Экономика» (задания 6–9, при этом задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), «Социальная сфера» (задания 10, 11), «Сфера политики и социального управления» (13, 14), «Право» (16–18). На одной и той же позиции (задания 1, 5, 12, 15, 19–24). В каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий, что в совокупности они представляют все традиционные разделы курса.

Важнейшим элементом для подготовки к ГИА является работа над пониманием формулировки вопроса и умение отвечать строго на поставленный вопрос. В процессе этой работы необходимо использовать различные упражнения, основой которых является умение работать с текстом: выделять слова, которые являются смысловой основой предложения.

**Задание 1** является двухбалльным. Полный правильный ответ предполагает, что обучающийся правильно выбрал из предложенных пяти два понятия, относящихся к заданной сфере общественной жизни / социальному явлению, и корректно раскрыл смысл одного из них.

Требование задания предполагает именно раскрытие смысла, а не формулирование определения понятия. Смысл может быть раскрыт в любом количестве предложений произвольной конструкции (по усмотрению обучающегося) через указание существенных признаков, относящихся к характеристике данного понятия и/или отличающих его от других понятий. Обучающийся, безусловно, может дать строгое научное определение понятия. Однако это не является обязательным требованием, поскольку целью изучения обществознания в основной школе является понимание важнейших категорий общественных наук и получение опыта их применения для анализа социальных объектов, явлений, процессов, в том числе личного социального опыта, а не дословное заучивание теоретических конструктов.

*При оценивании* ***не засчитываются*** *как правильный элемент ответа следующие ситуации*:

– если характеристика родовой принадлежности обозначена тем же понятием, смысл которого должен быть раскрыт (например, «социальная группа – это группа людей…»);

– если смысл понятия раскрыт только через отрицание (например, «рыночная экономика – это экономика, в которой нет преобладания государственной собственности на средства производства…») или только через этимологию слова (например, слово «демократия» в переводе с греческого «власть народа»), метафору или аллегорию (например, «налоги в государстве подобны парусам корабля…»);

– если раскрытие смысла понятия подменено примером соответствующего объекта (например, монархия – это Великобритания);

– если смысл понятия раскрыт с использованием понятия / термина, который уже представлен в формулировке задания (например, выполняя задание: «Какие два из перечисленных понятий используются для обозначения государственных символов? Герб, конституция, флаг, парламент, правительство», - экзаменуемый ответит: «флаг / герб – это символ государства» и т.п.)

**Задание 6** проверяет основы финансовой грамотности. В основе задания практическая ситуация, которую необходимо проанализировать с позиции сохранности / преумножения личных финансов, рисков определённых действий, соблюдения правил безопасного поведения и т.п.

Задание является двухбалльным. Следует учитывать, что содержание ответа должно содержать чёткий ответ на заданные вопросы (например, ответ на вопрос «В чём состоит опасность данной ситуации для личных финансов» должен содержать указание именно на опасность, а не рассуждения о действиях мошенников и т.п.). Ответ на вопрос: «Каковы должны быть действия…» должен содержать описание конкретных поступков, действий субъекта.

Поэтому очень важно участвовать в программе по финансовому просвещению населения России государственным банком.

**Задание 12** проверяет умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Задание является четырех балльным. Полный правильный ответ предполагает, что обучающийся выявил одно любое сходство позиций опрошенных (вывод о сходстве) и высказал предположение о его причинах и выявил одно любое различие позиций опрошенных (вывод о различии) и высказал предположение о его причинах (всего 4 элемента ответа). Следует учитывать, насколько корректно обучающийся проанализировал диаграмму, установил сходство и различие в позициях отвечающих, сформулировал соответствующие выводы и высказал собственное предположение о причинах этого сходства и различия. Главное, чтобы высказанное выпускником предположение действительно могло служить объяснением причин установленного обучающимся сходства / различия в позициях групп отвечающих.

*При оценивании* ***не засчитываются*** *как правильный элемент ответа следующие ситуации*:

– если выводы подменяются простым описанием данных диаграммы;

– если в выводах обучающийся сравнивает не позиции групп опрошенных, а позиции опрошенных в рамках одной группы.

**Задание 21** требует составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Для выполнения этого задания необходимо внимательно прочесть текст, уяснить его содержание, выявить основные идеи. При этом количество выделенных фрагментов может быть различным — система оценивания не задаёт какого-то конкретного числа пунктов плана, но в дроблении текста на смысловые фрагменты (микротемы) должна присутствовать определённая логика, на основе которой может быть сделан вывод о понимании обучающимся смысла текста.

**Задание 22** предполагает извлечение информации, представленной в явном виде. Требуемая информация может быть приведена в форме прямой цитаты из текста, причём могут быть опущены длинноты и подробности и приведён лишь узнаваемый фрагмент фразы. Информация может быть дана в форме близкого к тексту пересказа. Оба эти варианта выполнения задания равноправны. Элементы ответа могут быть представлены как в форме цитаты, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующих фрагментов текста.

**Задание 23** предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника.

*Какие требования предъявляются к выполнению подобных заданий?*

Во-первых, точность и корректность приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их соответствие приведённым в задании теоретическим положениям.

Во-вторых, наличие рассуждений, конкретизирующих сущность приведённого в задании теоретического положения, логическая и содержательная корректность этих рассуждений. В-третьих, корректность отражения в рассуждениях и фактах связей различного типа.

**Задание 24** предполагает формулирование и аргументацию участником экзамена собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует рассматривать текст в ином ракурсе.

По сути, объектом оценивания здесь являются приведённые обучающимся аргументы — их ясность, логичность, опора на обществоведческие знания и содержание текста.

При оценивании выполнения задания 23 результативными являются только примеры, явно иллюстрирующие заявленные в задании теоретические положения, непосредственно с ними связанные.

При оценивании ответов на задания 23 и 24, требующих высказывания личностной позиции обучающегося и ее аргументации, обращается внимание на логическую связь высказанной позиции и приводимых аргументов. Суждения, не связанные напрямую с заявленным тезисом, не будут засчитываются, даже, если они являются истинными.

**ЕГЭ по обществознанию**

В КИМ-ах 2021 года изменений нет.

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 29 заданий.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом. Ответами к заданиям части 1 являются слово (словосочетание) или последовательность цифр.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. Задания части 2 (21–29) требуют полного ответа (дать объяснение, описание или обоснование; высказать и аргументировать собственное мнение).

**Распределение заданий по частям экзаменационной работы с указанием первичных баллов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Части работы | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 47 |
| Часть 1 | 20 | 34 | 53,1 |
| Часть 2 | 9 | 30 | 46,9 |
| Итого | 29 | 64 | 100 |

Оценивание правильности выполнения заданий, предусматривающих краткий ответ (1 части), осуществляется с использованием специальных аппаратно - программных средств:

* задания 1–3, 10, 12 и 16 оцениваются 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если *ответ записан в той форме*, *которая указана в инструкции* по выполнению задания.
* правильное выполнение заданий 4–9, 11, 13–15, 17–20 оценивается 2 баллами. Эти задания оцениваются следующим образом: полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) – 0 баллов.

Полное правильное выполнение заданий части 2 оценивается от 2 до 6 баллов. За полное правильное выполнение заданий 21, 22 выставляется по 2 балла; заданий 23, 24, 26, 27 – по 3 балла; заданий 25 и 28 – по 4 балла; задания 29 – 6 баллов.

Для успешного выполнения типовых заданий с кратким ответом необходимо повторить такие темы, как «Налоги», «Понятие и виды юридической ответственности», «Постоянные и переменные затраты», «Финансовые институты. Банковская система», «Основные источники финансирования бизнеса», «Избирательные системы»; для заданий с развёрнутым ответом высокого уровня сложности – темы «Истина и её критерии», «Политическая система общества», «Политический процесс», «Основы конституционного строя Российской Федерации», «Юридические лица», «Органы государственной власти Российской Федерации» и «Федеративное устройство Российской Федерации».

В Спецификации КИМ ЕГЭ 2021г составлен «Краткий перечень нормативных правовых актов, которые раскрывают отдельные аспекты тем, заявленных в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Элементы содержания, проверяемые на ЕГЭ** | **Нормативный правовой акт** | **Комментарий (обратить внимание)** |
| Ценные бумаги | Гражданский кодекс РФ (часть первая) | Глава 7. § 1 |
| Налоги | Налоговый кодекс РФ | Ст. 13–15 |
| Органы государственной власти Российской Федерации | Конституция РФ | Главы 4–6 |
| Федеративное устройство Российской Федерации | Конституция РФ | Глава 3 |
| Понятие и виды юридической ответственности | Уголовный кодекс РФ  Кодекс РФ об административных правонарушениях  Гражданский кодекс РФ (часть первая) Трудовой кодекс РФ | Ст 44  Гл 3  Ст 12  Ст 192 |
| Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации | Конституция РФ | Главы 1, 2 |
| Субъекты гражданского права | Гражданский кодекс РФ (часть первая) | Глава 3. Ст. 17–28 |
| Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности | Гражданский кодекс РФ (часть первая | Глава 4. Ст. 50 |
| Имущественные и неимущественные права | Гражданский кодекс РФ (часть первая) | Глава 2. Главы 6, 8 |
| Порядок приема на работу. Порядок заключения и расторжения трудового договора | Трудовой кодекс РФ | Главы 2, 11, 13, 19, 42 |
| Правовое регулирование отношений супругов. Порядок и условия заключения и расторжения брака | Семейный кодекс РФ | Главы 3, 4, 6–8, 11, 12 |
| Особенности административной юрисдикции | Кодекс РФ об административных правонарушениях.  Кодекс административного судопроизводства РФ | Главы 2, 3 |
| Основные правила и принципы гражданского процесса | Гражданский процессуальный кодекс РФ | Главы 1, 4 (ст. 38) |
| Особенности уголовного процесса | Уголовно процессуальный кодекс РФ | Главы 2, 5–8, 12–14 |
| Гражданство РФ | Конституция РФ  Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» | Ст. 60–62  Ст. 3–5, 8, 11– 13 |
| Воинская обязанность, альтернативная гражданская служб | Конституция РФ  Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе»  Федеральный закон «Об альтернативной гражданской службе» | Ст. 59  Ст. 1, 2, 7, 9, 22–25  Ст. 1–5 |
| Права и обязанности налогоплательщика | Конституция РФ  Налоговый кодекс РФ | Ст. 57  Ст. 21, 23 |

**Задание 1** направлено на выявление структурных элементов понятия с помощью схем и таблиц*.* Можно предложить следующий алгоритм выполнения подобных заданий:  
1) выявить область обществоведческого знания, понятие из которой требуется определить (обратите внимание на название таблицы и отдельных столбцов).  
2) проанализировать полностью заполненную строку таблицы.  
3) выявить в условии существенные признаки искомого понятия.

4) привлечь обществоведческие знания о типах избирательных систем.  
Рекомендуем также при самопроверке правильности выполнения задания 1 обращать внимание на *указание в условии о том, слово или словосочетание требуется записать*. В случае если требуется записать слово, а получилось словосочетание (и наоборот), необходимо проверить себя.

**Задание 2** направлено на поиск обобщающего понятия.

Формат подобных заданий предполагает список из пяти понятий (позиций), одно из  
которых является обобщающим для четырёх других. Требование задания связано  
с поиском и записью этого понятия в строку ответа. Для выполнения данного задания необходимо внимательно проанализировать область обществоведческого знания (политическая, экономическая, социальная и духовная сферы). Внимательно прочитав каждое из предложенных понятий, выявляем то, которое обобщает /включает в себя все остальные, и получаем правильный ответ. Обобщающее понятие уже указано в условии задания наряду с другими, остается его найти и записать (собственные обобщения придумывать не надо)

**Задание 3** также предполагает логические операции с обществоведческими понятиями.

Формат подобных заданий предполагает ряд из шести терминов, два из которых  
являются лишними («выпадают» из общего ряда). Требование задания связано с поиском  
этих «лишних» элементов и записью цифр, под которыми они указаны, в таблицу ответов.  
Для выполнения данного задания следует уяснить смысл *родового понятия (термина)*. Внимательно прочитав каждый из предложенных терминов, вспомнив его сущностные характеристики, необходимо записать правильный ответ.

**Задания 4, 6, 7, 9–13, 15–17, 19** предполагают запись нескольких правильных  
ответов из предложенного перечня. Можно рекомендовать следующую  
последовательность интеллектуальных действий при выполнении подобных заданий:  
1) прочитайте внимательно условие задания;  
2) уясните вопрос (требование);  
3) установите, к какой области содержания относится вопрос (требование)  
и припомните соответствующую информацию из обществоведческого курса;  
4) попытайтесь сократить объём необходимой информации до конкретной темы  
(проблемы, понятия);  
5) проанализируйте все предложенные варианты ответа;  
6) выберите верные ответы;  
7) убедитесь в их правильности.  
Возможно несколько логических путей выполнения подобных заданий. Во-первых,  
проектирование возможного правильного ответа и поиск его среди предложенных  
вариантов (например, в ситуации распознания понятия по существенным признакам или  
проявлениям), во-вторых, анализ предложенных вариантов ответа применительно к условию и требованию задания. Возможен также анализ предложенных вариантов ответа с целью исключения заведомо неверных вариантов ответа и выявления единственного правильного варианта. Выбор логического пути выполнения конкретного задания определяется особенностями мышления человека и глубиной его знаний.

**Задания 5, 8, 14 и 18** требуют установления соответствия двух рядов информации.

В первом столбце перечислены характерные черты отдельной тематической формы. Задание требует установить, к какой форме относится каждая из указанных характерных черт. Порядок записи цифр в ответе имеет принципиальное значение.

**Задание 20** предполагает определение терминов и понятий, соответствующих  
предлагаемому контексту.  
Алгоритм выполнения этого задания заложен в самом требовании к этому заданию. Поэтому советуем сначала внимательно прочитать задание, обращая внимание не только на содержание, но и на инструкции по его выполнению. Осмысление предъявленных требований – первый шаг к успешному выполнению задания, второй, конечно, зависит от понимания сущности затронутого вопроса.  
Итак, требуется заполнить пропуски в тексте словами/словосочетаниями из предложенного списка. Необходимо учитывать, что каждое слово/словосочетание может быть использовано только один раз, при этом три позиции списка останутся незадействованными.

При выполнении задания необходимо прочитать и осмыслить каждое предложение  
текста, спрогнозировать, какие термины могли бы быть на месте пропусков, и обратиться  
к приведённому списку терминов. Заметим, что при выполнении данного задания нередко  
грамматическая форма искомого слова/словосочетания может стать подсказкой  
(например, если пропущено прилагательное или глагол). Рекомендуем отмечать в списке  
уже использованные термины – это облегчит выбор следующих слов и позволит избежать  
дублирования.

***В заданиях 5, 8, 14, 18 и 20 принципиально важна последовательность записи цифр (принимается только один, эталонный порядок записи цифр), а в заданиях 4, 6, 7, 9, 11, 13, 15–17 и 19 – нет (принимается любой порядок записи цифр эталонного ответа).***

Вторую часть экзаменационной работы составляют задания с развёрнутым ответом. Каждое из девяти заданий этой части проверяет определённое умение на различном содержании обществоведческого курса.

Есть некоторые общие правила, соблюдение которых представляется целесообразным. Прежде всего необходимо прочитать условие задания и чётко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, **что нужно назвать** (указать, сформулировать и т.п.): признаки, (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и на то, какое **количество данных элементов** надо привести (один, два, три и т.д.). Это требуется для того, чтобы получить максимальный балл, не совершая при этом лишней работы (когда вместо трёх элементов участник ЕГЭ приводит, например, пять-шесть).

При оценивании развёрнутых ответов эксперты не снижают балл за орфографические ошибки в написании слов, пунктуации и т.п., если текст ответа *не искажён ошибками до невозможности* уяснить его смысл. Однако целесообразно следить за речевым оформлением своих ответов, записывать их разборчиво.

Тексты, используемые в КИМ ЕГЭ, обладают следующими характеристиками:

* тематически связаны с изученным содержанием, отражают, уточняют или расширяют его;
* поднимают социально значимую проблему;
* содержат завершенную, доступно изложенную авторскую точку зрения.

**Задания 20-24.**

К текстовому фрагменту поставлены четыре вопроса – задания, которые в совокупности с фрагментом источника образуют составное задание, своего рода мини-тест. Каждый из четырех вопросов (заданий) к тексту имеет свое назначение в экзаменационной работе и направлен на проверку определенной группы умений.

Первое задание (21) направлено на выявление осознанности восприятия и точности воспроизведения информации, содержащейся в тексте в явном виде.

Второе задание (22) − на преобразующее воспроизведение и интерпретацию текста в заданном контексте (выявление ключевых идей текста, разъяснение отдельных положений, понятий, словосочетаний и т.п.).

Третье задание (23) предполагает привлечение знаний обществоведческого курса и направлено на конкретизацию отдельных положений текста в связи с изученным курсом, на интерпретацию ключевых идей, проблем с опорой на собственные знания.

Четвёртое задание (24) предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста и т.п.

При детальном рассмотрении *характера вопросов-заданий к текстам* можно выделить некоторые их модели.

Задания на раскрытие смысла отдельной части, идеи, проблемы текста («Как вы понимаете мысль о том, что…? Используя текст, приведите два объяснения».);

Задание на правильную интерпретацию авторского положения («Можно ли на основании приведенного фрагмента утверждать, что…? Свой вывод обоснуйте, привлекая положения текста».);

Задания, требующие установления прямой связи положений текста с обществоведческим курсом («На основе знаний курса и авторского текста назовите…»; «Опираясь на текст документа и знание курса, укажите…»);

Задания, требующие конкретизировать определенную авторскую идею фактами общественной жизни («Подтвердите / Проиллюстрируйте тремя примерами вывод автора о том…».);

Задания, выводящие экзаменуемых на анализ определенных явлений современности с использованием положений текста и контекстных обществоведческих знаний;

Задания, требующие выражения собственного мнения и его аргументации («Возможно ли, на ваш взгляд,… Используя текст и знания курса, приведите три аргумента в подтверждение своей позиции».).

Поскольку часть заданий *обращена только к тексту*, их система оценивания содержит эталон правильного ответа (задания с закрытым рядом допустимых ответов). Как правило, это цитаты или близкий к тексту пересказ определённых фрагментов содержания. При любом, даже самом высоком качестве рассуждений, отсутствие их непосредственной связи с текстом не позволит засчитать ответы как верные.

**В задании 25** необходимо используя обществоведческие знания: 1) раскрыть смысл понятия;

2) составить два предложения по заданным аспектам. (**Предложения должны быть распространёнными** и содержащими корректную информацию о соответствующих аспектах понятия.).

Выполнение данного задания открывает три источника информации, позволяющих судить об уровне подготов­ки выпускников:

1) раскрытие смысла указанного базового понятия (его сущности, основных признаков);

2) раскрытие определённых аспектов данного понятия (его видов, типов, форм, взаимосвязь с другими поня­тиями, формулирование суждений и др.);

3) характер приводимых суждений (наличие информации о рассматриваемом явлении, опора на знания обществоведческого курса, содержательная корректность с точки зрения научного обществознания).

Требования структурированы и пронумерованы. Абсолютно очевидно, что ответ состоит из двух компонентов – текста, раскрывающего смысл понятия (это может быть одно или несколько предложений), и двух предложений об определенных аспектах понятия. *В ответе на данное задание должно быть написано не менее трех предложений* на использование обществоведческих знаний, т.е. не принимаются рассуждения бытового характера.

Предложения должны быть распространенными, то есть в их составе, помимо главных членов, имеются второстепенные члены предложения, служащие для пояснения и уточнения подлежащего и сказуемого. Словосочетания приниматься не будут.

**Критерий 25.1** – раскрытие смысла понятия – связан с качеством приведённого объяснения смысла / определения понятия. О**бъяснение смысла должно быть дано полно, чётко, ясно, недвусмысленно, т.е. должны быть** указаны существенные признаки, относящиеся к характеристике данного понятия и отличающие его от других понятий.

Критерий 25.1 является определяющим: если за раскрытие смысла понятия выставлено 0 баллов, то по критерию 25.2 также выставляется 0 баллов.

**Критерий 25.2** связан с наличием и качеством предложений, содержащих информацию о двух заданных в условии аспектах понятия. Содержание предложений должно быть корректным с точки зрения научного обществознания.Предложения, содержащие существенные ошибки, искажающие смысл понятия /раскрывающие соответствующие аспекты на бытовом уровне, без привлечения обществоведческих знаний, не засчитываются. Такое же правило распространяется на ответы в форме словосочетаний / нераспространённых предложений**.**  
Не следует:  
– раскрывать понятие, используя слово, входящее в это понятие (например, «трудовой договор – это договор...», «юридическая ответственность – это ответственность...»);  
– объяснять смысл понятия **только** через отрицание (например, «рыночная экономика – это экономика, в которой нет преобладания государственной собственности на средства производства…») или **только** через этимологию слова (например, «слово «демократия» в переводе с греческого – “власть народа”»), метафору или аллегорию (например, «налоги в государстве подобны парусам корабля…»)

**Задание 26** имеет несколько моделей условия и вытекающих из него требований:  
«Назовите… и проиллюстрируйте примерами…», «Приведите три примера, иллюстрирующие…», «Проиллюстрируйте примером… В каждом случае запишите  
сначала положение, а затем – соответствующий пример.

Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто. Отдельные слова и словосочетания не засчитываются в качестве примеров.   
«Содержательное пространство», из которого можно брать примеры, весьма объёмное и разнородное. Примерами могут быть факты прошлого и современности, почерпнутые из личного социального опыта или получившие общественную известность, примеры из искусства и смоделированные социальные ситуации.

**Задание 27** В зависимости **от содержания** условия можно выделить **задания-задачи**, условия которых содержат проблемное высказывание (суждение); смоделированную социальную ситуацию правового, экономического, бытового и иного характера; конкретный реальный социальный факт или явление. По характеру **требований** могут быть выделены задачи, которые требуют подводить данные условия под общее понятие (от частного к общему); объяснять существующие взаимосвязи.

Существующие подходы в системе оценивания заданий 27 связаны с отдельными разновидностями заданий.

***Подход первый.***

1. Количество баллов определяется количеством названных содержательных элементов ответа.

1.1. Требование задачи представляет собой систему взаимосвязанных вопросов. В этом случае оцениваемыми элементами являются ответы на поставленные вопросы (в соответствующем количестве).

1.2. Условие задачи содержит некое суждение, опровергнуть или поддержать которое необходимо с помощью нескольких аргументов (доказательств, обоснований). Оцениваемые элементы ответа - заданное требованием количество суждений (аргументов), соответствующих анализируемому суждению.

***Подход второй.***

2. Количество баллов определяется по принципу качественных накоплений.

2.1. Условие задачи предполагает формулирование четкого ответа на вопрос по тексту условия и его аргументацию. Оценивается наличие четкого ответа на поставленный вопрос и заданное количество аргументов (доказательств, объяснений, утверждений, обоснований и т.п.).

**Задания 28** требует составления сложного плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса.

С помощью данного задания проверяется целый комплекс знаний и умений (компетенций) выпускников:

обзорное знание определенной темы курса в единстве ее различных аспектов (компонентов);

умение представить эти компоненты в структурно-логическом виде, выстроить последовательность рассмотрения отдельных вопросов в целостном сюжете;

осуществлять иерархическое структурирование материала, выделяя не только пункты, но и подпункты плана.

План – четкое последовательное представление частей содержания изученного вопроса (или текста) в кратких формулировках, отражающих тему и/или основную идею соответствующего фрагмента, многообразие его смысловых связей.

Прежде чем приступить к оцениванию задания необходимо четко уяснить сущность требования, из которого вытекают оцениваемые элементы ответа. Выполнение этого задания предполагает: а) соответствие структуры предложенного ответа плану сложного типа; б) наличие пунктов плана, позволяющих раскрыть содержание данной темы по существу ; в) корректность формулировок пунктов плана.

Для выполнения этого задания необходимо:

1. выявить вопросы - пункты плана, обязательные для раскрытия предложенной темы (не менее трех);

**Критерий 28.1** – раскрытие темы – связан с пунктами, наличие которых позволит **раскрыть данную тему по существу**. Это принципиальный момент. Не будут засчитаны никакие абстрактные "введение", "понятие...", "перспективы развития...", "будущее...", "заключение" и т.п.

В некоторых случаях ответы выпускников по форме не являются планом, а представляют собой сплошной текст, или схему, или таблицу. Критерий 28.1 г. содержит следующее положение: если «ответ выпускника по форме не соответствует требованию задания (например, не оформлен в виде плана с выделением пунктов и подпунктов)», то он оценивается 0 баллов.

**Критерий 28.2**– корректность формулировок пунктов и подпунктов плана. В соответствии с ним только ответ, за который по критерию 28.1 поставлено 3 балла, без ошибок и неточностей в формулировках пунктов и подпунктов плана, оценивается 1 баллом.

Соответственно, по критерию 28.2 - 0 баллов выставляется за ответы, оцененные по критерию 28.1 в 0, 1 или 2 балла (*независимо от наличия/отсутствия ошибок, неточностей*) ИЛИ в 3 балла, но с допущенными одной (несколькими) ошибками, неточностями.

1. составить сложный план, детализировав в подпунктах не менее двух пунктов плана, непосредственно раскрывающих тему по существу;

4) проверить, «работают» ли его пункты (подпункты) на раскрытие заданной темы, не являются ли формулировками абстрактно-формального характера, не отражающего специфики темы;

5) проверить корректность формулировок.

**Задание 29**

Форма мини-сочинения дает простор субъективности, формальной неопределенности, парадоксальности, незавершенности, открытости, образности высказываний. Темами мини-сочинения выступают высказывания ученых, деятелей культуры, публицистов, общественных и государственных деятелей, философов прошлого и настоящего.

Среди критериев, по которым оценивается выполнение задания 29, критерий 29.1 является определяющим. Если выпускник в принципе не понял (или раскрыл неверно) смысла высказывания, не выделил хотя бы одну основную идею/ не сформулировал хотя бы один тезис, и **эксперт выставил по критерию 29.1 0 баллов, то ответ дальше не проверяется**.

**Критерий 29.1. Раскрытие смысла высказывания.** Раскрытие смысла предполагает верное выделение основной идеи, связанной с содержанием обществоведческого курса и/или формулировку тезиса в контексте высказывания, который требует обоснования.

*0 баллов по данному критерию и за ответ в целом выставляется в следующих случаях:*

* смысл высказывания не раскрыт: ни одна основная идея не выделена / ни один тезис не сформулирован;
* выделенная идея, сформулированный тезис не отражают смысла высказывания;
* произведена подмена смысла высказывания рассуждениями общего характера ("домашней заготовкой"), не отражающими специфику предложенного высказывания (данную ситуацию мы рассматривали выше на примере двух работ по политологии);
* раскрытие смысла подменяется прямым пересказом / перефразированием приведённого высказывания / последовательным объяснением каждого слова в высказывании без объяснения смысла высказывания в целом.

**Критерий 29.2. Теоретическое содержание мини-сочинения: *объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность теоретических положений.***В формулировке критерия содержится уточнение того, что под теоретическим содержанием мини-сочинения *понимается объяснение ключевого понятия,* наличие и корректность теоретических положений.

Условия выставления 2 и 1 баллов достаточно детально прописаны в критериях. Обратите внимание на то, что в условии на 0 баллов даны уточнения о том, при каких обстоятельствах делается вывод об отсутствии теоретического содержания мини-сочинения:

* смысл ключевого(-ых) понятия(-й) не объяснён, теоретические положения не приведены или не связаны с основной идеей/тезисом, не раскрывают смысла высказывания.
* приведены рассуждения бытового характера без опоры на обществоведческие знания.

**Критерий 29.3. Теоретическое содержание мини-сочинения:***связность и логичность рассуждений, выводов.* Критерий связан с критерием 29.2: «*Если по критерию 29.2, выставляется 0 баллов, то по критерию 29.3 выставляется 0 баллов».*

В данном критерии будет оцениваться логика, обоснованность рассуждений выпускника (если таковые рассуждения имеются): насколько его рассуждения, выводы последовательны и непротиворечивы, обоснованы и достоверны с точки зрения научного обществознания.

**29.4. Качество приводимых фактов и примеров.**

Для иллюстрации сформулированных основной(-ых) идеи(-й), теоретических положений, рассуждений и выводов необходимо привести не менее двух социальных фактов/примеров из различных источников:

– из общественной жизни современного общества (реальные факты и модели социальных ситуаций), в том числе по материалам СМИ, интернет-ресурсов социологических служб;

– из личного социального опыта, в том числе события из Вашей жизни и жизни Ваших родственников/знакомых, прочитанные книги, просмотренные кинофильмы / театральные постановки и др.;

– из истории, включая историю литературы и искусства, различных наук и техники.

*Каждый приводимый факт/пример должен быть сформулирован развёрнуто и подтверждать обозначенную основную идею, теоретическое положение, рассуждение или вывод / быть с ними явно связан. По своему содержанию примеры не должны быть однотипными (не должны дублировать друг друга).*

Предъявляется требование к качеству приводимых фактов/примеров.

* «Сформулирован развернуто» предполагает, что выпускник не должен ограничиваться простым называнием какого-то факта, примера, например: «Примером этого может служить моя мама» или «Иван Грозный». Требуется развернуто (детализировано, обстоятельно и т.п.) показать, как в жизненной ситуации его мамы или фактах биографии Ивана Грозного проявляется то или иное сформулированное выпускником положение, рассуждение, вывод. В противном случае пример просто не будет засчитан.
* «Подтверждать обозначенную основную идею, теоретическое положение, рассуждение или вывод» / «Явно связан с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом» указывает на очевидную содержательную связь примера с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом. Указание о том, что пример должен подтверждать обозначенную идею…» добавлено для того, чтобы в еще большей степени акцентировать внимание выпускника на связи приводимых примеров с теоретическим содержанием мини-сочинения.
* «По своему содержанию примеры не должны быть однотипными (не должны дублировать друг друга)». Требование добавлено в 2020 г. для повышения качества мини-сочинений. Рекомендуем ориентировать выпускников на то, чтобы при написании мини-сочинения они иллюстрировали примерами различные по содержанию положения, рассуждения. Это позволит избежать рядов однотипных примеров, допустим, детей- маугли (в Индии нашли девочек, воспитанных волками, в Z области брошенную мамой девочку воспитала кошка и т.д.) или конфликтных ситуаций в семье.

***Алгоритм написания эссе во время ЕГЭ***  
1. Прежде всего, во время экзамена необходимо правильно распределить время. Практика показывает, что для написания эссе необходимо отводить не менее 1-1,5 часа из того времени, которое отведено на ЕГЭ по обществознанию. Целесообразнее всего приниматься за написание эссе после того, как были решены все остальные задания КИМа, т.к. данный вид работы требует максимальной концентрации усилий выпускника. Кроме того, в предыдущих заданиях могут содержаться некоторые факты, понятия, термины и  
т.д., которые выпускник может включить в свое эссе при их соответствии проблематике данного задания.  
2. Внимательно прочитать все предложенные на выбор темы.  
3. Выбрать те темы, которые понятны, т.е. обучающийся должен четко  
представлять – о чем повествует данное высказывание, что автор хотел сказать данной фразой, какова главная идея, мысль, проблема этой цитаты. Для того, чтобы снять сомнения в том, правильно ли он понимает тему, выпускник может своими словами переформулировать фразу, определив главную мысль. Это возможно выполнить устно или на черновике, в зависимости от желания обучающегося.  
4. Из выбранных понимаемых высказываний необходимо выбрать одну тему – ту, которую лучше всего обучающийся знает. Необходимо отметить тот факт, что нередко экзаменуемые выбирают легкие, на их взгляд, темы, но которые оказываются сложными при раскрытии темы из-за ограниченности научного и фактического материалов по данной проблематике (иными словами – в самой фразе все сказано, ничего нельзя добавить). В таких случаях эссе сводится к простому изложению смысла высказывания в разных вариантах и невысоко оценивается экспертами из-за плохой научной и доказательной базы. Поэтому выбирать тему эссе нужно так, чтобы обучающийся при его написании мог выгодно показать полноту своих знаний и глубину своих мыслей (т. е. – тема должна быть выигрышной).  
5. При выборе темы эссе необходимо обращать внимание и на то, к какой социальной науке отнесено данное высказывание. Практика показывает, что ряд фраз может относиться сразу к нескольким наукам. Например, высказывание И. Гете «Человек определяется не только природными качествами, но и приобретенными» может принадлежать и философии, и социальной психологии, и социологии. Соответственно содержание эссе должно различаться  
в зависимости от этого, т.е. должно соответствовать указанной базовой науке.  
6. Эссе полностью писать на черновик не нужно. Во-первых – из-за ограниченного времени, во-вторых – из-за того, что в момент написания эссе приходят одни мысли, а в момент переписывания – другие, а переделать готовый текст значительно труднее, нежели создавать новый. На черновике выпускник делает только план своего эссе, примерные краткие наброски смысла фразы, своей аргументации, точек зрения ученых, понятий и теоретических  
положений, которые он собирается приводить в своей работе, а также примерный порядок их расположения друг за другом с учетом смысловой логики эссе.  
7. В обязательном порядке обучающийся должен высказать свое личностное отношение к выбранной теме в четко выраженной формулировке («Я согласен», «Я не согласен», «Я не совсем согласен», «Я согласен, но частично» либо подобные по значению и смыслу фразы). Наличие личностного отношения является одним из критериев, на основе которых оценивается эссе экспертами. В последнее время в критериях оценивания указывается, что этого в явной форме можно и не делать ̶ главное, чтобы было понятно из написанного, каково мнение обучающегося по данному вопросу. Но практика показывает, что без подобного рода конкретных формулировок очень трудно высказать свое отношение к написанному, что порождает возможность различной трактовки написанного экспертами.  
8. В обязательном порядке выпускник должен изложить свое понимание смысла высказывания. Т.е. выпускник своими словами объясняет – что автор хотел сказать данной фразой: обозначить проблему или основную мысль автора - так, как это видится обучающемуся. Целесообразнее это сделать в самом начале эссе. И если совместить требования данного пункта с положениями предыдущего, то вот как, например, будет выглядеть начало эссе по философии «Прежде чем говорить о благе удовлетворения потребностей, нужно определиться, какие потребности составляют благо»: «Я полностью согласен с высказыванием великого русского писателя второй половины XIX – нач. XX вв. Л.Н. Толстого, в котором он говорит о подлинных и мнимых потребностях».  
9. Очень тщательно необходимо подходить к подбору аргументов для подтверждения своей точки зрения. Аргументы должны быть убедительными, обоснованными. В качестве аргументов используются данные соответствующих наук, исторические факты, факты из общественной жизни. Аргументация личностного характера (примеры из личной жизни) оцениваются наиболее низко, поэтому их применение в качестве доказательной базы нежелательно. *Следует помнить,* что любой личный пример легко «превратить» в пример из  
общественной жизни, из социальной практики, если писать о нем от третьего  
лица (например – не «Мне нахамила продавщица в магазине, тем самым нарушив мои права потребителя», а «Допустим, что гражданину С. Продавщица нахамила. Тем самым она нарушила его права как потребителя». Количество аргументов в эссе не ограничено, но наиболее оптимальным для раскрытия темы являются 3-5 аргументов. Следует также помнить, что примеры из истории наиболее уместны в политологических, частично – в правоведческих и  
социологических темах, а также в философских темах, связанных с теорией социального прогресса, примеры из социальной практики (общественной жизни) – в социологических, экономических, правоведческих темах. Данные соответствующих наук должны быть обязательно использованы при выборе любой из тем.  
10. Использование терминов, понятий, определений в эссе должно быть грамотным, уместным, применительно к выбранной теме и науке. Эссе не должно быть перегружено терминологией, тем более, если данные понятия не связаны с выбранной проблемой. К сожалению, часть выпускников стараются вставить в свою работу как можно больше терминов, нарушая принцип целесообразности и разумной достаточности. Тем самым они показывают, что не научились грамотно использовать научную терминологию. Термин должен быть упомянут к месту, такое упоминание должно свидетельствовать о его правильном понимании. Необходимо также понимать, что без наличия в эссе достаточной научно-теоретической базы (определения, признаки понятия, классификации, функции и т.д.) оно не может быть оценено по критерию К2  
высоким баллом.  
11. Очень приветствуется, если выпускник в своем эссе указывает точки зрения других исследователей на рассматриваемую проблематику, дает ссылку на различные толкования проблемы и различные пути ее решения (если таковое возможно). Указание на иные точки зрения могут быть прямыми (например: «Ленин считал так:…, а Троцкий – иначе:…, а Сталин – не был согласен с ними обоими:…»), а могут быть опосредованными: «Ряд исследователей считает так:…, другие – иначе:…, а некоторые – предлагают совершенно иное:…».  
12. Очень приветствуется, если в эссе указывается – кем был автор данного высказывания. Указание должно быть кратким, но точным. Если аргументируя свою позицию по указанной проблематике уместно упоминание взглядов автора фразы, это необходимо сделать.  
13. Аргументы должны быть изложены в строгой последовательности, внутренняя логика изложения в эссе должна четко прослеживаться. Обучающийся не должен перескакивать с одного на другое и вновь возвращаться к первому без объяснения и внутренней связи, стыковки отдельных положений своей работы.  
14. Обязательно в эссе должны быть указаны источники информации. При этом источники должны быть разнообразными и отражать основные виды аргументов. Такие отсылки могут выглядеть примерно так: «Как мы помним из курса обществознания...», «Как мы выяснили в курсе правоведения...», «Из курса истории я помню...», «Недавно я прочитал статью в журнале, (газете, альманахе и т.д.)...», «В Интернете я наткнулся на информацию о....», «В качестве примера могу привести один из сюжетов фильма «Мы из будущего»...», «В книге В. Выставного «Я пришел взорвать этот мир» есть такой персонаж....» и т.п. Как уже понятно из примеров, информация может носить теоретический характер, может быть почерпана из СМИ, научной литературы, публицистики, художественной литературы, кино и т.д.

15. Завершать эссе необходимо выводом, в котором кратко подводится итог размышлениям и рассуждениям: «Таким образом, на основании всего вышеизложенного, можно утверждать, что автор был прав в своем высказывании».
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