**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

**по итогам промежуточного контроля в рамках проекта «500+»**

 «Важен каждый ученик». Под таким лозунгом Министерство просвещения Российской Федерации запустил проект «500+» с целью поддержки школ, показавшие низкие образовательные результаты (далее – ШНОР).

 В рамках письма ФГБУ «Федерального института оценки качества образования» (ФИОКО) от 18.01.2021 года № 02-21/9 «О начале реализации проекта адресной методической помощи 500+» с целью организации адресной методической помощи в Республике Ингушетия с учетом федеральных критерий были отобраны 7 ШНОР, что составляло около 30 % из общего количества ШНОР (всего 23).

 Оказание адресной методической помощи является повышение качества
образования в образовательных организациях с низкими образовательными результатами обучающихся путем реализации для каждой такой образовательной организации комплекса
мер поддержки, разработанного с учетом результатов предварительной комплексной
диагностики по этой образовательной организации. Диагностика направлена на выявление
различных факторов, существенным образом влияющих на результаты обучения в
конкретной школе.

 Таким образом, чтобы определить факторы, влияющие на качество образования в ШНОР, была проведена комплексная диагностика (тестирование), в котором принял участие 1621 участник из отобранных 7 ШНОР, в том числе: 7 руководителей, 182 учителя (с 5 по 11 классы, стаж работы больше 1 года), 729 обучающихся 6 и 9 классов, 703 родителя.

 Также после централизованного анкетирования на наличие управленческих и педагогических навыков 6 кандидатов из числа лучших директоров и заместителей директоров образовательных организаций республики утвердили себя в позиции кураторов ШНОР. Анкетирование кураторы проходили на платформе ФИОКО.

 На основании сведений о результатах обучения в образовательных организациях и контекстных данных об образовательных организациях, участвующих в проекте, были выделены факторы, влияющие существенным образом в образовательных организациях, включенных в программу поддержки. Сами критерии по определению факторов были заданы ФГБУ «Федерального института оценки качества образования» (ФИОКО).

 Результаты проведенной диагностики в 7 ШНОР (Приложение 1.) показали следующую ситуацию.

1. **Низкий уровень оснащения школы**

 Школы, имеющие в нужном количестве компьютеры и доступ в Интернет, имеют образовательные преимущества по сравнению со школами с ресурсными дефицитами, таким образом, данный риск приводит к неравенству в образовательных возможностях.

 По результатам проведенной диагностики было выявлено, что 85 % ШНОР (6 школ) нуждаются в цифровом оборудовании, качестве Интернет-соединения, а также в улучшении состояния классов и кабинетов. Это ГБОУ «СОШ № 5 с.п. Экажево», ГБОУ «СОШ № 4 г. Назрань», ГБОУ «СОШ № 2 с.п.Сурхахи», ГБОУ «СОШ с.п. Ольгетти», ГБОУ «СОШ № 2 с.п. Нестеровское», ГБОУ «СОШ № 14 с.п. Нижние Ачалуки».

1. **Дефицит педагогических кадров.**

 Кадровый дефицит не является редким явлением в школах, особенно в сельской местности. Отсутствие специалистов-предметников может стать критическим вызовом для школы. В то время как вопросы привлечения мотивированных специалистов для работы на селе рассматриваются на федеральном уровне («Земский учитель»), действенные средства противодействия дефицитам кадров, такие как организация сетевых партнерств и развитие применения цифровых образовательных ресурсов, должны получать достаточную поддержку со стороны региональных органов исполнительной власти.

 По данному направлению риска было выявлено, что 2 ШНОР, что составляет 28 % от количества ОО, участвующих в проекте, нуждаются в квалифицированных специалистах. Это педагоги, психологи, социальные педагоги.

1. **Недостаточная предметная и методическая компетентность**

 Современный педагог должен не только обладать развитыми предметными, методическими и психологопедагогическими компетентностями, но и непрерывно их совершенствовать. Низкий уровень сформированности профессиональных компетентностей учителей может проявляться в низком уровне мотивации обучающихся, низком уровне школьного благополучия, слабом освоение учебной программы и других негативных результатах.

 В связи с этим в квалифицированной оценке педагогических компетенций учителей,

в участии в системе обмена опытом, использовании современных педагогических

технологий нуждаются 3 ШНОР, что составляет 43 % от количества ОО, участвующих в проекте. Это ГБОУ «СОШ № 4 г. Назрань», ГБОУ «СОШ № 2 с.п. Нестеровское», ГБОУ «СОШ № 14 с.п. Нижние Ачалуки».

1. **Высокая доля обучающихся с ОВЗ**

 Отсутствие развитых компетенций по работе с учащимися с ОВЗ у учителей могут реализовываться в значительном повышении риска низких результатов при росте доли таких обучающихся. В ходе диагностики было выявлено, 5 ШНОР, что составляет 71 % от количества ОО, участвующих в проекте, испытывают неуверенность при работе с обучающимися с ОВЗ. Это ГБОУ «СОШ № 5 с.п. Экажево», ГБОУ «СОШ № 4 г. Назрань», ГБОУ «СОШ № 2 с.п.Сурхахи», ГБОУ «СОШ с.п. Ольгетти», ГБОУ «СОШ № 14 с.п. Нижние Ачалуки».

1. **Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров.**

 Без дополнительной поддержки учащиеся из семей, чей язык общения дома отличается от языка преподавания школьных предметов, могут испытывать значительные затруднения в обучении, что может приводить к общему снижению результатов школы.

 В связи с этим было выявлено, что доля обучающихся, для которых русский язык не

является языком повседневного общения составляет 100 %. Это ГБОУ «СОШ № 5 с.п. Экажево», ГБОУ «СОШ № 4 г. Назрань», ГБОУ «СОШ № 2 с.п.Сурхахи», ГБОУ «СОШ с.п. Ольгетти», ГБОУ «СОШ № 2 с.п. Нестеровское», ГБОУ «СОШ № 14 с.п. Нижние Ачалуки», ГБОУ «СОШ с.п. Гази-Юрт».

 Дополнительные занятия для обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения проводятся только в 4 ШНОР из 7., что составляет 57 %.

1. **Низкая учебная мотивация обучающихся**

 Часто низкая мотивация может быть следствием непрофессиональной работы педагога, с другой стороны, причиной низкой мотивации может быть образ мышления школьника, сформировавшийся под влиянием внешней среды, которая окружает его вне школы – дома и в быту. В том и другом случае низкая учебная мотивация приводит к снижению отдачи от обучения, что приводит к тому, что у школьников не формируется уверенность в собственных учебных силах, что в конечном итоге затрудняет выбор направления будущей карьеры.

 В связи с этим проведённая диагностика по оценке мотивации обучающихся учителями, по уровню мотивации обучающихся, учету индивидуальных возможностей в учебном процессе выявила, что 3 ШНОР подвержены риску, что составляет 43 % от общего количества школ, участвующих в проекте. Это ГБОУ «СОШ № 4 г. Назрань», ГБОУ «СОШ № 2 с.п. Нестеровское», ГБОУ «СОШ № 14 с.п. Нижние Ачалуки».

1. **Пониженный уровень школьного благополучия**

 Школьное благополучие также связано с уровнем профессионального сотрудничества педагогического коллектива, который предполагает как индивидуальный профессионализм школьных учителей, так и развитые навыки педагогического взаимодействия, эффективного

использования имеющихся ресурсов и готовности принимать на себя ответственность за определенные решения, например, о пересмотре школьной образовательной программы.

 Но в результате диагностики были выявлены ситуации конфликтов и буллинга в школе

(по ответам обучающихся), отношения в педагогическом коллективе (по ответам учителей). Была выявлена доля обучающихся, столкнувшихся с несправедливым отношением учителей к себе.

 В этот критерий риска попали 4 ШНОР, что составляет 57 % от количества школ, участвующих в проекте. Это ГБОУ «СОШ № 5 с.п. Экажево», ГБОУ «СОШ № 2 с.п. Нестеровское», ГБОУ «СОШ № 14 с.п. Нижние Ачалуки», ГБОУ «СОШ с.п.Гази-Юрт».

1. **Низкий уровень дисциплины в классе.**

 Было выявлено, что причиной плохой дисциплины имеет ситуативный характер – плохая дисциплина на конкретном уровне вследствие невладения педагогом полным спектром психолого-педагогических приемов, который в свою очередь приводит к низким образовательным результатам.

 После проведённой диагностики была выявлена 1 школа с НОР (ГБОУ «СОШ № 2 с.п.Нестеровское»), что составляет 14 % от количества школ, участвующих в проекте.

1. **Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности.**

 Риски учебной неуспешности развиваются из-за отсутствия системной работы с неуспевающими обучающимися и недостаточной психологической поддержки, которую может оказать школа учащимся.

 На практике школы редко применяют механизмы поддержки обучающихся с рисками неуспешности, напротив, однажды оказавшись среди «слабых» обучающихся, школьнику будет крайне непросто самостоятельно избавиться от этого статуса. Однако ситуация помощи отдельному обучающемуся аналогична логике адресной помощи школе: низкие результаты – это лишь индикатор, который должен запускать процессы индивидуальной

поддержки школьника по выявленным дефицитам.

Результаты диагностики выявили 100 % рисковый профиль 7 ШНОР, в том числе:

1. доля обучающихся с низким индексом ESCS -100 %
2. доля обучающихся, которым учителя рекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от учебной программы -100 %

 Это ГБОУ «СОШ № 5 с.п. Экажево», ГБОУ «СОШ № 4 г. Назрань», ГБОУ «СОШ № 2 с.п.Сурхахи», ГБОУ «СОШ с.п. Ольгетти», ГБОУ «СОШ № 2 с.п. Нестеровское», ГБОУ «СОШ № 14 с.п. Нижние Ачалуки», ГБОУ «СОШ с.п. Гази-Юрт».

1. **Проблемы с вовлеченностью родителей**

 Одним из немаловажных направлений рискового профиля школы является вовлеченность родителей в школьный процесс. Часто родители не знают о доступных способах поддержания учебного процесса своих детей, а школа не может обеспечить должного уровня консультаций. Невовлеченные родители не только могут снижать учебную мотивацию за счет предъявления завышенных требований, или напротив демонстративного безразличия к учебным делам школьника

 Проведенное обследование профиля ШНОР, участвующих в проекте, показало, что у всех 7 ШНОР выявлен фактор риска по этому направлению

 Это ГБОУ «СОШ № 5 с.п. Экажево», ГБОУ «СОШ № 4 г. Назрань», ГБОУ «СОШ № 2 с.п.Сурхахи», ГБОУ «СОШ с.п. Ольгетти», ГБОУ «СОШ № 2 с.п. Нестеровское», ГБОУ «СОШ № 14 с.п. Нижние Ачалуки», ГБОУ «СОШ с.п. Гази-Юрт».

 Таким образом, выявлены рисковые профили 7 ШНОР в рамках Методики оказания адресной методической помощи школам, участвующих в проекте «500+». Рисковые профили верифицированы в личных кабинетах ШНОР в информационной системе мониторинга электронных дорожных карт.

 В данное время под руководством регионального координатора реализации проекта Института повышения квалификации работников образования проводится следующая работа:

1. разработка региональной дорожной карты по улучшению показателей, выявленных в рамках диагностики, в которую войдут мероприятия по повышению качества образования, в том числе:
* курсы повышения квалификации 145 педагогов из 7 ШНОР (списки приложены) по теме «Организация работы школ по преодолению низких образовательных результатов обучающихся», «Повышение профессиональных компетенций педагогов школ с низкими образовательными результатами в рамках оказания адресной методической помощи»,
* проведение обучающих практико-ориентированных семинаров по анализу деятельности школ целевой группы,
* организация консультирования педагогов ШНОР по вопросам преподавания учебного предмета,
* привлечение в качестве тьюторов школ-лидеров,
* психолого-педагогическое сопровождение ШНОР, а также разработка диагностического портфеля по предотвращению буллинга и конфликтов в ШНОР с привлечением школьных медиаций,
* разработка методических рекомендаций: «О работе ОО, показывающих низкие образовательные результаты, по переходу в эффективный режим функционирования», «О работе муниципальных органов управления образованием по переводу ОО, показывающих низкие образовательные результаты, в эффективный режим функционирования», «Инструментарий для мониторинга результативности реализации Комплекса мероприятий, направленных на достижение положительной динамики образовательных результатов обучающихся ОО с низкими образовательными результатами на разных уровнях управления», «Разработка планов перевода общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами в эффективный режим функционирования»,
1. разработка муниципальными координаторами с управлений образованием Республики Ингушетия муниципальных Дорожных карт перевода школ в эффективный режим функционирования,
2. разработка Концепции и Программы развития школы (всего их 7) по улучшению показателей рискового профиля и образовательных результатов.

 После завершения разработки концептуальных документов и размещения их в ИС МЭДК участники образовательных отношений (ИПКРО РИ, муниципалитеты, школы, кураторы) приступят к реализации своих мероприятий, отраженных в программе развития школы и дорожных картах.

 Таким образом, Республика Ингушетия в рамках федеральной Дорожной карты адресной методической помощи (500+) реализует мероприятия в плановом режиме, участвуя одновременно в вебинарах для региональных и муниципальных координаторов, руководителей ШНОР, кураторов ШНОР.

 **Приложение 1.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Критерии | Параметры анализа | Рисковый профиль ШНОР (показатели в баллах, %, да/нет) |
| ГБОУ «СОШ №2с.п. Нестеровское» | ГБОУ«СОШ№14с.п. Н. Ачалуки» | ГБОУ«СОШ № 2с.п. Сурхахи» | ГБОУ«СОШ№5 с.п.Экажево» | ГБОУ «СОШс.п. Гази-Юрт» | ГБОУ «СОШ№4 г. Назрань» | ГБОУ «СОШс.п.Ольгетти» |
| 1 | Низкий уровеньоснащения школы | Учебные материалы | 40 | 54 | 62 | 60 | 92 | 47 | 50 |
| Цифровое оборудование | 33 | 60 | 79 | 61 | 92 | 33 | 33 |
| Качество интернет-соединения | 23 | 44 | 72 | 35 | нет | 16 | 15 |
| Дефициты оснащения, зданий и помещений | да | да | да | да | нет | да | да |
| Состояние классов и кабинетов | 66 | 71 | 86 | 72 | 86 | 62 | 42 |
| 2 | Дефицитпедагогических кадров | Нехватка педагогов | 0 | 20 | 0 | 0 | 10 | 0 | 0 |
| Нехватка психологов, логопедов, социальныхпедагогов | 0 | 20 | 10 | 50 | 10 | 0 | 10 |
| 3 | Недостаточнаяпредметная иметодическаякомпетентностьпедагогическихработников | Оценка педагогических компетенций учителей | 60 | 59 | 80 | 64 | 82 | 74 | 75 |
| Участие в системе обмена опытом | 39 | 48 | 51 | 56 | 56 | 46 | 56 |
| Использование современных педагогическихтехнологий | 29 | 36 | 46 | 45 | 42 | 38 | 40 |
| Доля родителей, недовольных преподаваниемпредметов | 68 % | 24 | 5 % | 21 % | 3 % | 13 % | 23 |
| Уверенность учителей в своей педагогическойкомпетентности | 72 | 81 | 81 | 77 | 86 | 74 | 78 |
| 4 | Высокая доляобучающихся с ОВЗ | Доля обучающихся с ОВЗ | 2 % | 1 % | 5 % | 2 % | 1 % | 2 % | 1 % |
| Доля учителей, испытывающих неуверенностьпри работе с обучающимися с ОВЗ | 0 | 22 % | 3 % | 23 % | 0 | 11 % | 15 % |
| 5 | Низкое качествопреодоления языковыхи культурных барьеров | Доля обучающихся, для которых русский язык неявляется родным или языком повседневногообщения (по данным администрации ОО) | 0 | 4 % | 3 % | 0 | 4 % | 2 % | 4 % |
| Доля обучающихся, для которых русский язык неявляется языком повседневного общения (по ответам обучающихся) | 82 % | 80 % | 89 % | 61 % | 83 % | 74 % | 88% |
| Дополнительные занятия для обучающихся, длякоторых русский язык не является родным или языком повседневного общения | да | да | нет | да | нет | да | нет |
| 6 | Низкая учебнаямотивацияобучающихся | Оценка мотивации обучающихся учителями | 66 | 62 | 68 | 68 | 70 | 61 | 61 |
| Уровень мотивации обучающихся(по ответам обучающихся) | 69 | 65 | 75 | 62 | 81 | 69 | 73 |
| Учет индивидуальных возможностей в учебномпроцессе | 47 | 45 | 58 | 57 | 54 | 48 | 50 |
| 7 | Пониженный уровеньшкольногоблагополучия | Ситуации конфликтов и буллинга в школе(по ответам обучающихся) | 42 | 35 | 11 | 33 | 19 | 13 | 0 |
| Отношения в педагогическом коллективе(по ответам учителей) | 89 | 87 | 97 | 78 | 96 | 82 | 95 |
| Доля обучающихся, столкнувшихся снесправедливым отношением учителей к себе | 16 % | 9 % | 6 % | 11 % | 1 % | 3 % | 4 % |
| 8 | Низкий уровеньдисциплины в классе | Частота нарушения дисциплины(по ответам обучающихся) | 17 | 24 | 9 | 8 | 10 | 9 | 4 |
| Оценка уровня дисциплины в школе(по ответам учителей) | 72 | 77 | 77 | 64 | 80 | 65 | 84 |
| 9 | Высокая доляобучающихся с рискамиучебной неуспешности | Доля обучающихся с низким индексом ESCS | 59 % | 67 % | 79 % | 58 % | 76 % | 51 % | 46 % |
| Доля обучающихся, которым учителярекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от учебной программы | 28 % | 34 % | 46 % | 46 % | 30 % | 48 % | 36 |
| 10 | Низкий уровеньвовлеченностиродителей | Степень незаинтересованности учебным процессом со стороны родителей | 17 % | 14 | 5 % | 23 % | 9 % | 13 % | 0 |
| Проявление родителями поддержки детей в учебе | 67 | 71 | 74 | 64 | 78 | 69 | 73 |
| Доля родителей, регулярно посещающихродительские собрания | 57 % | 64 % | 62 % | 59 % | 69 % | 57% | 62 % |