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**Введение**

Аналитический отчет подготовлен по результатам проведения оценки предметных и методических компетенций педагогов по предметам: русский язык, математика, физика, химия, биология, литература, обществознание, история, география в рамках реализации проекта по созданию Единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров и распространению форматов непрерывного профессионального развития педагогических работников (далее - процедура оценки).

Процедура оценки проводилась в период с 13 по 21 сентября 2021 года в соответствии с письмом Министерства Просвещения Российской Федерации от 02 апреля 2021 года № АК-152/08 «О проведении процедуры оценки предметных и методических компетенций учителей».

Цели проведения оценки предметных и методических компетенций педагогов:

* формирование кадрового резерва по предметам: русский язык, математика, физика, химия, биология, литература, история, обществознание, география, рекомендованных к привлечению в качестве региональных методистов в рамках формирования Единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и образовательных организаций, в том числе для решения задач по формированию и сопровождению индивидуальных образовательных маршрутов педагогов;
* организация методического сопровождения педагогических работников в целях обеспечения их непрерывного профессионального развития;
* выполнение всего спектра задач в рамках обеспечения деятельности Центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (далее – ЦНППМ), создаваемых в рамках реализации мероприятий национального проекта «Образование».

Оценка основных компетенций участников проводилась посредством выполнения диагностической работы с использованием оценочных материалов, разработанных на федеральном уровне. Такая оценка проводится с целью выявления уровня компетенций педагога по наиболее значимым аспектам профессиональной деятельности (с учетом ограничений, обусловленных стандартизацией оценочных материалов). В рамках данного проекта предметом оценки являются именно основные компетенции, оцениваемые на основе результатов выполнения диагностической работы.

Комплект оценочных материалов был разработан на основе следующих документов:

* Профессиональный стандарт "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)" (Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.10.2013 № 544н);
* Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата) (приказ Минобрнауки России от 04.12.2015 № 1426);
* Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата) (приказ Минобрнауки России от 09.02.2016 № 91);
* Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ - Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897);
* Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413).

При составлении диагностической работы также использован проект актуализированного профессионального стандарта педагога начального общего, основного общего, среднего общего образования (ред. от 16.06.2019 г.)

Диагностическая работа состояла из следующих блоков:

**Блок 1. Предметная подготовка**

Объекты контроля:

− знание преподаваемого предмета в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы, истории преподаваемого предмета и его места в мировой культуре и науке. *Модели оценки объектов контроля:*

− оценка выполнения стандартных для соответствующей предметной области заданий, включая задания с кратким и развернутым ответом.

*Общие подходы к оцениванию*:

− в заданиях с кратким ответом оценивается правильность и полнота ответа;

− в заданиях с развернутым ответом (решением) оценивается правильность и полнота ответа, соответствие приведенного решения уровню подготовки и познавательным возможностям обучающихся.

**Блок 2. Методика преподавания**

*Объекты контроля*:

− знание основ методики преподавания предмета, основных принципов системно-деятельностного подхода, видов и приемов современных педагогических технологий;

− владение формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий (проектная деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п.). *Модели оценки объектов контроля:*

* оценка выполнения задания на поиск методов и способов решения проблем в заданной педагогической ситуации.

*Общие подходы к оцениванию:*

* оценивается адекватность предложенных методов и способов решения проблемы;
* оценивается наличие обоснования, полнота и точность аргументации.

**Блок 3. Оценивание**

*Объекты контроля:*

* знание путей достижения образовательных результатов и способов оценки результатов обучения;
* умение объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей.

*Модели оценки объектов контроля*:

* оценка результатов оценивания развернутых ответов обучающихся по стандартизированным критериям, включая анализ ошибок.

*Общие подходы к оцениванию:*

* оценивается точность следования стандартизированным критериям оценивания;
* оценивается точность идентификации и интерпретации ошибок в ответе обучающегося.

Согласно рекомендациям Министерства просвещения Российской Федерации и требованиям по формированию выборки участников в методический пул (рекомендуемое количество участников из расчёта 1 участник по учебному предмету на 100 учителей по данному учебному предмету в субъекте Российской Федерации) в процедуре оценки приняли участие 36 педагога общеобразовательных организаций Республики Ингушетия. Из них участников по предметам:

**Формирование выборки участников процедуры оценки**

*Таблица 1.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Предмет** | **Количество участников 1 на 100** |
|  | Русский язык | 5 |
|  | Математика | 4 |
|  | Физика | 4 |
|  | Химия | 4 |
|  | Биология | 4 |
|  | Литература | 4 |
|  | Обществознание | 4 |
|  | История | 4 |
|  | География | 3 |
| **Всего** | | **36** |

**Участники на ППИ в разрезе районов и предметов**

*Таблица 2.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование МО | Русский язык | Матема  тика | Физика | Биология | География | Химия | Общество  знание | История | Литера  тура |
| г. Назрань и  г. Магас | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Назрановский район | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Малгобекский район и  г. Малгобек | 1 | 1 | 1 | 1 | - | 1 | 1 | - | 1 |
| Сунженский район и  г. Карабулак | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| Джейрахский район | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

**Участники –образовательные организации**

*Таблица 3*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование МО | Русский язык | Матема  тика | Физика | Биология | География | Химия | Общество  знание | История | Литера  тура |
| ГБОУ «Лицей-детский сад  г. Магас» |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| ГБОУ «СОШ с.п.Гази-Юрт» |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| ГБОУ «СОШ №7 г. Сунжа» |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| ГБОУ «Гимназия № 1 г. Карабулак» |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| ГБОУ « СОШ № 1 г.Назрань» |  |  | 1 |  |  |  | 1 |  | 1 |
| ГБОУ СОШ-ДС №1 с.п. Кантышево |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |
| ГБОУ «СОШ №26 с.п. Зязиков-Юрт» |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |
| ГБОУ «СОШ №2 с.п. Троицкое» |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |
| ГБОУ «СОШ № 6 г.Назрань» |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |
| ГБОУ «СОШ№1 с.п.Сурхахи» |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |
| ГБОУ «СОШ№4 с.п. Троицкое» |  |  |  |  | 1 |  |  |  | 1 |
| ГБОУ «СОШ №5 с.п.Новый Редант имени А.О.Льянова» | 1 |  |  | 1 |  |  |  |  |  |
| ГБОУ «СОШ № 1 с.п. Али-Юрт» | 1 |  |  | 1 |  |  |  |  | 1 |
| ГБОУ «СОШ №4 г.Карабулак им.А.Х.Бокова | 1 |  | 1 |  |  |  |  |  |  |
| ГБОУ « СОШ №2  г.Магас» | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ГБОУ «СОШ-сад №10 г.Назрань» | 1 |  |  | 1 |  | 1 |  |  |  |
| ГБОУ «СОШ №18 г.Малгобек» |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |
| ГБОУ «СОШ №2» с.п.Плиево |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |
| ГБОУ «СОШ №12 с.п. Инарки им. А.М.Котиева» |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |
| ГБОУ «СОШ №6 г. Сунжа» |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |
| ГБОУ «СОШ№1 с.п.Нестеровское» |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |
| ГБОУ «СОШ № 8 г.Назрань» |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| ГБОУ «СОШ №3 с.п. Кантышево» |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| ГБОУ «СОШ№ 7 с.п.Пседах» |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| ГБОУ «СОШ № 1 с.п.Троицкое» |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| ГБОУ «СОШ №2 с.п. Кантышево» |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |
| ГБОУ «СОШ № 5 г.Малгобек» |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |

Для проведения диагностики было определено 2 пункта проведения исследования (ППИ). ППИ были организованы на базе ГБОУ ДПО «ИПК РО РИ» и ГБОУ «Центр образования г. Магас».

Процедура оценки, порядок и технология проведения осуществлялись в соответствии с инструктивными и методическими материалами ФИОКО, условия информационной безопасности и конфиденциальности выполнялись на всех этапах проведения исследования.

1. **Анализ результатов проведения оценки методических компетенций**

**учителей по предметам**

Сводные результаты оценки методических компетенций учителей по предметам представлены в таблице:

**Результаты оценки методических компетенций учителей по предметам**

*Таблица 4.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Общее кол-во участников | Мах балл | Проходной балл в методический пул | Кол-во человек, набравших проходной балл (% от общего кол-ва участников) | Кол-во человек, набравших наибольшее кол- во баллов / балл | Кол-во человек, не набравших проходной балл |
|  | Русский язык | 5 | 44 | 26 | 3 | 1 | 2 |
|  | Математика | 4 | 39 | 23 | 3 | 1 | 1 |
|  | Физика | 4 | 34 | 20 | 2 | 2 | 2 |
|  | Химия | 4 | 34 | 20 | 3 | 1 | 1 |
|  | Биология | 4 | 35 | 21 | 2 | 1 | 2 |
|  | Литература | 4 | 36 | 21 | 3 | 1 | 2 |
|  | Обществознание | 4 | 36 | 21 | 1 | 3 | 3 |
|  | История | 4 | 40 | 24 | 2 | 2 | 2 |
|  | География | 3 | 43 | 25 | 0 | 3 | 0 |
| **Всего** | | **36** |  |  | **21** | **15** | **15** |

**Результаты оценки методических компетенций учителей по предметам**

*Таблица 5.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Общее  кол-во участников | Мах балл | Проходной балл в методический пул | Кол-во человек, набравших «2» | Кол-во человек, набравших «3» | Кол-во человек, набравших «4» | Кол-во человек, набравших «5» |
|  | Русский язык | 5 | 44 | 26 | 1 | 3 | 1 | 0 |
|  | Математика | 4 | 39 | 23 | 0 | 3 | 1 | 0 |
|  | Физика | 4 | 34 | 20 | 0 | 3 | 1 | 0 |
|  | Химия | 4 | 34 | 20 | 0 | 3 | 1 | 0 |
|  | Биология | 4 | 35 | 21 | 1 | 2 | 1 | 0 |
|  | Литература | 4 | 36 | 21 | 0 | 3 | 1 | 0 |
|  | Обществознание | 4 | 36 | 21 | 0 | 3 | 1 | 0 |
|  | История | 4 | 40 | 24 | 0 | 3 | 1 | 0 |
|  | География | 3 | 43 | 25 | 0 | 0 | 3 | 0 |
| **Всего** | | **36** |  |  | **2** | **23** | **11** | **0** |

По результатам диагностики предметных и методических компетенций выявлено 15 учителя- предметника (42% от общего количества участников), которые войдут в методический пул (банк) Республики Ингушетия.

* 1. **Анализ результатов проведения оценки методических компетенций учителей русского языка**

В исследовании приняли участие **5** учителей русского языка. Респондентам был предложен один из 4 вариантов работ. Каждый вариант включал 8 заданий с развернутым ответом. На выполнение работы было отведено 210 минут.

**Задание 1**. Спланировать урок по конкретной теме, сформулировать и записать планируемые результаты урока: личностные, метапредметные (регулятивные, познавательные и коммуникативные УУД) и предметные с указанием в каждой группе не менее двух наименований.

**Задание 2.** Объяснить различия подходов к выбору форм учебной работы и отбору учебного материала для двух классов: с высоким уровнем обученности и с низким уровнем обученности. Заполнить таблицу с учетом этапов урока (актуализация знаний, объяснение нового материала, закрепление материала, домашнее задание) по подбору дидактического материала по определенной теме урока.

**Задание 3.** При планировании содержательной и методической частей урока по заданной теме записать изучаемое на уроке правило в виде алгоритма/схемы, которые будут способствовать качественному освоению материала.

**Задание 4.** Знакомство с текстом и заданиями к нему для определенного класса. Первая часть задания заключалась в указании умений, связанных со смысловым чтением (ответ на вопрос о содержании); составлении плана (понимание смысла при ответе на аналитикообобщающий вопрос). Вторая часть задания - в составлении одного задания, направленного на совершенствование умений обучающихся по созданию собственных оценочных суждений.

**Задание 5.** Планирование проектной групповой работы по блоку уроков по русскому языку в основной школе. По указанному тематическому разделу заполнить таблицу для двух проектов, включающую разделы: название проекта, образовательная цель проекта (включая личностные, метапредметные и предметные результаты), содержание деятельности учащихся, результат проекта (продукт проектной деятельности), способ представления обучающимися результатов проекта.

**Задание 6.** Планировании урока по определенной теме для обучающихся определенного класса, где есть ученик с ОВЗ с указанными нарушениями. Указать возможные трудности при освоении данной темы и не менее двух эффективных методических приемов при работе с данным обучающимся.

**Задание 7**. Оценить ответ обучающегося на задание по предложенным критериям. Формулировка задания и критерии оценивания прилагаются.

**Задание 8**. Знакомство с диаграммой, на которой представлены результаты ВПР учеников двух определенных классов одной параллели. Задания и критерии оценивания прилагаются. Необходимо провести сравнительный анализ полученных результатов и ответить на вопросы о качестве подготовки в каждом классе, об определении и степени сформированности знаний и умений у обучающихся каждого класса, о возможностях проектирования обучения в этих классах по результатам ВПР с формулированием кратких методических рекомендаций по формированию одного из «дефицитных» умений (с указанием форм, методов, приемов и/или технологии организации обучения).

При выполнении работы у учителей русского языка **вызвали трудности** следующие задания:

задание 1.1 – формулирование планируемых личностных результатов урока, 2 человека не справились с заданием;

задание 2.2, 2.3, 2.4, 2.5 - заполнение таблицы - подбор дидактического материала по определенной теме урока с учетом этапов урока (актуализация знаний, объяснение нового материала, закрепление материала, подбор домашнего задания его обоснование для классов с высоким и низким уровнем обученности), 3 человека не справились с заданием;

задание 5.2 – заполнение таблицы для второго проекта, включающей разделы: название проекта, образовательная цель проекта (включая личностные, метапредметные и предметные результаты), 2 человека не справилось с заданием. Это задание из всех предложенных вызвало максимальные затруднения. Хотя содержание деятельности учащихся для проекта, результат проекта (продукт проектной деятельности) и способ представления обучающимися результатов проекта в таблице был представлен в полном объёме;

задание 7 - оценка ответа обучающегося на задание по предложенным критериям, 3 человека не справилось с заданием;

задание 8 – проведение сравнительного анализа результатов ВПР с формулированием кратких методических рекомендаций по формированию одного из «дефицитных» умений (с указанием форм, методов, приемов и/или технологии организации обучения); 2 человека не справились с заданием.

По результатам диагностики у 3 диагностируемых педагогов выявлены затруднения с планированием личностных результатов урока обучающихся, планированием этапов урока с подбором дидактического материала для классов с разным уровнем обученности, 2 педагога испытывают трудности в организации проектной деятельности и 3 педагога - в аналитической деятельности результатов ВПР.

Рекомендации к разработке Индивидуального образовательного маршрута/траектории учителя русского языка:

1. Пройти курсы повышения квалификации по направлению использование технологии проектной деятельности в процессе обучения.

2. Совершенствовать навык планирования личностных результатов урока у обучающихся с разным уровнем обученности и навык анализа результатов деятельности обучающихся

* 1. **Анализ результатов проведения оценки методических компетенций учителей математики**

В исследовании приняли участие 4 учителя математики. Респондентам был предложен один из 4 вариантов работ. Каждый вариант включал 12 заданий с развернутым ответом. На выполнение работы было отведено 180 минут.

**Задание 1.** Сформулировать не менее трех планируемых предметных результатов уроков в определенном классе по определенной теме.

**Задание 2.** Расположить три темы в порядке их изучения с обоснованием порядка.

**Задание 3.** Сформулировать принципы отбора материала и привести по три примера упражнений для определенного класса с заданной темой при планировании обобщающего урока для обучающихся с разным уровнем успеваемости.

**Задание 4.** Спланировать диагностическую работу, составив условия трех задач или описание типов заданий, ориентированных на выявление обучающихся с различным уровнем подготовки.

**Задание 5.** Описать фрагмент урока, демонстрирующий возможное применение методических приемов, направленных на развитие у обучающихся различных умений (умения перечислены).

**Задание 6.** Назвать два методических приема для обеспечения освоения учебного материала обучающимися с ОВЗ, привести по одному аргументу в пользу каждого выбранного приема.

**Задание 7.** Привести два варианта решения задачи для обучающихся изучивших и не изучавших определенную тему.

**Задание 8.** Привести полное и обоснованное решение задачи «на доске» для класса, в котором есть обучающиеся с различным уровнем подготовки.

**Задание 9.** Найти ошибки (недочеты) в приведенном решении задачи и объяснить, в чем они состоят, и предложить способы их предупреждения.

**Задание 10.** Проанализировать ответы одного из заданий экзамена, выделить правильный ответ и предположить возможные причины появления ошибок при решении задачи. **Задание 11.** Привести примеры двух различных методических приемов, с помощью которых можно сформировать умение у 15-летних обучающихся применять на практике полученные после изучения определенной темы знания, оцениваемые в рамках международного исследования PISA.

**Задание 12.** Проанализировать результаты ВПР, сравнить качество подготовки и выявить умения, наиболее успешно освоенные учениками двух классов из одной параллели, предложить способ формирования и развития этих умений.

Сравнительный анализ заданий по математике с заданиями, которые использовались для проведения диагностики предметных и методических компетенций с 16 по 20 ноября 2020 года, показал, что количество заданий уменьшилось на одно, исключены задания, направленные на оценивание готовых решений и умение формулировать возможные результаты урока для обучающихся с различным уровнем подготовки. Наряду с этим, включены задания на формулирование предметных результатов по определенной теме, планирование диагностической работы для выявления обучающихся с различным уровнем подготовки, задания на разработку полного и обоснованного решения задачи «на доске» для класса, в котором есть обучающиеся с различным уровнем подготовки, задания на знание методических приемов, с помощью которых можно сформировать у обучающихся с разным уровнем подготовки умение применять полученные знания на практике.

При выполнении работы у учителей математики **вызвали трудности** следующие задания:

задание 1.1 – формулирование не менее трех планируемых предметных результатов уроков в определенном классе по определенной теме, 2 человека не справились с заданием; задание 3 – формулирование принципов отбора материала и приведение в качестве примера трех упражнений для каждого класса при планировании обобщающего урока для обучающихся с разным уровнем успеваемости, 3 человека не справились с заданием; задание 5 – описание фрагмента урока, демонстрирующего возможности применения методических приемов, направленных на развитие у обучающихся различных умений (умения перечислены), 2 человека не справились с заданием, из них 1 человек не приступил к выполнению задания;

задание 6 – описание двух методических приемов для обеспечения освоения учебного материала обучающимися с ОВЗ, с приведением по одному аргументу в пользу каждого выбранного приема, 1 человек не справился с заданием;

задание 7 – описание двух вариантов решения задачи для обучающихся, изучивших и не изучавших определенную тему, 2 человека не справились с заданием;

задание 9.2 – для приведенного ошибочного решения задачи предложить способы предупреждения выявленных ошибок, 1 человек не справился с заданием;

задание 11 – привести примеры двух различных методических приемов, с помощью которых можно сформировать умение у 15-летних обучающихся применять на практике полученные после изучения определенной темы знания, оцениваемые в рамках международного исследования PISA, 3 человека не справились с заданием;

задание 12 – проанализировать результаты ВПР, сравнить качество подготовки и выявить умения, наиболее успешно освоенные учениками двух классов из одной параллели, предложить способ формирования и развития этих умений, 2 человека не смогли сравнить выявленные умения.

При выполнении заданий у 3 респондентов особую трудность вызвали задания 1, 3, 5, 6,7, 9.2, 12.

По результатам диагностики у учителей математики выявлены следующие проблемы: формирование планируемых предметных результатов уроков; формулирование принципов отбора материала при планировании обобщающего урока для обучающихся с разным уровнем успеваемости; описание методических приемов, направленных на развитие у обучающихся различных умений; описание вариантов решения задач для обучающихся с разным уровнем обученности; приведение способов решения задач на основе выявленных ошибок и предупреждение этих ошибок; анализ результатов ВПР в аспекте сравнения качества выполнения заданий обучающимися разных классов одной параллели.

Рекомендации к разработке Индивидуального образовательного маршрута/траектории учителя русского языка:

1. Пройти курсы повышения квалификации по направлению использование технологии разноуровневого обучения в образовательном процессе.

2. Совершенствовать навык планирования предметных результатов урока у обучающихся с разным уровнем обученности и навык анализа результатов деятельности обучающихся.

* 1. **Анализ результатов проведения оценки методических компетенций**

**учителей физики**

В исследовании приняли участие 4 учителя физики. Респондентам был предложен один из 4 вариантов работ. Каждый вариант включал 10 заданий с развернутым ответом. На выполнение работы было отведено 210 минут.

**Задание 1.** В соответствии с темой урока определить предметные, метапредметные и личные результаты (не менее 3 каждого вида), на достижение которых ориентирован данный урок с учетом возраста обучающихся и роли урока в решении задач данного курса и естественного научного образования в целом.

**Задание 2.** Записать условия трех задач по заданной теме или описать типы заданий, ориентированные на выявление обучающихся с различным уровнем подготовки: успешное решение только первой задачи должно быть характерно для обучающихся, слабо освоивших данную тему, успешное решение первых 2 задач – для обучающихся, освоивших данную тему, успешное решение всех тех задач – для хорошо подготовленных обучающихся, использующих нестандартные идеи и методы.

**Задание 3.** В соответствии с заданной темой урока для определенного класса описать фрагменты урока, демонстрирующие применение методических приемов, направленных на развитие умения обучающихся безопасно использовать лабораторное оборудование, проводить исследование (не менее одного приема для каждого названного умения). **Задание 4**. В соответствии с предложенной темой указать не менее 2 приемов для развития критического мышления, используемых на уроках физики, и описать алгоритм организации работы при применении одного из перечисленных приемов по выполнению заданий в определенном классе по указанной теме.

**Задание 5**. Кратко описать вариант организации деятельности для обучающегося с ОВЗ. Тема и класс не определены.

**Задание 6.** Предложено задание КИМ ОГЭ с ответами, необходимо указать среди приведенных все неверные ответы и для каждого перечислить возможные ошибки, в результате которых они получены, а также предложить способы предупреждения подобных типичных ошибок обучающихся.

**Задание 7**. Дана задача с образцом возможного ответа и критерии оценивания её решения. Оцените приведенное решение в соответствии с критериями оценивания и подтвердите выставленный балл цитатой из критериев и дайте пояснение с опорой на решение задачи учеником.

**Задание 8.** Дана задача с образцом возможного ответа, критерии оценивания её решения и решение данной задачи учеником. Оцените приведенное решение в соответствии с критериями оценивания, подтвердите выставленный балл цитатой из критериев. На основе выявленных трудностей в овладении знаниями и умениями предложите варианты дальнейшей работы с учеником по изучению предмета и по развитию мотивации к изучению физики.

**Задание 9.** Предложить обучающимся определенного класса на начало изучения заданной темы 3 вопроса (или задачи), ответы на которые они знают (или не знают), которые говорят о том, что физика вокруг нас, независимо от нас и наших знаний.

**Задание 10.** На рисунке представлены проценты выполнения ВПР двумя классами в параллели. Проанализируйте результаты: сравнить качество подготовки обучающихся в этих классах. Выявите умения, наименее успешно освоенные учениками этих классов. Для каждого из этих умений предложите способ его формирования и развития. Справочные материалы даны в приложении.

Анализ заданий по физике показал, что задания полностью совпадают с заданиями, которые использовались для проведения диагностики предметных и методических компетенций в период с 16 по 20 ноября 2020 года.

При выполнении работы у учителей физики **вызвали трудности** следующие задания: задание 1.1, 1.3 – формулирование предметных и личностных результатов, 2 человека не справились с заданием;

задание 3 – планирование фрагментов урока, демонстрирующих применение методических приемов, направленных на развитие умения обучающихся безопасно использовать лабораторное оборудование, проводить исследование, 3 человека не справились с заданием;

задание 4.1 – использование приемов для развития критического мышления, 2 человека не справились с заданием;

задание 4.2 – описание алгоритма организации работы по формированию критического мышления, 1 человек не справился с заданием;

задание 10.1 – анализ качества подготовки обучающихся в одной параллели по итогам ВПР, 2 человека не справились с заданием;

задание 10.3 –способы формирования и развития умений на основе анализа качества подготовки обучающихся в одной параллели по итогам ВПР, 2 человека не справились с заданием.

При выполнении заданий у 3 респондентов особую трудность вызвали задания 4, 10. Особую сложность у большинства участников вызвало задание, связанное с применением приемов формирования критического мышления. Один участник выполнил 4 задания из предложенных 10.

По результатам диагностики у учителей физики выявлены следующие проблемы: формулирование предметных и личностных результатов, использование приемов для развития критического мышления, описание алгоритма организации работы по их применению; аналитическая деятельность результатов ВПР.

Рекомендации к разработке Индивидуального образовательного маршрута/траектории учителя физики:

1. Пройти курсы повышения квалификации по направлению использование технологии развития критического мышления в процессе обучения.

2. Познакомиться с разными типами критериев оценки заданий, используемых в экспертно-аналитической деятельности педагога для осуществления аналитической деятельности оценивания решения задачи в соответствии с критериями и аргументированием выставленного балла.

* 1. **Анализ результатов проведения оценки методических компетенций**

**учителей химии**

В исследовании приняли участие 4 учителя химии. Респондентам был предложен один из 4 вариантов работ. Каждый вариант включал 10 заданий с развернутым ответом. На выполнение работы было отведено 210 минут.

**Задание 1.** Сформулировать предметные результаты по заданной теме.

**Задание 2.** Предложить вариант тематического планирования определенной темы с учетом заданных часов и обосновать предложенный порядок изучения тем.

**Задание 3.** Сформулировать три планируемых предметных результата урока по заданной теме для уровня среднего общего образования. Предложить задания для достижения этих результатов для слабых (базовый уровень) и сильных (повышенный уровень) обучающихся. Заполнить таблицу.

**Задание 4.** Описать фрагмент обобщающего урока в определенном классе по заданной теме, демонстрирующий возможное применение игровых технологий обучения при изучении данной темы. Объяснить преимущество данного подхода по сравнению с традиционным.

**Задание 5**. Сформулировать принцип подбора материала для урока по заданной теме в определенном классе для обучающихся, показывающих низкий уровень подготовки, составить три примера упражнений.

**Задание 6**. Указать не менее трех приемов (упражнения) для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (категория нарушения указана), которые можно применить на уроке для облегчения работы этих обучающихся. Класс и тема не определены.

**Задание 7.** Даны уравнения реакций, соответствующие схеме. Необходимо проверить правильность решения, в случае неверного решения указать ошибки, объяснить, в чем они состоят, и предложить способы их предупреждения.

**Задание 8.** Дана задача и критерии оценивания её выполнения. Необходимо оценить приведенное решение ученика в соответствии с критериями оценивания и дать пояснение с опорой на решение задачи учеником.

**Задание 9.** Предложено задание из ЕГЭ с типовыми ответами. Необходимо прокомментировать ошибки участников экзамена и предложить возможные причины появления указанных типовых ошибок при решении данной задачи.

**Задание 10**. На рисунке представлены проценты выполнения заданий ВПР двумя классами в параллели и справочные материалы к ним. Необходимо проанализировать полученные результаты: сравнить качество подготовки обучающихся в этих классах; выявить наименее освоенные умения учениками этих классов; для одного из выявленных умений предложить способ его формирования и развития.

Анализ заданий по химии показал, что задания совпадают с заданиями, которые использовались для проведения диагностики предметных и методических компетенций в период с 16 по 20 ноября 2020 года.

При выполнении работы у учителей химии **вызвали трудности** следующие задания: задание 1.1 – формулирование предметных результатов по определенной теме, не справился с заданием 1 человек;

задание 4 – разработка фрагмента урока с использованием игровых технологий, не справились с заданием 2 человека;

задания 7.1, 7.2, 7.3, 7.4 - нахождение ошибок в работе обучающихся и способов их предупреждения, не справились с заданием 2 человека;

задание 9.2 - выявление причин типовых ошибок при решении задач ЕГЭ, не справились с заданием 2 человека.

При выполнении заданий у 2 респондентов особую трудность вызвали заданий 1, 7, 9. Два педагога не приступили к выполнению 7 заданий из 10 предложенных.

По результатам диагностики у учителей химии выявлены следующие проблемы: формулирование предметных результатов, указание ошибок и способов их предупреждения; оценивание решения задачи в соответствии с критериями и пояснения решения задачи; комментирование ошибок ЕГЭ и указание причин появления типовых ошибок.

Рекомендации к разработке Индивидуального образовательного маршрута/траектории учителя химии:

1. Пройти курсы повышения квалификации по направлению использование технологии развития критического мышления в процессе обучения.

2. Познакомиться с разными типами критериев оценки заданий, используемых в экспертно-аналитической деятельности педагога для оценивания решения задачи в соответствии с критериями и указанием ошибок и способов их предупреждения.

3. Познакомиться с аналитическими отчетами по результатам ЕГЭ с целью анализа ошибок и причин появления типовых ошибок.

* 1. **Анализ результатов проведения оценки методических компетенций**

**учителей биологии**

В исследовании приняли участие 4 учителя биологии. Респондентам был предложен один из 4 вариантов работ. Каждый вариант включал 10 заданий с развернутым ответом. На выполнение работы было отведено 210 минут. Максимальный балл - 35.

**Задание 1.** При планировании урока в определенном классе по заданной теме сформулировать и записать предполагаемые предметные результаты для «сильных» и для «слабых» учеников, а также указать различия в результатах освоения знаний.

**Задание 2**. В рамках заданной темы в определенном классе проанализировать основные единицы знаний по теме в ПООП ООО по биологии; заполнить таблицу, включающую основные компоненты содержания темы: основные понятия, основные теоретические положения, идеи и фактологический материал.

**Задание 3.** В рамках заданной темы в определенном классе сформулировать личностные УУД (не менее трех), для формирования которых учитель создает на уроке определённые условия, и описать один из методических приемов работы, направленный на формирование данного вида УУД в рамках предложенной темы.

**Задание 4.** Описать фрагмент конкретного урока по заданной теме в определенном классе, демонстрирующий возможное применение методических приемов, направленных на развитие у обучающихся умения проводить наблюдения и подводить итоги данного вида работы.

**Задание 5.** Указать различные приемы (не менее двух) технологии формирующего оценивания, используемые на уроках биологии. Описать алгоритм организации работы обучающихся при применении одного из перечисленных приемов по выполнению заданий. **Задание 6.** При подготовке к повторительно-обобщающему уроку в определенном классе по заданному разделу составить задания, формирующие каждое из представленных в таблице умений, которые можно предложить выполнить обучающимся на данном уроке. Результаты текущего оценивания показывают низкий̆ уровень сформированности некоторых умений у обучающихся данного класса. Ответы записать в таблицу.

**Задание 7**. Назвать два методических приема для освоения нового материала обучающимся с ОВЗ, с приведением по одному аргументу в пользу каждого приема. **Задание 8.** Дано задание и критерии оценивания его решения. Необходимо оценить приведенное решение ученика в соответствии с критериями оценивания и дать пояснение с опорой на предложенное учеником решение.

**Задание 9.** В КИМ ОГЭ дано задание. Необходимо указать среди приведенных все неверные ответы и для каждого перечислить возможные ошибки, в результате которых они получены. Предложить способы предупреждения подобных типичных ошибок обучающихся.

**Задание 10**. На рисунке представлены проценты выполнения заданий ВПР двумя классами в параллели и справочные материалы к ним. Необходимо проанализировать полученные результаты: сравнить качество подготовки обучающихся в этих классах; выявить наименее освоенные умения учениками этих классов; для одного из выявленных умений предложить способ его формирования и развития.

Анализ заданий по биологии показал, что задания полностью совпадают с заданиями, которые использовались для проведения диагностики предметных и методических компетенций в период с 16 по 20 ноября 2020 года.

При выполнении работы у учителей биологии **вызвали трудности** следующие задания:

задание 2 – выделение основных компонентов содержания темы, характеристика основных понятий, теоретических положений, идей и фактологического материала, не справился полностью 1 человек и 2 человека частично не выполнили работу;

задание 3 – формулирование коммуникативных УУД, описание приема, позволяющего их формировать, 2 человека не справились с заданием;

задание 4 – описание фрагмента конкретного урока по заданной теме в конкретном классе с демонстрацией методических приемов, направленных на развитие у обучающихся умения проводить наблюдения и подводить итоги данного вида работы, 1 человек не смог дать описание фрагмента конкретного урока по заданной теме;

задание 7.1, 7,2 - определение двух методических приемов для освоения нового материала обучающимся с ОВЗ с приведением по одному аргументу в пользу каждого приема не выполнили 2 человека;

задание 8 – оценивание решения ученика в соответствии с критериями, не выполнили 2 человека.

По результатам диагностики у учителей биологии выявлены следующие проблемы: формулирование предметных результатов для «сильных» и для «слабых» учеников с указанием различий в освоении знаний; выделение основных компонентов содержания темы; характеристика основных понятий, теоретических положений и идей; формулирование коммуникативных УУД, описание приема, позволяющего их формировать; применение методических приемов, направленных на развитие у обучающихся умений проводить наблюдение и подводить итоги; применение методических приемов для освоения нового материала обучающимся с ОВЗ, с приведением аргумента для каждого приема; оценивание выполненного задания ученика с комментарием; выделение неверных ответов и перечисление возможных ошибок, предложение способов предупреждения типичных ошибок.

Рекомендации к разработке Индивидуального образовательного маршрута/траектории учителя биологии:

1. Пройти курсы повышения квалификации по направлению технология обучение детей с ОВЗ.

2. Совершенствовать навык подбора содержания учебного предмета и планирования личностных результатов урока у обучающихся с разным уровнем обученности и навык анализа результатов деятельности обучающихся.

3. Совершенствовать навыки экспертно-аналитической деятельности педагога.

* 1. **Анализ результатов проведения оценки методических компетенций**

**учителей литературы**

В исследовании приняли участие 4 учителя литературы. Респондентам был предложен один из 4 вариантов работ. Каждый вариант включал 7 заданий с развернутым ответом. На выполнение работы было отведено 180 минут.

**Задание 1.** При планировании урока на заданную тему в определенном классе сформулировать планируемые личностные, метапредметные, предметные результаты урока не менее двух наименований.

**Задание 2.** При планировании содержательной и методической части урока по заданной теме в классе с определенным уровнем обученности указать особенности организации учебной работы (методы, формы, приемы) с обучающимися и дополнительный материал (средства обучения).

**Задание 3.** Знакомство с текстом и заданиями к нему для определенного класса. Первая часть задания заключалась в указании умений, связанных со смысловым чтением, заполнение таблицы. Вторая часть задания - в составлении одного задания, направленного на совершенствование умений обучающихся по созданию собственных оценочных суждений.

**Задание 4**. Планирование проектной/исследовательской групповой деятельности обучающихся по блоку уроков заданного тематического раздела. Разработка двух проектов по предложенному тематическому разделу с указанием цели, содержания деятельности обучающихся и способа представления проекта.

**Задание 5.** При планировании урока с заданной темой в определенном классе указать трудности, связанные со спецификой указанных нарушений обучающегося с ОВЗ, находящегося в классе, и методические приемы, которые будут эффективны при работе с данным учеником.

**Задание 6.** Оценивание сочинения-рассуждения по предложенным критериям.

**Задание 7.** На диаграмме представлены проценты выполнения ПР в двух определенных классов одной параллели. Задания и критерии оценивания прилагаются. Проведение сравнительного анализа полученных результатов, оценивание подготовки каждого класса, определение степени сформированности знаний и умений у обучающихся, формулирование кратких методических рекомендаций по формированию одного из «дефицитных» умений (с указанием форм, методов, приемов и/или технологии организации обучения).

При выполнении работы у учителей литературы **вызвали трудности** следующие задания:

задание 1.1– формулирование планируемых личностных результатов урока, 1 человек не справился с заданием;

задание 3.1 – определение направления заданий по предложенному тексту для совершенствования умений, связанных со смысловым чтением, 2 человека не справились с заданием;

задание 4 –планирование проектов, 2 человека не справились с заданием;

задание 7.1, 7.2, 7.3 – выявление дефицитных ЗУН при анализе выполненной ПР по предмету, 3 человека не справились с заданием.

По результатам диагностики у учителей литературы выявлены следующие проблемы: планирование личностных результатов урока обучающихся, выявление дефицитных ЗУН при анализе выполненного ВПР по предмету. Каждый второй учитель, из числа диагностируемых, испытывает трудности при определении направления заданий по предложенному тексту для совершенствования умений, связанных со смысловым чтением. Практически у всех респондентов возникли трудности в процессе целеполагания проектной деятельности.

Рекомендации к разработке Индивидуального образовательного маршрута/траектории учителя литературы:

1. Пройти курсы повышения квалификации по направлению организация проектной деятельности в школе.

2. Совершенствовать навык планирования личностных результатов урока обучающихся, навыки экспертно-аналитической деятельности педагога.

3. Разработать банк заданий для работы с текстом для формирования читательской грамотности.

* 1. **Анализ результатов проведения оценки методических компетенций**

**учителей обществознания**

В исследовании приняли участие 4 учителя обществознания. Респондентам был предложен один из 4 вариантов работ. Каждый вариант включал 10 заданий с развернутым ответом. На выполнение работы было отведено 180 минут.

**Задание 1.** Сформулировать планируемые предметные результаты освоения содержания определенного раздела для уровней основного и среднего общего образования, вписав в тематическое планирование. Назвать и пояснить три принципиальных различия в результатах освоения данных разделов между заданными уровнями образования.

**Задание 2.** При подготовке к уроку по заданной теме в определенном классе нужно проанализировать основные единицы знаний по теме в ПООП ООО, отобрав компоненты содержания предлагаемой темы.

**Задание 3.** При подготовке к уроку по заданной теме в определенном классе сформулировать не менее трех УУД определенного вида и описать методический прием, направленный на формирование этого УУД в рамках заданной темы.

**Задание 4.** При подготовке к уроку по заданной теме в определенном классе указать методические приемы (не менее трех), направленные на формирование основного понятия темы. Описать возможное применение/ фрагмент урока, демонстрирующий̆ возможное применение одного из указанных приемов на примере формирования заданного понятия. **Задание 5.** Указать приемы технологии критического мышления, описав алгоритм организации работы обучающихся при применении одного из приемов по заданной теме в определенном классе, конкретизируя формируемые умения, при выполнении предложенного Вами задания.

**Задание 6.** При подготовке к повторительно-обобщающему уроку по заданной теме в определенном классе с указанным уровнем сформированности некоторых умений составить задания, формирующие каждое из названных умений, которые можно предложить выполнить обучающимся на данном уроке.

**Задание 7.** Указать типы заданий (не менее трех) творческого уровня, выполнение которых демонстрирует владение обществоведческими понятиями, для нескольких учеников определенного класса, имеющих успешный опыт ВОШ. Составьте одно из таких заданий по указанному разделу.

**Задание 8**. При подготовке к уроку в определенном классе подобрать два методических приема, обеспечивающих освоение нового материала обучающимися с ОВЗ с указанными нарушениями. Привести аргументы в пользу выбранных приемов.

**Задание 9.** Оценить сочинение обучающегося определенного класса по предложенным критериям.

**Задание 10.** На рисунке представлены проценты выполнения заданий ВПР двумя классами в параллели и справочные материалы к ним. Провести сравнительный анализ полученных результатов о качестве подготовки каждого класса. Определить какие умения не сформированы или сформированы в наименьшей степени у обучающихся обоих классов, сформулировать кратких методических рекомендаций по формированию умений (с указанием форм, методов, приемов и/или технологии организации обучения).

При выполнении работы у учителей обществознания **вызвали трудности** следующие задания:

задание 1 – формулирование планируемых предметных результатов освоения содержания определенного раздела для уровней основного и среднего общего образования, их тематическое планирование, определение и описание трех принципиальных различий в результатах освоения данных разделов между заданными уровнями образования, не справились с заданием 1.1 - 2 человека,

с заданием 1.2 - 1 человек,

с заданием 1.3 - 1 человек;

задание 2.3 - анализ основных единиц знаний по теме в ПООП ООО, с указанием ценностных ориентиров предлагаемой темы, не справились с заданием 2 человека;

с заданием 2.4 - отбор фактологического материала по теме, способствующего ее освоению, не справился с заданием 1 человек;

задание 3.1 - формулирование не менее трех УУД определенного вида в рамках заданной темы, 1 человек не справился с заданием;

задание 3.2 - описание методического приема, направленного на формирование определенного УУД в рамках заданной темы, 2 человека не справились с заданием; задание 4.2 – описание возможного применения выбранного приема для формирования понятия по предложенной теме, 1 человек не справился с заданием;

задание 7 – указать типы заданий (не менее трех) творческого уровня, выполнение которых демонстрирует владение обществоведческими понятиями, для нескольких учеников определенного класса, имеющих успешный опыт ВОШ, 1 человек не справился с заданием; задание 8.1 – подбор двух методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, 2 человека не справились с заданием;

задание 8.2 - подбор аргументов в пользу выбранных методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, 2 человека не справились с заданием;

задание 9 – оценивание сочинения обучающегося по предложенным критериям, 2 человека не справились с заданием;

задание 10.1 – сравнительный анализ по результатам ВПР о качестве подготовки обучающихся по предмету, 2 человека не справились с заданием;

задание 10.3 – формулирование выводов о сформированности умений у обучающихся, 1 человек не справился с заданием

По результатам диагностики у учителей обществознания выявлены следующие проблемы: формулирование планируемых предметных результатов освоения содержания; анализ примерной основной образовательной программы основного общего образования и примерной основной образовательной программы среднего общего образования (далее - ПООП СОО) и отбор фактологического материала по теме, способствующего ее освоению; подбор методических приемов, направленных на формирование УУД в рамках заданной темы, и методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала обучающимися с ОВЗ; проведение сравнительного анализа результатов ВПР и формулирование выводов о качестве подготовки обучающихся; подбор творческих заданий для учеников, имеющих успешный опыт ВОШ.

Рекомендации к разработке Индивидуального образовательного маршрута/траектории учителя обществознания:

1. Пройти курсы повышения квалификации по направлению технологии обучения детей с ОВЗ.

2. Совершенствовать навык планирования предметных результатов обучающихся и навыки экспертно-аналитической деятельности педагога.

3. Проанализировать основные единицы знаний ПООП ООО, ПООП СОО.

* 1. **Анализ результатов проведения оценки методических компетенций**

**учителей истории**

В исследовании приняли участие 4 учителя истории. Респондентам был предложен один из 8 вариантов работ. Каждый вариант включал 9 заданий с развернутым ответом. На выполнение работы было отведено 180 минут.

**Задание 1.** При подготовке к уроку по заданной теме в определенном классе сформулировать планируемые личностные и предметные результаты (не менее трех в каждой группе).

**Задание 2.** При подготовке к уроку по заданной теме спланировать содержательную и методическую часть урока в виде алгоритма/плана/схемы, которая будет способствовать качественному усвоению материала школьниками. Указать не менее двух методов/приемов, применяемых для работы по изучению материала.

**Задание 3.** При подготовке к уроку по заданной теме в определенном классе назвать не менее двух методических приемов, направленных на формирование у обучающихся способности читать историческую карту и ориентироваться в ней. Привести примеры заданий по теме урока к каждому из выбранных приемов.

**Задание 4.** Знакомство с текстом и заданиями к нему для определенного класса. Определить какими универсальными учебными действиями должен владеть ученик, чтобы выполнить представленные задания (указать не менее трех УУД), составить одно задание практического характера с развернутым ответом с использованием данного текста, карт атласа и знаний истории России. Написать ответ на свое задание.

**Задание 5**. При подготовке к повторительно-обобщающему уроку по заданной теме указать по одному заданию для контроля достижения каждого из трех предложенных результатов обучения.

**Задание 6.** Планирование проектной групповой деятельности обучающихся по блоку уроков заданного тематического раздела. Разработка двух проектов по предложенному тематическому разделу с указанием цели, содержания деятельности обучающихся и способа представления проекта.

**Задания 7.** При планировании урока с заданной темой в определенном классе указать два методических приема для обеспечения освоения учебного материала обучающимися с ОВЗ с указанными нарушениями, привести по одному аргументу в пользу каждого выбранного приема.

**Задание 8.** Оценить ответ ученика в соответствии с критериями, подтвердив выставленный балл цитатой из критериев, дать пояснение с опорой на ответ, представленный учеником. **Задание 9**. На графиках представлены проценты выполнения заданий ВПР двумя классами в параллели, даны справочные материалы к ним. Провести сравнительный анализ полученных результатов о качестве подготовки каждого класса. Определить какие умения не сформированы или сформированы в наименьшей степени у обучающихся обоих классов, сформулировать краткие методические рекомендации по формированию умений (с указанием форм, методов, приемов и/или технологии организации обучения).

При выполнении работы у учителей истории вызвали трудности следующие задания: задания 1.1, 1.2 – сформулировать планируемые личностные, 2 человека не справились с заданием и предметные (1 человек не справился с заданием) результаты в соответствии с заданной темой урока в определенном классе;

задание 2.1 - спланировать по заданной теме для качественного усвоения материала школьниками содержательную и методическую часть урока в виде алгоритма/плана/схемы, 2 человека не справились с заданием;

задание 4 - указать УУД, которыми должен владеть ученик, чтобы выполнить представленные задания, составить задание практического характера с развернутым ответом с использованием заданного текста, карт атласа и знаний истории России, 1 человек не справился с заданием;

задание 6.2 – сформулировать образовательную цель проекта с указанием личностных, предметных и метапредметных результатов, 2 человека не справились с заданием;

6.3 - определить содержание деятельности обучающихся при планировании проектной деятельности, 1 человек не справился с заданием;

задание 7.1 – подобрать приемы для обеспечения освоения нового материала обучающимися с ОВЗ, 2 человека не справились с заданием;

задание 8 - оценить ответ ученика в соответствии с критериями, подтвердить выставленный балл цитатой из критериев и пояснить с опорой на ответ, представленный учеником, 1 человек не справился с заданием.

По результатам диагностики у учителей истории выявлены следующие проблемы: формулирование планируемых личностных и предметных результатов обучающихся, планирование содержательной и методической части урока в виде алгоритма/плана/схемы, определение УУД, которыми должен владеть ученик, составление заданий практического характера с развернутым ответом, использование проектной технологии в обучении, подбор приемов для обеспечения освоения нового материала обучающимися с ОВЗ, оценивание ответов обучающихся в соответствии с критериями.

Рекомендации к разработке Индивидуального образовательного маршрута/траектории учителя истории:

1. Пройти курсы повышения квалификации по направлению использование технологии проектной деятельности в процессе обучения.

2. Совершенствовать навык планирования предметных результатов обучающихся.

3. Совершенствовать навык планирования предметных результатов обучающихся и навыки экспертно-аналитической деятельности педагога.

* 1. **Анализ результатов проведения оценки методических компетенций учителей географии**

В исследовании приняли участие 4 учителя географии. Респондентам был предложен один из 4 вариантов работ. Работа включает в себя 10 заданий с развернутым ответом. Максимальный балл 43. Порог прохождения 25 баллов. На выполнение работы дается 180 минут.

**Задание 1**. Сформулировать планируемые предметные, метапредметные и личностные результаты освоения в определенном классе содержания заданной темы. Заполните таблицу.

**Задание 2.** Разработать фрагмент урока по заданной теме для «слабого» и «сильного» класса. Для каждого класса сформулировать содержание учебного материала, обосновать его выбор и указать основные методы и приемы работы, направленные на освоение обучающимися отобранного материала.

**Задание 3.** Сформулировать цель, не менее двух планируемых результатов практической работы по заданной теме в определенном классе с предложением алгоритма ее выполнения.

**Задание 4.** На основе предложенного текста указать не менее трех УУД, которыми должен владеть ученик, чтобы выполнить указанное задание. Смоделировать задание практического характера с развернутым ответом с использованием данного текста, карт атласа и знаний физической географии. Дать ответ на свое задание.

**Задание 5.** При подготовке к повторительно-обобщающему уроку по заданной теме в определенном классе составить по одному заданию, формирующему умения, вызывающие затруднения в освоении темы у обучающихся, и предложить их выполнить обучающимся на данном уроке.

**Задание 6.** Сформулировать цель группового исследования по определенной теме, выделить не менее трех задач, которые соответствуют цели данного исследования. Выразить свое мнение о выборе направления исследования с обоснованием.

**Задание 7.** При планировании урока с заданной темой в определенном классе указать два методических приема для обеспечения освоения учебного материала обучающимися с ОВЗ с указанными нарушениями, привести по одному аргументу в пользу каждого выбранного приема.

**Задание 8.** В предложенном ученикам задании указать неверные ответы и для каждого перечислить возможные ошибки обучающихся, предложить способы их предупреждения. **Задание 9**. Оценить ответ ученика в соответствии с критериями, подтвердив выставленный балл цитатой из критериев, дать пояснение с опорой на ответ, представленный учеником. Определить присутствуют ли в ответе ученика элементы, не относящиеся к проверяемым в задании, или географическая ошибка и, если это есть, то обосновать в чем это заключается.

**Задание 10.** На рисунке представлены проценты выполнения заданий указанной диагностической работы двумя классами в параллели, даны справочные материалы к ним. Провести сравнительный анализ полученных результатов о качестве подготовки каждого класса. Определить какие умения не сформированы или сформированы в указанной степени у обучающихся обоих классов, сформулировать краткие методические рекомендации по формированию умений (с указанием форм, методов, приемов и/или технологии организации обучения).

При выполнении работы у учителей географии **вызвали трудности** следующие задания:

задание 2.2 - сформулировать содержание учебного материала для «сильного» и «слабого» класса, обосновать его выбор и указать основные методы и приемы работы, направленные на освоение обучающимися отобранного материала, 2 человека не справились с заданием; задания 4.2, 4.3 - на основе предложенного текста указать не менее трех УУД, которыми должен владеть ученик, чтобы выполнить указанное задание, смоделировать задание практического характера по данному тексту, с развернутым ответом и дать ответ на свое задание, 2 человека не справились с заданиями;

задание 9 - оценить ответ ученика в соответствии с критериями, подтвердив выставленный балл цитатой из критериев, дать пояснение с опорой на ответ, представленный учеником, 1 человек не справился с заданием; определить присутствуют ли в ответе ученика элементы, не относящиеся к проверяемым в задании, или географическая ошибка и, если это есть, то обосновать в чем это заключается, 1 человек не справился с заданием. Полный ответ на задание 9 смогли дать только 2 человека.

По результатам диагностики у учителей географии выявлены следующие проблемы: подбор содержания учебного материала, обоснование его выбора и указание основных методов и приемов работы для обучающихся с разным уровнем обученности, направленных на освоение обучающимися материала, моделирование заданий с развернутым ответом, формулирование цели и задач исследования по определенной теме, применение приемов работы с обучающимися с ОВЗ, перечисление возможных ошибок обучающихся и способов их предупреждения, анализ ответов учеников и оценка в соответствии с критериями оценивания.

Рекомендации к разработке Индивидуального образовательного маршрута/траектории учителя географии:

1. Пройти курсы повышения квалификации по направлению технологии обучения детей с ОВЗ.

2. Совершенствовать навык подбора содержания учебного материала, навык подбора методов и приемов работы для обучающихся с разным уровнем обученности, навык экспертно-аналитической деятельности, познакомиться с разными типами критериев оценки заданий, используемых в экспертно-аналитической деятельности педагога, для осуществления аналитической деятельности оценивания решения задачи в соответствии с критериями и аргументированием выставленного балла.

**Общие выводы**

1. Определён проходной балл для включения в кадровый резерв учителей по результатам диагностики:

у учителей русского языка – 25 (max – 44 б.);

у учителей математики – 22 (max – 39 б.);

у учителей физики – 20 (max – 34 б.);

у учителей биологии – 21 (max – 35 б.);

у учителей химии – 20 (max – 35 б.);

у учителей литературы – 21 (max – 36 б.);

у учителей истории – 24 (max – 40 б.);

у учителей обществознания – 21 (max – 36 б.);

у учителей географии – 25 (max – 43 б.).

2. Согласно требованиям ФИОКО исходя из интервала 59%-100% выполненных заданий и учета среднего балла в кадровый резерв следует включить 11 учителей: 1 учитель русского языка, 1 учитель математики, 1 учитель физики, 1 учитель биологии, 1 учитель химии, 3 учителя географии, 1 учитель литературы, 1 учитель истории, 1 учитель обществознания.

4. Анализ полученных результатов позволил выявить следующие общие методические проблемы в недостаточной сформированности компетенций по следующим направлениям деятельности:

* планирование личностных и предметных результатов обучения; планирование этапов урока с подбором дидактического материала для классов с разным уровнем обученности и для детей, имеющих особые образовательные потребности;
* осуществление экспертно-аналитической и оценочной деятельности, обучение учеников оценочной деятельности, анализ ошибок и способов их предупреждения; аналитическая деятельность результатов ВПР и ЕГЭ.

**5**. **Частные методические проблемы**, с которыми столкнулись учителя в процессе оценки методических компетенций:

* реализация приемов развития критического мышления на уроках физики и химии;
* реализация проектной деятельности на уроках русского языка, литературы и истории; описание вариантов решения математических задач для обучающихся с разным уровнем обученности и способов решения задач на основе выявленных ошибок и предупреждение этих ошибок;
* работа с текстом для совершенствования умений, связанных со смысловым чтением на уроках русского языка; подбор методических приемов, направленных на формирование УУД в рамках заданной темы, на уроках биологии, истории, географии;
* анализ ПООП ООО, ПООП СОО и отбор фактологического материала по заданной теме на уроках обществознания.

**Рекомендации**

1. Обеспечить разработку и реализацию индивидуальных образовательных маршрутов педагогов по развитию методической компетенции учителей по предметам: русский язык, математика, физика, химия, биология, литература, обществознание, история, география.

2. Организовать курсы повышения квалификации для учителей предметников с учетом профессиональных дефицитов по направлениям:

* для учителей русского языка, литературы и истории - по направлению «Использование технологии проектной деятельности в процессе обучения»;
* для учителей математики – по направлению «Использование технологии разноуровневого обучения в образовательном процессе»;
* для учителей физики и химии – по направлению «Использование технологии развития критического мышления в процессе обучения»;
* для учителей биологии и обществознания – по направлению «Технологии обучения детей с ОВЗ».

3. Продолжить работу по исследованию предметных и методических компетенций учителей в регионе.