## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ[[1]](#footnote-1)**

###  Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить* ***на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету*** *в 2022 году
(с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.*

 Содержание КИМ ЕГЭ 2022 года определяется на основе действующего федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС) и с учётом примерной основной образовательной программы среднего общего образования. Значительное влияние на КИМ оказал Историко-культурный стандарт (далее – ИКС), который стал одной из
основ содержания работы. Разделы ИКС состоят из краткой характеристики периода, включающей основные события, явления, процессы, списка понятий и терминов, списка персоналий, списка основных дат. Каждая из названных частей несёт в себе значительный объём информации, обязательной для изучения в школе. Особое внимание уделяется изучению вопросов культуры. Концепция преподавания учебного курса «История России» указывает на необходимость работы с исторической картой и историческими источниками, что также нашло отражение в КИМ (задания 8 – 11 первой части). Также учтена патриотическая направленность ИКС, что, в частности, проявляется в повышенном внимании к изучению истории Великой Отечественной войны.

 Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.). Несмотря на то, что задания КИМ включают в себя значительный пласт фактического материала, особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников, что обусловило наличие значительного числа заданий, направленных на проверку умений систематизировать исторические факты, устанавливать причинно-следственные связи, использовать источники информации разных типов (письменный источник, таблица, историческая карта, иллюстрация), аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний.
Вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 19 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.
 Часть 1 содержит 11 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:
– на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
– на определение последовательности расположения данных элементов;
– на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
– на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.
 Часть 2 содержит 8 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.
Задания 12 и 13 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом
письменного исторического источника (проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации).
Задания 14 и 15 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом
изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, на основе знаний по истории культуры выбрать изображение и сказать связанный с ним факт).

Задание 16 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется
проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников на основе заданного критерия.
Задание 17 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи.
Задание 18 нацелено на проверку знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом контексте.
Задание 19 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения.
 Следует обратить внимание, что в КИМ ЕГЭ 2022 года:
– выделены отдельные позиции, на которых проверяется знание истории материальной и духовной культуры (7, 14, 15) и знание истории Великой Отечественной войны (16);
– реализована пропорциональность представления заданий, связанных с различными эпохами: задания на установление соответствия (1, 3, 5, 7) составлены таким образом, что проверяют знание дат, фактов, персоналий по каждому 4-х основных периодов истории России;
- включены элементы содержания по всеобщей истории в задания 2 и 19.

*Таблица распределения заданий по частям экзаменационной работы*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Частиработы | Количествозаданий | Максимальныйпервичныйбалл | Процент максимального первичногобалла за выполнение заданий даннойчасти от максимального первичногобалла за всю работу, равного 38 | Тип заданий |
| Часть 1 | 11 | 19 | 50 | С краткимответом |
| Часть 2 | 8 | 19 | 50 | С развёрнутымответом |
| Итого | 19 | 38 | 100 |  |

 Выделим **содержательные особенности КИМ по истории 2022 года в сравнении с КИМ 2021 года**:
– из работы был исключён ряд заданий, которые дублировали проверку знаний и умений, проверяемых другими заданиями; это задания на работу с письменным историческим источником (6, 10 и 22 по нумерации 2021 г.), задание на знание фактов, предполагающее множественный выбор (7 по нумерации 2021 г.), задание-задача (23 по нумерации 2021 г.);
– из работы исключено историческое сочинение (25 по нумерации 2021 г.);
– задание на проверку знания исторических понятий с кратким ответом (3 и 4 по нумерации 2021 г.) преобразовано в задание с развёрнутым ответом на проверку знания исторических понятий и умения использовать эти понятия в историческом контексте (задание 18 по нумерации 2022 г.);
– из задания на работу с информацией, представленной в форме таблицы (11 по нумерации 2021 г.), исключён материал по истории зарубежных стран; в 2022 г. это задание нацелено на проверку знания важных исторических событий, произошедших в регионах нашей страны, и географических объектов на территории зарубежных стран, непосредственно связанных с историей нашей страны (задание 4 по нумерации 2022 г.).

– задание на работу с исторической картой (схемой) (15 по нумерации 2021 г.)
преобразовано в задание на проверку умения соотносить информацию, представленную в разных знаковых системах, – историческую карту и текст (10 по нумерации 2022 г.);
– задания с краткими ответами на работу с изображениями (18 и 19 по нумерации 2021 г.) преобразованы в задания с развёрнутым ответом (14 и 15 по нумерации 2022 г.), предполагающим самостоятельное объяснение вывода об изображении и указание факта, связанного с изображённым памятником культуры;
– в целях усиления содержательной составляющей экзаменационной работы,
посвящённой Великой Отечественной войне, вместо задания с кратким ответом, посвящённого Великой Отечественной войне (задание 8 по нумерации 2021 г.) включено задание с развёрнутым ответом, предполагающее работу с историческими источниками по теме Великой Отечественной войны (задание 16 по нумерации 2022 г.);
– задание на аргументацию (24 по нумерации 2021 г.) усовершенствовано: в задание добавлен материал по истории зарубежных стран (19 по нумерации 2022 г.);
– в экзаменационную работу добавлено новое задание на установление причинно - следственных связей (17 по нумерации 2022 г.);
– из заданий, предполагающих множественный выбор (6 и 11 по нумерации 2022 г.),
исключено положение, указывающее на количество правильных элементов.

* 1. **Анализ выполнения заданий КИМ**

 Анализ выполнения заданий проводится на основе сопоставления статистических данных по Республике Ингушетия и открытого варианта КИМ ЕГЭ 2022 по истории.
Цель анализа имеет прикладной характер – с учетом анализа будет выработана
«дорожная карта» развития предмета в регионе на 2022 – 2023 учебный год, оптимизирована система преподавания истории и выработаны меры методической поддержки.
Для получения необходимых для последующей работы результатов, на основе
спецификации КИМ были выделены блоки заданий, проверяющие умения одного типа; в каждом блоке были выявлены задания вызывающие затруднения.

### Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету* ***с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии****.*

Таблица ‑

| Номерзадания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации[[2]](#footnote-2) |
| --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолев-ших минималь-ный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
|  | VIII – начало XXI в. Знание дат (задание на установление соответствия) | Б | 70 | 26 | 75 | 95 | 99 |
|  | С древнейших времён доначала XXI в. (историяРоссии, история зарубежныхстран) / Систематизацияисторической информации (умение определятьпоследовательность событий) | Б | 66 | 26 | 70 | 87 | 98 |
|  | VIII – начало XXI в. Знание основных фактов, процессов, явлений (задание наустановление соответствия) | Б | 43 | 5 | 35 | 75 | 97 |
|  | VIII – начало XXI в. Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) | П | 52 | 7 | 51 | 87 | 95 |
|  | VIII – начало XXI в.Знание исторических деятелей (задание на установлениесоответствия) | Б | 45 | 4 | 43 | 74 | 91 |
|  | Один из периодов, изучаемых в курсе историиРоссии (VIII – начало XXI в.) Работа с письменнымисторическим источником | П | 41 | 18 | 32 | 61 | 90 |
|  | VIII – начало XXI в / Знаниеосновных фактов, процессов, явлений истории культурыРоссии (задание на установление соответствия) | Б | 41 | 6 | 37 | 68 | 92 |
|  | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.). Работа с историческойкартой (схемой) | Б | 46 | 11 | 39 | 79 | 96 |
|  | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.). Работа с историческойкартой (схемой) | Б | 50 | 13 | 39 | 91 | 100 |
|  | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Работа с историческойкартой (схемой) (соотнесениекартографическойинформации с текстом) | П | 39 | 14 | 32 | 55 | 92 |
|  | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.). Работа с историческойкартой (схемой)(множественный выбор) | Б | 28 | 10 | 18 | 46 | 69 |
|  | VIII – начало XXI в. Характеристика авторства, времени, обстоятельств ицелей создания источника | П | 37 | 0 | 27 | 75 | 91 |
|  | Умение проводитьпоиск историческойинформации в источникахразных типов | Б | 52 | 14 | 47 | 81 | 100 |
|  | VIII – начало XXI в. Умение проводить поискисторической информации висточниках разных типов | П | 52 | 3 | 51 | 88 | 96 |
|  | VIII – начало XXI в. Работа с изображениями | П | 35 | 2 | 23 | 70 | 87 |
|  | Великая Отечественнаявойна.Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде | П | 46 | 2 | 42 | 81 | 97 |
|  | VIII – начало XXI в. Умение использоватьпринципы причинно -следственного, структурнофункционального,временнόго и пространственного анализадля изучения историческихпроцессов и явлений | В | 26 | 1 | 23 | 43 | 61 |
|  | VIII – начало XXI в. Знание исторических понятий,умение их использовать | П | 53 | 6 | 56 | 81 | 98 |
|  | С древнейших времён доначала XXI в. (включенавсеобщая история).Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии | В | 21 | 1 | 11 | 39 | 72 |

Отдельно необходимо обратить внимание на **линии заданий с наименьшими процентами выполнения**: из числа заданий базового уровня (с процентом выполнения ниже 50), таких следует выделить два: 7 и 11. Что касается заданий повышенного и высокого уровня сложности, то процент их выполнения в срезе республики не ниже 15.
 Для того, чтобы выделить **успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы** содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности в качестве критериев уровня усвоения принимаются следующие соотношения с процентом выполнения задания:

*Таблица соотношения уровня усвоения с процентом выполнения задания*

|  |  |
| --- | --- |
| **Процентвыполнения** | **Уровень усвоения и цветовое кодирование уровня** |
| до 29 % | Данный элемент содержания усвоен на крайне низком уровне.Требуется серьёзная коррекция. |
| 30 – 49 % | Данный элемент содержания усвоен на низком уровне. Требуетсякоррекция. |
| 50 – 69% | Данный элемент содержания усвоен на достаточном уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием. |
| 70 – 89% | Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важноподдерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжатьподготовку слабых учащихся |
| 90% и выше | Данный элемент содержания усвоен на высоком уровне. Важнозафиксировать данный уровень. Обратить внимание на причины иусловия обеспечившие высокий результат |

### Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

 Для содержательного анализа был использован открытый вариант КИМ ЕГЭ по истории 2022 года. Данные сводной таблицы результатов выполнения экзаменационных заданий позволяют указать на тот факт, что усвоенные элементы содержания, освоенные умения, навыки, виды деятельности на достаточном и более высоком уровне преимущественно представлены результатами первой части, а наиболее сложные для участников ЕГЭ задания представлены во второй части. Это видится вполне соответствующим структурной специфике экзаменационной работы, включающей в первую часть преимущественно задания базового уровня сложности, а во вторую повышенного и высокого. Однако если сравнивать с результатами ЕГЭ 2021 года, очевидно, что КИМ ЕГЭ 2022 года имеет более сбалансированное распределение сложности заданий тестовой части заданий и заданий с развернутым ответом.
 В первой части наименьшую сложность вызвали задания 1, 4 и 10 (низкий уровень усвоения), а наибольшую – задания 7 (установление соответствия основных фактов, процессов, явлений истории культуры России) и 11 (множественный выбор при работе с исторической картой (схемой)).
Задания 1 и 4 объединяет наличие событий и их хронология. Задание 10 связано с анализом письменного источника в контексте работы с исторической картой (схемой).
Задание 7, как выше указано, связано с блоком истории культуры, который на протяжении многих лет, учитывая результаты выполнения, относится к сложным темам, несмотря на то, что имеет маркер «базовый». В среднем по республике с 7 заданием справилось 41% выпускников, что позволяет его считать элементом содержания, усвоенным на низком уровне.
Обратим внимание на процент выполнения по группам сдававших ЕГЭ:
– крайне низкий процент в группе «не преодолевших минимальный балл» – 8,8 %;
– такая же ситуация сложилась в группе «от минимального до 60 баллов», несмотря на более высокий результат 39,6%);
– группа «от 61 до 80 баллов» показала результат 76,5%, что является достаточным;
– в группе «свыше 80 баллов» 93,7%, что можно отметить как высокий уровень.
 Интересно, что для первой и второй групп тема истории культуры стала самой сложной из всех заданий первой части, а для третьей группы и четвертой – уровень выполнения варьируется в пределах среднего и выше. Особое внимание привлекает разрыв в результатах между группами: 8,8% – 39,6% – 76,5%. Это единственное задание первой части, которое настолько очевидно дифференцирует степень подготовленности групп к экзамену.

 Анализируя 7 задание открытого варианта, стоит указать, что в качестве произведений культуры выбраны литературные произведения: такое решение, предположительно, должно было облегчить выполнение (учитывая, что предмет литература изучается отдельным курсом). Позиция А списка («Повесть временных лет») – известнейшая древнерусская летопись, и ее характеристика даже у слабо подготовленного выпускника не должна была вызвать затруднений. Особых сложностей не должна была вызвать позиция В (роман «Доктор Живаго»), т.к. произведения отечественных писателей-лауреатов Нобелевской премии часто позиционируются как значимый элемент в блоке истории культуры, при изучении литературы как самостоятельной дисциплины.
 С позициями Б и Г сложнее (хотя упоминания данных произведений имеются в различных УМК по истории, к примеру «История о великом князе Московском» в учебнике История России. 7 класс / Под ред. А.В. Торкунова. Ч. 1), но понимание характеристик преимущественно могло решить и эту проблему, что видно на результатах групп, набравших более 60-ти баллов. Для успешного решения таких заданий необходимы базовые знания в области истории, литературы, иных смежных дисциплин, а потому основной причиной слабой подготовленности можно назвать недостаточную организацию межпредметных связей в образовательных организациях.

 Задание 11, представляющее множественный выбор при работе с исторической картой (схемой), оказалось наиболее сложным из первой части КИМ ЕГЭ, хотя также имеет маркер «базовый». В среднем по республике с ним справилось только 28% (низкий уровень).

В срезе выполнения данных заданий группами выпускников, показавших различный уровень подготовки можно отметить следующее:
– в группе «не преодолевшие минимальный балл» процент выполнения 10%, что соответствует крайне низкому уровню подготовки;

– также на крайне низком уровне находится результат группы, получивших от минимального до 60 баллов – 18 % выполнения;
– группа «от 61 до 80 баллов» показала низкий результат – 46 %;
– в группе «свыше 80 баллов» – 69 % выполнения, что можно отметить как хороший уровень;
– все группы показали умения выполнять задания такого типа, хотя и на разном уровне, однако высокого результата не показала даже группа наиболее подготовленных выпускников.

Карту, представленную в открытом варианте КИМ ЕГЭ-2022, опираясь на легенду, можно с легкостью определить как относящуюся к периоду раздробленности Руси. Две позиции в перечне вопросов – 2 и 5 – требовали не столько знаний по истории, сколько умений работать с картой, т.к. ключевые элементы (общая граница русских княжеств, река Волга, стрелки походов, половецкая территория) уже отмечены. Позиция 1 проверяла базовые знания географии. К области проверки предметных результатов, конкретных исторических знаний, следует отнести позиции 3, 4 и 6, но и они могут быть уверенно отнесены к базовому уровню сложности, т.к. включают такие значимые элементы как новгородская республика, деятельность митрополита Иллариона, Юрия Долгорукого, местоположение Киева. Таким образом данное задание затруднительно отнести к числу сложных. Вместе с тем для двух групп выпускников, которые получили свыше 60-ти тестовых баллов, оно оказалось с наименьшим процентом выполнения в первой части. В данном случае можно сделать ряд предположений о том, что могло негативно сказаться на успешности выполнения:
- в п. 3 мог быть засчитан митрополит Илларион, который часто ассоциируется с
культурой эпохи Древнерусского государства в целом, без конкретизированной хронологической привязки;
- в п. 5 наличие стрелок походов русских князей в Половецкую степь наряду со стрелками, обозначающими походы половцев на Русь: стрелки княжеских походов могли ошибочно приниматься за пути возвращения половцев;
- в п. 6 особенности формулировок суждений: «характерна незначительная роль вечевого схода в государственном управлении», что по невнимательности могло восприниматься как «значительная».
 Причинами, по которым экзаменуемыми были представлены ошибочные ответы (как и невыполнение заданий), наряду с невнимательностью, очевидно, являются такие как недостаточная, несистематическая работа с историческими картами (схемами), что может быть устранено активизацией работы с контурными картами, включением заданий такого типа в материалы внутришкольного контроля.
 Во второй части наименьшую сложность вызвали задания 13 и 14 (хороший уровень), а наибольшую – задания 12, 17 (низкий уровень) и 11, 15, 19 (крайне низкий уровень).
 Задание 13, связанное с проверкой умения проводить поиск исторической информации в текстовых источниках, является единственным, у которого средний процент выполнения по республике позволяет отнести к категории «усвоен на среднем уровне» (52%). Это вполне соответствует базовому уровню сложности и особенностям его выполнения, которые основаны на поиске информации в источнике, представленной в явном виде.
На работу с данным текстом нацелено также 12 задание, однако здесь необходима
характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника, что требует качественных предметных знаний, т.о. усложняет процесс решения. В среднем по краю процент выполнения составил 37% (низкий уровень). По группам выпускников различного уровня подготовки показаны следующие результаты:
- группа «не преодолевшие минимальный балл» по существу не справилась с данным заданием (14%);
- на низком уровне находится результат группы, получивших от минимального
до 60 баллов –47% выполнения;
- группа «от 61 до 80 баллов» показала результат в 81%, что является достаточным;
- отличный уровень в группе «свыше 80 баллов» – 100%.
 Для содержательного анализа достаточно знакомиться с частью текста открытого варианта КИМ ЕГЭ.

Содержание 12 задания также видится довольно простым, однако выпускниками
допускался ряд типичных ошибок, которые часто связаны с невнимательностью. Так, вместо имени царевича Дмитрия встречались записи «Лжедмитрий», вместо правившего царя Бориса Годунова – отец Дмитрия Иван Грозный и пр. Критерии оценивания позволяли выставить один балл из двух только при условии двух верных позиций из трех, таким образом ошибка значимо влияла на результат выполнения.
В целом, указанные типичные затруднения указывают на недостаточную проработку навыков работы с текстовыми источниками и требуют в ряде случаев пересмотра структуры урока, включение работ такого типа в блок закрепления материала, разработку и подбор соответствующего дидактического материала. Обращаем внимание, что в большинстве УМК имеются текстовые источники, упрощающие работу педагога в этом направлении.
Несмотря на то, что задания 14 и 15 имеют сходный маркер уровня «повышенный», базируются на работе с иллюстративным материалом и контекстно объединены, имеются принципиальные различия: 14 задание связано с наиболее значимыми историческими событиями и нацелено на анализ изображения, а 15 задание связано с историей культуры и направлено на проверку знаний в этой области. Это определило значимую разницу в проценте выполнения: в среднем по республике с 14 заданием справились 52% (хороший уровень), а с 15 заданием 35% (крайне низкий). Интерес представляет процент выполнения 15 задания по группам сдававших:
– крайне низкий результат в группе «не преодолевших минимальный балл» – 2% и в группе «от минимального до 60 баллов» – 23%;
– группа «от 61 до 80 баллов» показала хороший результат (70%);
– в группе «свыше 80 баллов» 87%, что можно отметить как высокий уровень.

 Экспертами неоднократно отмечалось, что блок истории культуры имеет ряд специфических особенностей, в числе которых огромный фактологический массив, представленный произведениями искусства и деятелями культуры. Этот массив без организации межпредметных связей (в рамках только уроков истории) невозможно не только усвоить, но и содержательно рассмотреть. Представленные в открытом варианте четыре архитектурных памятника довольно известны, их иллюстрации часто встречаются в различных УМК, однако связать их с результатом 14 задания и, тем более, назвать автора смогли преимущественно те, кто в процессе подготовки к экзамену выделил значительное время блоку культуры. Это наглядно отразилось в динамике процентов по группам. Впрочем, даже среди «высокобалльников» четверть не смогли справиться с данным заданием, т.е. типичным затруднением можно назвать банальное отсутствие необходимых знаний. В целом, для более качественного решения таких заданий необходима не только организация систематического повторения истории культуры, но и, как указывалось выше, при анализе 7 задания, также связанного с данной темой, качественная организация межпредметных связей.
 На низком уровне выполнено задание 17 (средний процент выполнения по республике 26%), которое проверяет умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временнόго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. По группам выпускников различного уровня подготовки показаны следующие результаты:
– группа «не преодолевшие минимальный балл» на крайне низком уровне (1%);
– группа «получившие от минимального до 60 баллов» также показали результат на крайне низком уровне – 23%;
– на низком уровне (43%) находится результат группы «от 61 до 80 баллов»;
- хороший уровень у группы «свыше 80 баллов» (61%).

 Задание 19 предполагает проверку умений выпускника аргументировать свою точку зрения, позицию с опорой на факты. Т.к. оно имеет высокий уровень сложности, то прогнозируемо с ним справилось небольшое число участников ЕГЭ: в среднем по республике 21%, что является крайне низким уровнем усвоения. Это задание оказалось самым сложным для всех групп выпускников:
– группа «не преодолевшие минимальный балл» не справилась с данным заданием (1%);

– показали результат на крайне низком уровне группа «получившие от минимального до 60 баллов» (11%) и группа «от 61 до 80 баллов» (39%);
– 72% выполнения (хорошем уровне) показала группа «свыше 80 баллов».

Низкий процент выполнения обусловлен несколькими причинами. Важно, что задание включает компонент всеобщей истории (истории Франции в конкретном случае), что объективно увеличивает время на подготовку, требует высокого уровня мотивации. Стоит обратить внимание на одно из важных условий: «при изложении аргументов обязательно используйте исторические факты». К типичным ошибкам можно отнести недостаточное понимание того, что есть «исторический факт» и попытка его заменить субъективным мнением, личным отношением выпускника к точке зрения, оценочными суждениями наряду с неумением грамотно излагать мысли в форме текста. В ряде случаев можно наблюдать иную ситуацию, когда приведенные факты, часто представляются без обязательной логически выстроенной аргументации. Учитывая, что задание 19 относится к заданиям высокого уровня сложности, предполагается, что для его успешного выполнения выпускникам необходима более профилированная подготовка с использованием учебных пособий для поступающих, дополнительных материалов.

 Решение этой проблемы видится в отработке навыков аргументации в рамках практических занятий по истории, дифференцированном подходе к составлению домашнего задания, в методически грамотной организации самоподготовки обучающихся, планирующих сдавать ЕГЭ.

Учебные программы по истории, используемые в Республике Ингушетия, сформированы на основе Федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования (ФГОС ООО) и среднего общего образования (ФГОС СОО) с учетом Концепции преподавания учебного курса «История России» (ИКС), что соответствует нормативным основам, определяющим содержание КИМ ЕГЭ-2022 по дисциплине. В рамках предмета «история» изучаются курсы «История России» и «Всеобщая история». Линейная модель курса предполагает изучение истории с древнейших времён до 1914 года в основной школе. Образование на уровне среднего общего имеет дифференцированный характер: на базовом уровне история является обязательным предметом и включает учебный материал периода 1914 – 2020 гг.

#  Рабочие учебные программы педагогов формируются на основе Примерных программ основного общего (ООП ООО) и среднего общего образования (ООП СОО) и авторских программ (в соответствии с выбранным УМК).

100% образовательных учреждений Республики Ингушетия работают с УМК издательства «Просвещение»: по истории России – линия учебников 6 – 10 классы под редакцией А.В. Торкунова; по всеобщей истории – линия учебников 5 – 11 классы под редакцией под редакцией Юдовская А., Баранов П., Ванюшкина Л.

 Учитывая вышеуказанное, для анализа в таблицу были включены выборочные позиции предметных результатов Примерной программы по истории, соотносящиеся с заданиями КИМ ЕГЭ по проверяемым элементам содержания, умений, видов деятельности, а также ссылки на темы в используемых УМК (применительно к открытому варианту КИМ ЕГЭ-2022). Цветовое кодирование уровня усвоения соответствует таблице в п. 3.2.1.

*Таблица соотнесения результатов выполнения заданий с учебными программами и
УМК*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **предметные результатыпримерной программыпо истории** | **номерзадания вКИМ** | **результатвыполнения,%** | **наличие тем в** **используемыхУМК** |
| **БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ** |
| знать основные даты ивременные периоды всеобщейи отечественной истории израздела дидактических единиц | 1  | 70 | История России. Темы учебников 6 – 10классов / Под ред. А.В. Торкунова (вседаты, события, локации заданий КИМуказаны) |
| 4 | 52 |  |
| определятьпоследовательность идлительность историческихсобытий, явлений, процессов | 2  | 66 | История России. Темы учебников 7 и 8классов / Под ред. А.В. Торкунова;Всеобщая история. Новое время. 7 класс /под ред. (все даты,события указаны) |
| характеризовать место,обстоятельства, участников,результаты важнейшихисторических событий | 3  | 43 | История России. Темы учебников 6 – 10классов / Под ред. А.В. Торкунова (всесобытия, факты и участники указаны) |
| 5 | 45 |  |
| представлять культурноенаследие России и другихстран | 7  | 41 | История России. Темы учебников 6 – 10классов / Под ред. А.В. Торкунова (почтивсе события, произведения культурызаданий КИМ указаны). Большая частьиллюстраций в УМК отсутствует. |
| 14  | 52 |  |
| 15  | 35 |  |
| работать с историческимидокументами | 6  | 41 | Предметная составляющая в полномобъеме присутствует в учебнике ИсторияРоссии. Темы 7, 8, 10 классов / Под ред.А.В. Торкунова |
| 12  | 37 |  |
| 13  | 52 |  |
| 16  | 46 |  |
| сравнивать различныеисторические документы,давать им общуюхарактеристику | 16  | 46 | Предметная составляющая в полномобъеме присутствует в учебнике ИсторияРоссии. Темы 10 класса / Под ред. А.В.Торкунова |
| соотносить иллюстративныйматериал с историческимисобытиями, явлениями,процессами, персоналиями | 14  | 52 | История России. Темы учебников 8 – 9классов / Под ред. А.В. Торкунова (частьсобытий, произведений культуры заданийКИМ указаны). Большая частьиллюстраций в УМК отсутствует. |
| 15 | 35 |  |
| работать с хронологическимитаблицами, картами и схемами | 4  | 52 | История России. Темы учебников 7 – 9классов / Под ред. А.В. Торкунова (все |
| 8 | 46 |
| 9  | **50** | даты, события, локации заданий КИМуказаны)Карта «Русь в XII – XIII вв.»представлена в учебнике История России.6 класс / Под ред. А.В. Торкунова. Ч. 1(все элементы заданий КИМ указаны) |
| читать легенду историческойкарты | 10  | **39** |  |
| 11  | **28** |
| 10  | **39** | Карта «Русь в XII – XIII вв.»представлена в учебнике История России.6 класс / Под ред. А.В. Торкунова. Ч. 1(все элементы заданий КИМ указаны) |
| 11 | **28** |
| владеть основнойсовременной терминологиейисторической науки,предусмотренной программой | 18  | **53** | История России. 6 класс / Под ред. А.В.Торкунова. Ч. 2 («поместье» указано всловаре терминов) |

Анализируя данную информацию можно сделать ряд выводов:
– используемые в Республике учебные программы по истории в полном объеме согласуются с содержательными особенностями КИМ ЕГЭ-2022 в аспектах тематики и предметных результатов;
– используемые в крае УМК по истории, преимущественно, содержат всю информацию, необходимую для успешного выполнения заданий ЕГЭ-2022.

### Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

 Из всего спектра метапредметных результатов, представленных в ООП СОО, применительно к заданиям КИМ ЕГЭ-2022 по истории, с очевидностью можно выделить следующие:
– критически оценивать и интерпретировать информацию с разных позиций, распознавать и фиксировать противоречия в информационных источниках;
– использовать различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений, а также противоречий, выявленных в информационных источниках;
– развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств.
Можно сделать вывод:

– группа «не преодолевших минимальный балл» показала крайне низкий уровень усвоения метапредметных умений, навыков, способов деятельности, а в группа «свыше 80 баллов» - хороший уровень;
– на достаточном уровне находятся навыки работы с текстом, смысловое чтение (задания 6, 12, 13, 16);
– достаточный (в среднем) уровень умений переводить информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое, и наоборот (задания 10, 11, 14);
– очевидны проблемы при работе с причинно-следственными связями (задания 17, 19) и навыками аргументации (задание 19).
 Впрочем, на основе данной статистики нет возможности сделать однозначные выводы о степени сформированности метапредметных результатов, т.к. в разной мере задания включают и предметный компонент.

Наглядным примером служит позиция «создавать письменные «клишированные» и оригинальные тексты с использованием необходимых речевых средств», в которой присутствует весь спектр уровней: от «крайне низкий» до «высокий».
 Обратим внимание на задания 17 и 19. Типичными ошибками, обусловленными слабой сформированностью метапредметных результатов, являются:
– недостаточное понимание причин и последствий, как феноменов социальной динамики: последствия путают с причинами, итогами, поводами, самим процессом;
– недостаточное понимание термина «факт»: факты заменяются оценкой, мнением, суждением;
– слабо развито умение излагать полученную информацию, интерпретируя ее в контексте решаемой задачи, нарушения логики изложения;
– проблемы с аргументацией: недостаточность объяснений, спорность, некорректность допущений, формализация рассуждений

### Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

*Для анализа итогов в качестве критерия усвоения используются данные сводной таблицы результатов выполнения экзаменационных заданий, соотношение уровня усвоения с процентом выполнения задания. На основании имеющихся данных имеется возможность сделать ряд выводов.*
**Элементы содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками республики в целом можно считать достаточным:**− VIII – начало XXI в. / Знание дат (задание на установление соответствия);
− С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)/ Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий);
− VIII – начало XXI в. / Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия);
− VIII – начало XXI в. / Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица);
− VIII – начало XXI в. / Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия);

− Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) / Работа с письменным историческим источником (множественный выбор);
− Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) / Работа с исторической картой (схемой);
− Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) / Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом);
− VIII – начало XXI в. / Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов;
− VIII – начало XXI в. / Работа с изображениями (анализ иллюстративного материала);
− Великая Отечественная война / Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде;
− VIII – начало XXI в. / Знание исторических понятий, умение их использовать.
**Элементы содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом нельзя считать достаточным:**− VIII – начало XXI в / Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия);
− Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) / Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор);
− VIII – начало XXI в. / Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника;
− VIII – начало XXI в. / Работа с изображениями (история культуры);
− VIII – начало XXI в. / Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временнόго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;
− С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история) / Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.
 Для анализа изменений успешности выполнения заданий разных лет по конкретной теме и (или) проверяемому умению, виду деятельности представлены сводные таблицы, в которых выделены линии, отражающие как позитивную, так и негативную динамику за последние годы, а также результаты текущего года.

 В связи со значимыми изменениями структуры и содержания КИМ ЕГЭ-2022 года в таблице указаны два ряда нумераций заданий – прошлых лет (верхняя строка) и текущего года; в столбцы задания сформированы по типу, форме и содержанию проверяемых результатов освоения программы. Числа, представленные в таблице – процент успешного выполнения задания. В таблицах применяется следующая цветовая кодировка:
– желтым цветом обозначены линии позитивной динамики уровня успешности выполнения заданий за последние три года (2019 – 2021);
– синим цветом обозначены линии негативной динамики уровня успешности выполнения заданий за последние три года (2019 – 2021);
– зеленым цветом обозначены результаты текущего года, оцениваемые в контексте динамики как позитивные;

– красным цветом обозначены результаты текущего года, оцениваемые в контексте динамики как негативные;
– элементы таблицы не выделенные цветовым кодом – относительно стабильные результаты (без значимых изменений) и динамика, представленная преимущественно нелинейными колебаниями.

*Сводные таблицы успешности выполнения заданий разных лет*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2** | **1** | **5** | **11** | **9** | **12** | **17** | **13** | **15** | **Х** |
| **2019**  | 68  | 78  | 63  | 57  | 69  | 63  | 35  | 48  | 82  | - |
| **2020**  | 71  | 77  | 65  | 75  | 55  | 63  | 37  | 46  | 51  | - |
| **2021**  | 65  | 62 | 58 | 57 | 51  | 60  | 56  | 46 | 44  | - |
|  | **1** | **2** | **3** | **4**  | **5** | **6** | **7** | **8**  | **9**  | **10** |
| **2022**  | 70 | 66 | 43 | 52 | 45 | 41 | 41 | 46 | 50 | 39 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **16** | **20** | **21** | **Х** | **19** | **Х** | **25 (КЗ)** | **Х** | **24** |
| **2019**  | 57  | 55  | 90  | -  | 48  | -  | 61  | -  | 16 |
| **2020**  | 50  | 43  | 72  | -  | 65  | -  | 62  | -  | 22 |
| **2021**  | 46 | 50 | 82  | -  | 40 | -  | 46  | -  | 27 |
|  | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** |
| **2022**  | 28 | 37 | 52 | 52 | 35 | 46 | 26 | 53 | 21 |

*Нумерация заданий в текстовой части выводов соответствует КИМ ЕГЭ-2022.*

Как видно из таблицы средний балл ниже результатов прошлого года:
– В 2022 году в КИМ ЕГЭ по истории были внесены существенные изменения, которые внесли определенный вклад в результат:
– были введены новые типы заданий, которые не имеют аналогий в КИМ прошлого года:задание 10 (работа с картой по тексту), задание 14 (анализ иллюстрации с аргументацией выводов), задание 16 (краткий анализ двух текстов), задание 18 (формирование определения термина и его контекстное использование). Впрочем, все они выполнены на достаточном и хорошем уровне;
– внесенное изменение в задание 4, связанное с заменой значимых событий всеобщей истории на региональный компонент, привело к незначительному снижению среднего балла;
– несмотря на то, что содержательно и структурно задание 6 не отличается от такого же задания прошлого года (12 в нумерации ЕГЭ-2021) также произошло значительное снижение среднего балла, что вероятно обусловлено исключением положения, указывающего на количество правильных элементов;
– серьезное снижение по заданию 15 связано с преобразованием требований к ответу из краткого (цифр) в развёрнутый, предполагающий самостоятельное указание факта, связанного с изображённым памятником культуры;
– причинно-следственные связи (задание 17 ЕГЭ-2022) в прошлом году проверялись в рамках исторического сочинения (задание 25, критерий 3), что предполагало возможность обучающегося самостоятельно выбирать событие для причинно-следственного анализа; в этом году событие устанавливалось заданием, что закономерно осложняло решение;
– снижение результатов по заданию 19 (аргументация позиции) обусловлено введением материала по истории зарубежных стран.
 Анализ результатов ЕГЭ по истории 2022 года в динамике результативности прошлых лет позволяет говорить о значимости рекомендаций по совершенствованию преподавания истории, сделанных для системы образования Республики Ингушетия (включены в статистико -аналитический отчет результатов ЕГЭ 2021 года). В конкретном случае, такие задания как 1, 5, 8, 9 и 13, которые не претерпели изменений, показали низкую позитивную динамику. Сохранился на достаточном уровне результат у заданий 2 и 3. Однако, несмотря на отсутствие изменений в заданиях 7 (история культуры), 11 (атрибуция текста) и 12 (работа с картой) произошло снижение среднего по краю процента выполнения. Эти темы слабо освещались в методических рекомендациях прошлого года, а потому требуют акцентирования внимания.
 Несмотря на реализация комплекса мероприятий, включенных в дорожную карту в 2021 году результаты ЕГЭ 2022 г значительно ниже предыдущих лет. Что в первую очередь объясняется низкой подготовкой учащихся.

 Проблемные вопросы предметного характера, методологии, рассматривались на курсах повышения квалификации, в ходе семинаров по анализу и подготовке к ЕГЭ по истории, что способствовало повышению информированности об особенностях системы оценивания, изменениях в содержании и критериях КИМ и пр.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ[[3]](#footnote-3) ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

### …по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

1. Для успешной подготовки к ЕГЭ необходимо изначально ориентироваться на подготовку к экзамену в конкретной форме, т.е. ученик должен ознакомиться не только с демоверсией, но и со спецификацией (проверяемые разделы курса по каждому из вопросов, проверяемые виды деятельности), с кодификатором (перечень тем, выделение содержательных доминант).
2. При подготовке изначально необходимо использовать Историко-культурный стандарт, в котором зафиксированы факты, события, даты, термины, персоналии в рамках каждого тематического раздела. Необходимо организовывать повторение основных дат, событий, терминов Отечественной истории с древнейших времен по учебникам, сделанных с учетом Историко-культурного стандарта. Следует обратить внимание на традиционно
сложные темы – общественные движения, культурное пространство, повседневность, экономические процессы.
3. Необходимо учитывать, что в ЕГЭ включены элементы всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории мировых войн, отдельные вопросы истории культуры и др.) и в ряде случаев целесообразно объединенное изучение проблем Отечественной и всеобщей истории.
4. В программу курсов повышения квалификации учителей по истории, необходимо включать занятия, направленные на отработку навыков и умений, а также методики работы по «западающим заданиям» ЕГЭ (см. выводы к Разделу 3). Обратим внимание, что ФИПИ предлагает также Методические рекомендации по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности (URL: <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlyaslabykh-shkol/istotiya-mr-oo.pdf>).

5. Перед началом подготовки (и принятием решения о сдаче ЕГЭ по истории) логично провести диагностику уровня знаний учащихся, используя варианты ЕГЭ из тематических сборников, демоверсию или подборку заданий из открытого банка ФИПИ, сделанную в соответствии со спецификацией, а на основе диагностики построить дифференцированный
курс подготовки учеников.
6. Составить календарный план теоретических занятий (учитывая уровень знаний ученика) и практической работы (распределив по времени решение заданий из открытого

7. Рекомендуется организация дополнительных (элективных) курсов подготовки к ЕГЭ учеников, учитывая что количество учебных часов, отводящихся в ОО на преподавание истории, предоставляет мало возможностей отработать навыки решения заданий ЕГЭ
высокого уровня сложности.
8. Анализ разбора апелляций показывает, что с учениками (особенно ориентированных на получение высоких баллов), следует прорабатывать следующие материалы: Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников
ЕГЭ и Методические рекомендации для выпускников по самостоятельной подготовке к ЕГЭ, а также видеоконсультации разработчиков КИМ, размещенные на сайте ФИПИ в соответствующих разделах.
9. Для упрощения подготовки учащихся, в том числе и с минимальными знаниями, возможно использование пособий, в которых исторический материал фиксируются в виде схем и таблиц, например: Отличный результат. История. Учебная книга участника ЕГЭ / Под ред. И.А. Артасова. М., 2022; Кириллов В.В. История. Учебные таблицы. М., 2021.
10. Учитывая сравнительно низкий уровень выполнения заданий, проверяющий навыки анализа иллюстративного материала, рекомендуется использование специальных пособий, позволяющих провести комплексное повторение тематических блоков, посвященных культуре России, направленное именно на подготовку к ЕГЭ по истории, например, История.
Культура России. Учебная тетрадь / Под ред. И.А. Артасова. М., 2020.
11. Выстраивая последовательность подготовки к заданиям, проверяющим навыки работы с текстовым источником, необходимо обратить внимание на умение ученика устанавливать его датировку, авторство, определять событие, о котором идет речь, выявлять ключевые содержательные моменты.
12. Для закрепления не только предметных знаний, но и отработки метапредметных результатов выборочно проработать материалы из 125 заданий по истории для обучающихся по программам основного общего образования (5–9 классов), разработанные в соответствии моделями заданий, развивающих читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи (URL: http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/zadaniyadlya-5-9-klassov/istoriya-125-zadanii.pdf).
13. В процессе изучения материала акцентировать внимание на важных исторических событиях отечественной истории, произошедших в регионах нашей страны или на территории зарубежных стран: создавать памятки, опорные конспекты, схемы и т.п., в котором находили бы отражение ключевые даты, деятели, географические локации; включать задания с
историческими картами (схемами).
14. Задания, нацеленные на работу с текстом (6, 12, 13 и 16 в нумерации КИМ-2022 года), желательно на практике закреплять при помощи решения массивов заданий данного типа. При этом ориентироваться необходимо на те, которые составлены в строгом соответствии с типовыми заданиями ЕГЭ, а их составителями (по возможности) являются
представители коллектива разработчиков заданий ФИПИ. В процессе работы, чтобы избежать значительной части ошибок (характерных в т.ч. для участников, демонстрирующих высокий уровень знаний фактического материала), выделять все ключевые слова, фразы заданий, тезисов, текста и, проанализировав их в совокупности (а не только отдельные слова) принимать решение об ответе.
15. Для закрепления блока, посвященного культуре России целесообразно
систематически отрабатывать пройденный материал, используя не только современные технические средства, но и иллюстрации учебников.
16. Выделяя причинно-следственные связи (задание 17), характеризующие причины возникновения событий (явлений, процессов) или их последствия, желательно нацеливать обучающихся на создание развернутого, логически обоснованного ответа, которой содержит конкретные исторические факты.
17. При подготовке к заданию 19 надо учитывать, что критерии подразумевают наличие в ответе не только факта, но и аргументации, которые логически связаны между собой. Необходимо фиксировать (например, подчеркивать) эти два компонента ответа, решая задания в процессе отработки. Стоит также обратить внимание обучающихся на такую регулярно допускаемую ошибку как «искусственное прикрепление к факту части цитаты». Для этого целесообразно рассмотреть конкретные примеры из «Методических рекомендаций для учителей, подготовленных на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ» или «Методических
материалов для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом».
В работе с заданием на аргументацию рекомендуется выделять значимые элементы условия: хронологические рамки, конкретные государства или области, направления деятельности (внешняя политика, религиозная сфера, экономические отношения), терминологические нюансы (консерватизм, либерализм, феодализм, промышленный переворот, политические партии и пр.). Аргументы должны формироваться в рамках указанных условий.
Вместе с тем, обучающимся стоит напоминать, что перегруженность аргументации фактами, чрезмерная детализация, в ряде случаев ведет к тому, что ученики допускают ошибки, что, в свою очередь, влечет снижение балла.

### …по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

**Для работы с обучающимися группы с низким уровнем подготовки рекомендовано:**- систематическое повторение фактологической базы курса истории, представленной в форме ключевых дат, событий, терминов, персоналий и соответствующий контроль усвоения знаний в форме письменных / устных опросов, тестирования, составления сводных / проверочных таблиц и пр.;
- организовать работу (в рамках урока, консультаций, домашних заданий) с текстами учебников и пособий; на их основе составлять подробные конспекты с выделением основных терминов, дат, событий и личностей;
- запланировать практические работы с тематическими тестами, тестовыми сборниками, отработку ошибок и навыков выполнения тестовых заданий;
- проводить групповые консультационные занятия по выявленным проблемным вопросам, темам;
- при формировании такого метапредметного навыка как умение работать с текстом (понимать, анализировать, атрибутировать) обратить внимание на объем и регулярность выполнения заданий к историческим источникам;
- обратить особое внимание на формирование навыков создания письменных текстов: отработать алгоритмы написания причинно-следственных связей.

**Для работы с обучающимися группы с базовым уровнем подготовки
рекомендовано:**- систематическое повторение ключевых терминов (задание 18), персоналий (задание 5) и соответствующий контроль усвоения знаний в форме письменных/устных опросов, тестирования, составления сводных таблиц и пр.;
- запланировать практические работы с тематическими тестами, тестовыми сборниками,
при этом основное внимание уделять заданиям по картографическому блоку (задания 8 – 11), культуре (7) и второй части;
- систематизировать работу на занятиях с картографическим и иллюстративным материалом, блоком культуры: организовать работу с контурными картами, составлять иллюстративные ряды по отдельным темам/разделам блока культуры, описывать соответствующие материалы учебника;
- проводить индивидуальные консультационные занятия по выявленным проблемным вопросам, темам;
- на занятиях использовать дидактический материал, включающий исторические задачи по теме Великой Отечественной войны (по типу задания 16);
- формировать навыки описания причинно-следственных связей, создания
аргументации

**Для работы с обучающимися группы с повышенным уровнем подготовки
рекомендовано:**- проводить индивидуальные консультационные занятия по выявленным проблемным вопросам, темам;
- увеличить в диагностических материалах объем заданий по всеобщей истории;
- формировать метапредметные аналитические навыки: умение использовать принципы структурно-функционального, временнóго и пространственного анализа, что может быть достигнуто решением разноплановых исторических задач в рамках занятий;
- на занятиях использовать дидактический материал, включающий задачи по блоку культуры (задание 15), на аргументацию точки зрения (задание 19);
- организовать их участие в конкурсных мероприятиях, конференциях, проведении профильных исследовательских проектов;
- при формировании навыков написания аргументации отработать на конкретных примерах ошибочные и верные записи ответов.

**Для работы с обучающимися группы с высоким уровнем подготовки
рекомендовано:**- проводить индивидуальные консультационные занятия по выявленным проблемным вопросам, темам;
- продолжать работу по формированию метапредметных аналитических навыков, умений аргументировать точку зрения, используя в том числе различные исторические задачи;
- увеличить в диагностических материалах объем заданий по всеобщей истории;
- организовать работу в рамках практических занятий и самоподготовки по
ознакомлению с историографией ключевых вопросов отечественной истории;
- организовать участие обучающихся в конференциях, конкурсных мероприятиях (преимущественно олимпиадах), проведении профильных исследовательских проектов.

### Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

На методических объединениях учителей-предметников как школьного, так и
муниципального уровней на обсуждение могут быть вынесены следующие темы:
1. Анализ результативности написания ЕГЭ по истории в 2022 году, сложные задания и типичные ошибки.
2. Опыт работы учителей-предметников, подготовивших выпускников, написавших ЕГЭ по истории на высоком уровне.
3. Методические рекомендации по подготовке обучающихся к заданиям разного типа.
4. Организация межпредметных связей в образовательном процессе.
5. Влияние метапредметных умений, навыков, способов деятельности на результат выполнения заданий КИМ ЕГЭ по истории.
6. Внеурочная деятельность по истории как форма подготовки обучающихся к итоговой аттестации.

**Возможные направления повышения квалификации:**1. Историко-культурный стандарт как основа формирования базовых предметных компетенций в условиях реализации ФГОС.
2. Формы и методы организации практических занятий на уроках истории в современной школе.
3. Блочно-модульная система преподавания истории в условиях реализации ФГОС.
4. Современные педагогические технологии и специфические особенности
преподавания истории в условиях реализации ФГОС.
5. Научно-методические обеспечение проверки и оценки развернутых ответов
выпускников ЕГЭ по истории
6. Работа с историческими источниками как ключевой компонент подготовки
обучающихся к ЕГЭ.
7. Курс всеобщей истории в контексте подготовки обучающихся к ГИА.
8. История культуры России – практические занятия с отработкой навыков решения заданий ОГЭ и ЕГЭ.

### Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

### Адрес страницы размещения <https://ipkro.riobr.ru/analiz-rezultatov-ege/>

### дата размещения (не позднее 12.09.2022) 29.08.2022 г.

**Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

* 1. **Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021 - 2022 г.**

*Таблица 2-14*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  | Название мероприятия  | Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)  | Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий  |
| 1  | Подготовка методических рекомендаций для образовательных организаций Республики Ингушетия о преподавании учебного предмета «История» в 2021- 2022 учебном году  | Август 2021 г. ГБОУ ДПО ИПК РО РИ Информационное письмо «Методические рекомендации о преподавании учебного предмета «История» в 2021-2022 учебном году» с адресом размещения:  | Методические рекомендации содержат анализ результатов ОО Республики Ингушетия выполнения ЕГЭ по истории в 2021 г. и рекомендации по подготовке к оценочным процедурам по учебному предмету «История» в 2021-2022 учебном году. Учитывая анализ типичных ошибок и достижений участников ЕГЭ методические рекомендации помогают учителю выполнить коррекцию методов и форм обучения для освоения каждым обучающимся в полной мере той образовательной программы, которая реализуется в ОО, обеспечивая тем самым постепенное достижение достаточно высоких результатов у каждого ученика и эффективно подготовиться к итоговой аттестации.  |
|  | результатов ЕГЭ 2021 г. по предмету "История"»    | Информационное письмо «О проведении видеоконсультаций по ЕГЭ 2022»–направлено руководителям управлений образования, учителям истории. |  |
| 3  | КПК – «Научнометодические обеспечение проверки и оценки развернутых ответов выпускников ЕГЭ по истории»  | Категории участников: эксперты ЕГЭ по истории   | Акцент в организации КПК был смещён в пользу практик ориентированных форм с учётом спецификации осваиваемых компетенций.  Направленность данной модели курсовой подготовки на обеспечение эффективности является её неотъемлемой характеристикой.  |

* 1. **Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне.**
		1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

*Таблица 2-15*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  | Дата *(месяц)*  | Мероприятие *(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)*  | Категория участников  |
| 1  | По отдельному графику   | Вебинары «О ЕГЭ предметно»: комментарии председателя предметной комиссии и рекомендации по подготовке к экзамену:история,обществознание ГБОУ ДПО ИПК РО РИ  |  руководители РМО,учителя предметники  |
| 2  | По отдельному графику  | Обучающие семинары Формирование единых подходов к оценке развернутых ответов ЕГЭ по предметам: история**,** обществознание. ГБОУ ДПО ИПК РО РИ  | учителя-предметники  |
| 3  | Сентябрь-декабрь  | Цикл семинаров Особенности подготовки выпускников к ЕГЭ в 2023 г. на основе анализа результатов ЕГЭ 2022 г. по предметам:история,обществознание.ГБОУ ДПО ИПК РО РИ  | учителя предметники, руководители РМО  |
| 5  | По отдельному графику   | 5.1. КПК – «Научно-методические обеспечение проверки и оценки развернутых ответов выпускников ЕГЭ по истории». ГБОУ ДПО ИПК РО РИ  | эксперты ЕГЭ по истории  |
| 5.2. КПК – «Научно-методические обеспечение проверки и оценки развернутых ответов выпускников ЕГЭ по истории». ГБОУ ДПО ИПК РО РИ  | руководители РМО по истории, не являющиеся экспертами ЕГЭ  |
| 5.3.Семинар – «История культуры России – практические занятия с отработкой навыков решения заданий ЕГЭ». ГБОУ ДПО ИПК РО РИ  | руководители РМО, учителя истории  |
| 5.4. Семинар– «Всеобщая история (содержательный компонент) – подготовка к ОГЭ и ЕГЭ». ГБОУ ДПО ИПК РО РИ  | руководители РМО, учителя истории   |
| 5.5. КПК – «Методы и технологии изучения истории и оценка эффективности обучения в условиях реализации обновлённых ФГОС». ГБОУ ДПО ИПК РО РИ  | Учителя-предметники ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ по истории  |
| 6  | Август  | Подготовка методических рекомендаций для образовательных организаций Республики Ингушетия о преподавании учебного предмета «История» в 2022-2023 учебном году. ГБОУ ДПО ИПК РО РИ  | Учителя истории  |

* + 1. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.

*Таблица 2-16*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  | Дата *(месяц)*  | Мероприятие *(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)*  |
| 2  | Сентябрь-декабрь  | Цикл семинаров «Результаты оценочных процедур». ГБОУ ДПО ИПК РО РИ  |
| 3  | Февраль – сентябрь, по отдельному графику  | Семинары «Лучшие практики подготовки к государственной итоговой аттестации на основе анализа». ГБОУ ДПО ИПК РО РИ  |

* + 1. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

Диагностические работы будут проводится образовательными организациями в рамках внутреннего мониторинга достижений по предмету.

 **5.3. Работа по другим направлениям**

В рамках реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», расширять сферу использование возможностей историко просветительской работы за счёт привлечения потенциала Российского исторического общества, Российского военно-исторического общества, опыта ассоциации учителей субъектов России.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету **ИСТОРИЯ**

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА

ГБОУ ДПО ИПК РО Республика Ингушетия

Ответственные специалисты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету*  | *ФИО, место работы, должность, ученая степень,* *ученое звание*  | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)*  |
| *1.*  | Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету «история»  | Ужахова Хава Магомедовна, ГБОУ ДПО ИПК РО РИ, методист  | методист по истории ГБОУ ДПО ИПК РО РИ |

1. При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена. [↑](#footnote-ref-1)
2. Вычисляется по формуле $p=\frac{N}{nm}∙100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-2)
3. Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий [↑](#footnote-ref-3)