**МОНИТОРИНГ,**

**Аналитическая справка**

**по результатам оценочных процедур (ОГЭ, ЕГЭ) за последние 2 года (2021, 2022)**

*Участники мониторинга- школы, вошедшие в проект «500+» в 2022 году.*

*Сравнительная аналитика по ЕГЭ-2022*

1. **Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по соответствующим учебным предметам в разрезе ОО.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ШНОР-участница проекта «500+»** | **Предмет** | **Средний тестовый балл по ОО** | **Динамика** |
| **2021** | **2022** | **2020-2021** | **2021-2022** |
| 1. ГБОУ «СОШ № 13 г. Назрань»
 | Русский язык | 53 | 56 | 3,5 | 3,9 |
| Математика (проф.) | 0 | 32 | 0 | 3 |
| Математика (баз.) | 0(не сдавали) | 4 | 0 | 4 |
| ГБОУ «СОШ № 3 с.п. Сурхахи» | Русский язык | 36 | 42,4 |  | В 2022 году наблюдается динамика в повышении сред.тестового балла на 6,4 |
| Математика (проф.) | 5 | - | Наблюдается динамика |  |
| Математика (баз.) | Не сдавали | 38 | Нет | В 2022 году наблюдается |
| ГБОУ «СОШ –ДС с.п. Алкун» | Русский язык | 50 | 0 |  |  |
| Математика (проф.) | 0 | 0 |  |  |
| Математика (баз.) | 0 | 0 |  |  |
| ГБОУ «СОШ № 4 с.п. Экажево» | Русский язык | 4,0 | 4,1 |  | 0,1 |
| Математика (проф.) |  | - |  |  |
| Математика (баз.) | - | 4,1 |  | - |
| ГБОУ «СОШ № 7 с.п. Пседах». | Русский язык | 69 | 56 | -8 | -13 |
| Математика (проф.) | 20 | 43 | +9 | +23 |
| Математика (баз.) | Не сдавали | 15 |  |  |
| ГБОУ «Школа-интернат г. Малгобек» | Русский язык | Реализует программы начального и основного общего образования |
| Математика (проф.) |
| Математика (баз.) |

1. **Выпускники, не допущенные к ЕГЭ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ШНОР-участница проекта «500+» | Доля участников, не допущенных к ЕГЭ |  |
| 2021 | 2022 | Динамика 2020-2021 | Динамика 2021-2022 |
| 1. ГБОУ «СОШ № 13 г. Назрань»
 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ «СОШ № 3 с.п. Сурхахи» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ «СОШ –ДС с.п. Алкун» | 0 | 0 | 0 |  |  |
| ГБОУ «СОШ № 4 с.п. Экажево» | 0 | 0 | 0 | - | - |
| ГБОУ «СОШ № 7 с.п. Пседах». | 0 | 0 | 0 | - | - |
| ГБОУ «Школа-интернат г. Малгобек» | Реализует программы начального и основного общего образования |

1. **Выпускники, не преодолевшие минимальный порог ЕГЭ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ШНОР-участница проекта «500+» | Предмет |  | Динамика |
| 2021 | 2022 | 2020-2021 | 2021-2022 |
| 1. ГБОУ «СОШ № 13 г. Назрань»
 | Русский язык | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Математика (проф.) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Математика (баз.) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ «СОШ № 3 с.п. Сурхахи» | Русский язык | 0 | 4 | В 2021 уч.году все 12уч преодолели min балл по русскому языку | В 2022 4 учащиеся получили меньше min |
| Математика (проф.) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Математика (баз.) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ «СОШ –ДС с.п. Алкун» | Русский язык | 0 | 0 |  |  |
| Математика (проф.) | 0 | 0 |  |  |
| Математика (баз.) |  |  |  |  |
| ГБОУ «СОШ № 4 с.п. Экажево» | Русский язык | 0 | 0 | - | - |
| Математика (проф.) | - | 0 | - | - |
| Математика (баз.) | 0 | 0 | - | - |
| ГБОУ «СОШ № 7 с.п. Пседах». | Русский язык | 0 | 1 |  |  |
| Математика (проф.) | 1 | 0 |  |  |
| Математика (баз.) | 0 | 8 |  |  |
| ГБОУ «Школа-интернат г. Малгобек» | Русский язык | Реализует программы начального и основного общего образования |
| Математика (проф.) |
| Математика (баз.) |

1. **Высокобалльные результаты ЕГЭ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ШНОР-участница проекта «500+» | Предмет | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, % | Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов, % | Получили 100 баллов, чел. |
| 2021 | 2022 | Динамика2020-2021 | Динамика2021-2022 | 2021 | 2022 | Динамика2020-2021 | Динамика2021-2022 | 2021 | 2022 | Динамика2020-2021 | Динамика2021-2022 |
| 1. ГБОУ «СОШ № 13 г. Назрань»
 | Русский язык | 4 | 10 | 50 | 66,6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Математика (проф.) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Математика (баз.) | 0 | 5 | 0 | 33,3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ «СОШ № 3 с.п. Сурхахи» | Русский язык | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Математика (проф.) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Математика (баз.) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ «СОШ –ДС с.п. Алкун» | Русский язык | **50** | **-** |  |  | **0** | **-** |  |  | **0** | **-** |  |  |
| Математика (проф.) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Математика (баз.) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ГБОУ «СОШ № 4 с.п. Экажево» | Русский язык | 5 | 2 | - | - | 1 | 6 | - | 5 | 0 | 0 | - | - |
| Математика (проф.) | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | - | - |
| Математика (баз.) | - | 6 | - | - | - | 5 | - | - | 0 | 0 |  |  |
| ГБОУ «СОШ № 7 с.п. Пседах». | Русский язык | 50% | 44% | +20 | -6% | 16,6% | - |  |  |  |  |  |  |
| Математика (проф.) | 0 | 11% | +11 | +22% | - | - |  |  |  |  |  |  |
| Математика (баз.) | - | 3ч на «5» | - | На 4 и 5 6 человек | - | - |  |  |  |  |  |  |
| ГБОУ «Школа-интернат г. Малгобек» | Русский язык | Реализует программы начального и основного общего образования |
| Математика (проф.) |
| Математика (баз.) |

1. **Выводы о результатах ЕГЭ школы в целом и задачи на 2022/2023 учебный год по подготовке обучающихся к ЕГЭ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ШНОР-участница проекта «500+»** | **значимые изменения в результатах ЕГЭ за последние 2 года или об отсутствии существенной динамики** | **выводы о тенденциях и возможных причинах получения обучающимися низких результатов ЕГЭ по соответствующим учебным предметам (при наличии)** | **управленческие решения образовательной организации по повышению качества образования и подготовке обучающихся к ЕГЭ в 2023 году (например, работа с группами обучающихся, получивших низкие результаты ЕГЭ, работа с педагогами – методическая работа по предмету, проведение диагностических процедур, направление на КПК, распределение нагрузки, работа с родителями обучающихся и т.п.).** |
| 1. ГБОУ «СОШ № 13 г. Назрань»
 | Согласно статистическим данным результаты ЕГЭ в 2022 году улучшились по сравнению с 2021 гг. Показатели средних тестовых баллов увеличились по всем учебным предметам. | Положительную динамику результатов ЕГЭ можно объяснить стабильно высоким качеством обучения, правильный выбор способов достижения учебных целей, согласованность и связность отдельных элементов. | * внедрены новые образовательные технологии в практику преподавания и т.п.;
* организована индивидуальная работа с обучающимися, имеющими пробелы в знаниях и испытывающими трудности в обучении, в том числе через консультационную деятельность;
* выявлены группы риска из числа обучающихся 11­х классов через проведение диагностических контрольных работ по русскому языку и математике, а также предметам по выбору;
* проведены классные часы по вопросам проведения ГИА;
* организовано психолого-педагогическое сопровождение обучающихся 11-х классов;
* организованы дополнительные занятия по предметам с разными группами обучающихся по подготовке к ГИА.
 |
| ГБОУ «СОШ № 3 с.п. Сурхахи» | 1. Государственная итоговая аттестация показала, что в 2020 и 2021 выпускники  11-го класса (100 %) стабильно  успешно справляются с обязательным экзаменом  по русскому языку , преодолевая порог минимального количества баллов.
2. А в 2022 4 ученика не преодолели минимальный балл по обязательному предмету русский язык.
 | недостаточное стимулирование познавательной активности школьников со стороны учителей, родителей обучающихся; недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения бучающихся;  низкий уровень мотивации получения знаний у обучающихся;  пропуски обучающимися учебных занятий как по уважительной, так и неуважительной причине; необходимость переработки рабочих программ педагогов для эффективности использования педагогических технологий подготовки к итоговой аттестации в форме ЕГЭ.   | Для повышения качества обучения и как следствие результатов Государственной итоговой аттестации рекомендуется:- обсудить подробный анализ результатов ЕГЭ 2022  года на педагогическом совете школы и заседаниях ШМО в августе-сентябре 2022 года;- рассмотреть и утвердить план мероприятий по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации 2022/2023 года с учетом результатов ЕГЭ 2022 года. - внести в содержание внутришкольного контроля вопросы контроля за подготовкой к ОГЭ и ЕГЭ;- систематически рассматривать вопросы повышения качества подготовки выпускников 11 класса к государственной (итоговой) аттестации в разных формах на совещаниях, заседаниях, советах;- продолжить работу по созданию оптимальных условий для проведения ОГЭ и ЕГЭ;- продолжить систематическую планомерную работу участников образовательного процесса с КИМами, бланками и др. материалами ОГЭ и ЕГЭ;- продолжить разъяснительную работу с участниками общеобразовательного процесса и родителями выпускников по организации и проведению ОГЭ и ЕГЭ;- осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и подготовки в ОГЭ и ЕГЭ. |
| ГБОУ «СОШ –ДС с.п. Алкун» | Организовано психолого-педагогическое сопровождение обучающихся 11-х классов;-организованы дополнительные занятия по предметам с разными группами обучающихся по подготовке к ГИА . | **-** | -Ознакомить учителей с современными образовательными технологиями (педсоветы, семинары…).-Формировать творческую продуктивность и саморазвитие педагогов.-Проведение диагностических процедур, направление на КПК, распределение нагрузки, работа с родителями обучающихся и т.п.). |
| ГБОУ «СОШ № 4 с.п. Экажево» | Анализ результатов ЕГЭ позволяет сделать вывод, что наблюдается положительная динамика | **Слабые стороны**– работа с бланками, каллиграфия;-затруднения при использовании общеучебных умений и навыков (планирование своей деятельности, умение работать по времени, контролировать и корректировать свою деятельность, умение осознанно читать текст);  **-**низкий уровень мотивации выпускников на внутреннюю честность при выполнении контрольных заданий;  -низкая сформированность способности к самоанализу выполненной работы;- недостаточный уровень психологической готовности демонстрировать знания и умения в непривычной обстановке. | провести детальный анализ ошибок, допущенных учащимися на экзамене (обязательные экзамены, экзамены по выбору);-разработать систему исправления ошибок, продумать работу над данными пробелами систематически на каждом уроке русского языка и математики;-продумать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на формирование устойчивых компетенций в предмете;-ознакомиться с изменениями материалов ГИА в 2023 году;-для содержательного анализа и дальнейшего использования результатов государственной итоговой аттестации учителям – предметникам необходимо изучить аналитические материалы выполнения заданий по контрольно- измерительным материалам 2022 -2023 учебного года;-обсудить на заседании предметных методических объединениях результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов по итогам года;-проанализировать результаты года, с выявлением типичных ошибок и успехов;-разработать план повышения качества и обеспечить его выполнение в течение года.Учителям-предметникам выпускных классов разработать план работы с учащимися, ориентированный не столько на средний результат по классу(школе), сколько на работу с разными категориями учащихся сильные (одаренные, средние, слабые (группа риска). Данный подход позволит повысить и средний балл, и увеличить количество учащихся с высокими баллами. |
| ГБОУ «СОШ № 7 с.п. Пседах». | По сравнению с прошлым годом результаты ЕГЭ в 2022 году по русскому языку ниже на (-13%), по математике результаты на прежнем уровне..  | Получения обучающимися низких результатов ЕГЭ говорит о том, что либо оценки по предмету выставлены необъективно, либо на экзамене обучающиеся, попадая в стрессовую ситуацию, не могут сосредоточиться и соответственно имеют затруднения при сдаче экзамена. | 1. Продолжить информационно- разъяснительную работу с участниками ЕГЭ по изучению нормативно – правовых документов по организации и проведению ЕГЭ в 2023году. 2. Разработать план мероприятий по оказанию методической помощи педагогам, чьи выпускники показали низкие результаты на экзаменах.3. Усилить контроль за подготовкой к ЕГЭ 2023 года слабоуспевающих учащихся;4. Активизировать работу учителей-предметников (посещение семинаров, творческих лабораторий, практикумов) с целью повышения профессионализма и педагогического мастерства.**Выводы и рекомендации**1**.** Продолжить планомерную работу школы в подготовке учащихся к ЕГЭ.2. Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.3.Рассмотреть подробный анализ работ учащихся по русскому языку, математике на заседаниях методических объединений. Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов. На заседаниях школьных методических объединений регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных, диагностических работ и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.4.Усилить эффективность подготовки учащихся 11 класса к государственной итоговой аттестации:-в период подготовки к итоговой аттестации 2021-2022 учебного года рекомендуется каждому учителю отразить в календарно-тематическом плане работу по подготовке к ЕГЭ;-организовывать учебный процесс с использованием активных форм обучения; -для улучшения успеваемости и качества обучения организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными учащимися (предусмотренную учебным планом);-всем учителям рекомендовано проводить дополнительные занятия с учащимися «группы риска».-проводить с учащимися выпускных классов и их родителями работу по профилактике стрессового состояния.-тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМ ЕГЭ предшествующих лет;-вести работу с учащимися по правильности заполнения экзаменационных бланков. |
| ГБОУ «Школа-интернат г. Малгобек» | Реализует программы начального и основного общего образования |

### **Выводы об итогах анализа выполнения заданий КИМ в 2022 году**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ШНОР-участница проекта «500+»** | **Предмет** | **Результаты анализа** |
| 1. ГБОУ «СОШ № 13 г. Назрань»
 | Русский язык | Затруднения вызвали задания: №1 (Информационная обработка текста);№ 11 (Правописание суффиксов различных частей речи);№ 12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий);№ 15 (Правописание Н и НН в различных частях речи).Нормы пунктуации проверялись при выполнении заданий №№16-21. Десять экзаменуемых (55%) допустили ошибки в задание № 16 (Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП); тринадцать (72%) в задании №17 (Запятые при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения)); одиннадцать (60%) в задании № 18 (Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения).Анализ выполненных экзаменуемыми заданий показывает, что наиболее трудными оказались те из них, которые непосредственно связаны с языковыми явлениями, представленными в тексте: №23 (Связь предложений в тексте).Задание 21 является текстоориентированным, предполагает проведение пунктуационного анализа, направленного на работу с синтаксическими моделями, выявление их особенностей по указанному основанию. Задание предполагает аналитическую работу, направленную на выявление однотипных конструкций, в которых знаки препинания расставляются по одному правилу. С данным заданием не справились 10 обучающихся, что составляет 55% от общего количества выпускников.К сожалению, умением проводить грамотный речеведческий, лингвистический анализ текста, адекватно воспринимать и анализировать полученную информацию, устанавливать логические связи обладают далеко не все обучающиеся, что отражается на выполнении заданий подобного типа на экзамене.Вывод:Выпускники справились с экзаменом по русскому языку, показали повышенный уровень знаний, подтвердили годовые оценки по русскому языку. Этому предшествовала серьезная подготовка. В течение года проводились и подробно анализировались все работы обучающихся, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, администрацией.Рекомендации конкретных педагогических действий по улучшению ситуации в 2022-2023 учебном году:1. Отрабатывать наиболее тщательно задания № 1, 11, 12, 15 тестовой части.2. Продолжить работу по критериям К2, К6, К8, К10.3. На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.4. Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.5. Включать в деятельность учащихся различные виды языкового разбора.6. Повышать уровень орфографической практической грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков формирования.7. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.8. Регулярно проводить онлайн-тестирование, обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения9. Совместно с психологом оказывать психологическую помощь учащимся и их родителям. |
| Математика (проф.) | особое внимание уделить решению заданий на геометрический и физический смысл производной, исследование функции с помощью производной (№7, 12),  задачи на вычисление основных элементов геометрических тел (№8),  решению геометрических задач на построение сечения в многогранниках (№14), решению тригонометрических уравнений (№13), логарифмических неравенств (№15), решению практических задач на сложные проценты (№17). По итогам ЕГЭ необходимо скорректировать  индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся 11 класса. |
| Математика (баз.) | В группе оценки 3 на низком уровне сформированы умения выполнять вычисления и преобразования: задание 1 (действия с обыкновенными и десятичными числами), задание № 7 (действия со степенями), задание 19 (делимость натуральных чисел). Недостаточно сформированы следующие умения: – строить и исследовать простейшие математические модели: задания №№ 20 и 21 (свидетельствует о недостаточном владении навыками познавательной рефлексии через осознание совершаемых действий и мыслительных процессов); – выполнять действия геометрическими фигурами: задания №№ 10, 13, 15, 16 (это указывает на недостаточный уровень знаний по планиметрии и стереометрии). В группе оценки 4 плохо справились с заданиями №№ 20 и 21 (умение строить и исследовать простейшие математические модели). Это свидетельствует о недостаточном владении навыками познавательной рефлексии через осознание совершаемых действий и мыслительных процессов. Настораживает низкий процент выполнения задания 17 (умение решать простейшие показательные неравенства), что указывает на низкую подготовку школьников по алгебре и началам анализа в 10 и 11 классе. в группе оценки 5 плохо справились с заданиями №№ 20 и 21 (умение строить и исследовать простейшие математические модели) Причины основных ошибок неумение анализировать текстовые задачи и исследовать простейшие математические модели, связанные с делимостью чисел. С остальными группами заданий эти школьники справились уверенно. |
| ГБОУ «СОШ № 3 с.п. Сурхахи» | Русский язык | Задания 2 не справились 75% обучающихся. Обучающиеся не всегда понимают логические связи между предложениями текста, часто не выделяют средства связи предложений в тексте, так же вызывают трудности различение союзов и союзных слов. Задания 8-12, 24-не справились 83% обучающихся - смешение правил написания приставок, правописание личных окончаний глаголов и суффиксов в причастия, сложности с восстановлением неопределенной формы глагола. Задания 16-21. Не учитываются смысловые грамматические интонационные и пунктуационные особенности того или иного синтаксического или пунктуационного явления. Задания 26 и 27 К8. Затруднение в правильном комментировании проблемы текста и установлении связи между авторскими аргументами. Для успешного выполнения всех вышеперечисленных заданий, необходимо: организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися; сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов; совершенствовать работу о формированию лингвистической и языковой компетенции обучающихся; дополнительно включить в работу различные виды языкового разбора; повышать уровень орфографической грамотности путем совершенствования различных видов деятельности (чтения, письма, говорения) . |
| Математика (проф.) | задания 1–8 имеют базовый уровень с ними справляются; затруднение вызывают задания части и задания 13-15-изобразить фигуру, заданную неравенством, стереометрия, решение сложных уравнений, текстовые задачи, и задания 18 и 19 относящиеся к высокого уровня сложности. |
| Математика (баз.) | В основном не справились с заданиями 15-18- 9% учащихся –это не умение выполнять действияс геометрическими фигурами, не уметь решать уравнения и неравенства, не уметь строить и исследоватьпростейшие математические модели, исследовать их |
| ГБОУ «СОШ –ДС с.п. Алкун» | Русский язык | Задания 8-12 – смещение правил написания приставок, правописание личных окончаний глаголов и суффиксов в причастия, сложности с восстановлением неопределенной формы глагола.Задания 27 К8 Затруднение в правильном комментировании проблемы текста и установлении связи между авторскими аргументами. |
| ГБОУ «СОШ № 4 с.п. Экажево» | Русский язык | При написании сочинения все учащиеся смогли правильно сформулировать поставленную тему, также все выпускники написали сочинение без этических и фактических ошибок.Трудности возникли при написании комментария к проблеме, набрать макисмум по данному критерию смогли только 6 учащихся. Также многие выпускиники не смогли набрать максимальное количество баллов за точность и выразительность речи, допустили орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки. |
| Математика (баз.) | Наибольшую трудность из первой части у обучающихся  вызвало задание: №8 (Стереометрия: задачи на вычисление основных элементов геометрических тел) . Как показывают данные, с первой частью работы учащиеся  справились хорошо: 1-15 задания выполнены  на  60 %  и выше , 16-21 задания -   ниже  50% . В дальнейшей работе необходимо заострять внимание учащихся на данных темах, больше времени уделять на решение заданий по западающим темам, включать данные разделы в программу дополнительных заданий и консультаций учащихся. |
| ГБОУ «СОШ № 7 с.п. Пседах». | Русский язык |  задание № 12, проверяющее умение писать личные окончания глаголов и суффиксы причастий вызывает у выпускников затруднения. На недостаточном уровне сформировано у выпускников умение определять функционально-смысловые типы речи в предложенном тексте (задание № 23). Это может быть обусловлено тем, что обучающиеся не владеют практическим навыком анализа типов речи, учителя не выделяют достаточный объем учебного времени для анализа значения функциональносмысловых типов речи в тексте. К сожалению, есть задание, которое выполняется выпускниками на невысоком уровне. Задание 21 (пунктуационный анализ) - с ним справилось лишь 36% выпускников. Следует отметить, что задание 21 является достаточно новым в структурно-содержательных особенностях КИМов |
| Математика (проф.) | Задание № 18. Задачи с параметрами являются одними из наиболее сложных задач среди заданий с развернутым ответом. В этом году в качестве такого задания была предложена система уравнений с параметром. О сложности задания свидетельствует средний балл, полученный участником – 0,05. Задание № 19. Это задание так же относится к группе самых сложных заданий экзамена. Однако три пункта этого задания а), б) и в) традиционно резко отличаются по сложности , частично с этими заданиями не справился справился |
| Математика (баз.) | Задания В1, которое проверяло умение применять приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (целые числа, дроби, проценты)  Задание В2  -  умение читать графики и диаграммы реальных зависимостей.  Задание В3 - умение решать уравнения.   На 100% справились учащиеся с заданием В4. Задание проверяло умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (треугольник). Решение этой задачи опирается на знания свойств равнобедренного треугольника и суммы углов в треугольнике; решение прямоугольного треугольника); с заданием В5, которое проверяло умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (табличное представление данных) и В9 - умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.Задание В6, которое проверяло умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, учащиеся также справились.Задание В11 - умение выполнять действия с функциями (нахождение наибольшего, наименьшего значения функции, максимума, минимума).Задание В12 - умение строить и исследовать простейшие математические модели (задачи на движение, проценты, сплавы, смеси, работу)На 33%  были решены:Задание В7 - умение выполнять вычисления и преобразования;Задание В8 - умение выполнять действия с функциями (применение производной к исследованию функций);С решением остальных заданий учащиеся не справились, за исключением частичного решения задания 18 |

*Сравнительная аналитика по ОГЭ -2022*

1. **Количество выпускников, участвующих в ОГЭ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ШНОР-участница проекта «500+»** | **Предмет** | **2021 год** | **2022 год** | **Динамика** **2021, 2022** |
| ГБОУ «СОШ № 13 г. Назрань» | Русский язык | 41 | 55 | 100 |
| Математика | 41 | 55 | 100 |
| ГБОУ «СОШ № 3 с.п. Сурхахи» | Русский язык | 40 | 48 | Наблюдается динамика увеличении числа учащихся  |
| Математика | 41 | 48 | Все учащиеся имею допуск к ОГЭ |
| ГБОУ «СОШ –ДС с.п. Алкун» | Русский язык | 6 | 9 |  |
| Математика | 6 | 9 |  |
| ГБОУ «СОШ № 4 с.п. Экажево» | Русский язык | 75 | 85 | 10 |
| Математика | 75 | 85 | 10 |
| ГБОУ «СОШ № 7 с.п. Пседах». | Русский язык | 22 | 34 | +12 |
| Математика | 20 | 34 | +12 |
| ГБОУ «Школа-интернат г. Малгобек» | Русский язык | 22 | 21 | Уменьшение количества выпускников |
| Математика | **22** | **21** |  |

1. **Выпускники, не допущенные к ОГЭ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ШНОР-участница проекта «500+»** | **Количество участников, не допущенных к ОГЭ** | **Доля участников, не допущенных к ОГЭ** | **2021 год** | **2022 год** | **Динамика** **2021, 2022** |
| ГБОУ «СОШ № 13 г. Назрань» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ «СОШ № 3 с.п. Сурхахи» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ «СОШ –ДС с.п. Алкун» | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| ГБОУ «СОШ № 4 с.п. Экажево» | 0 | - | 0 | 0 | - |
| ГБОУ «СОШ № 7 с.п. Пседах». | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| ГБОУ «Школа-интернат г. Малгобек» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

1. **Выпускники, получившие «2» и «3»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ШНОР-участница проекта «500+» | Предмет | Доля участников, получивших оценку «2», % | Доля участников, получивших оценку «3», % |
| 2021 год | 2022 год | Динамика 2021, 2022 | 2021 год | 2022 год | Динамика 2021, 2022 |
| ГБОУ «СОШ № 13 г. Назрань» | Русский язык | 0 | 0 | 0 | 26 | 25 | 85,5 |
| Математика |  |  |  | 12 | 20 | 42,5 |
| ГБОУ «СОШ № 3 с.п. Сурхахи» | Русский язык | 0 | 0 | - | 45 | 65 | В 2022 нет динамики на 20% больше учащихся получили оценку «3» |
| Математика | 0 | 0 | - | 10 | 29 | В 2022 не наблюдается динамика т.к на 19% учащихся больше получили отметку «3»  |
| ГБОУ «СОШ –ДС с.п. Алкун» | Русский язык | 0 | 0 |  | 50 | 0 |  |
| Математика | 0 | 0 |  | 0 | 11 |  |
| ГБОУ «СОШ № 4 с.п. Экажево» | Русский язык | 2,6 | 0 | 2,6 | 41,3 | 47 | 5,7 |
| Математика | 4 | 0 | 4 | 5,3 | 8,2 | - |
| ГБОУ «СОШ № 7 с.п. Пседах». | Русский язык | 22% | 2% | 20% | 50% | 47% | 42% |
| Математика | 5% | 23% | 18% | 15% | 38% | 23% |
| ГБОУ «Школа-интернат г. Малгобек» | Русский язык | 22,7% | 4,7% | Улучшение | 31,8% | 23,8 | Улучшение |
| Математика | 22,7% | 14% | Улучшение  | 0 | 23,8 | Без изменения  |

1. **Высокобалльные результаты ОГЭ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ШНОР-участница проекта «500+» | Предмет | Доля участников, получивших оценку «4», % | Доля участников, получивших оценку «5», % |
| 2021 год | 2022 год | Динамика 2021, 2022 | 2021 год | 2022 год | Динамика 2021, 2022 |
| ГБОУ «СОШ № 13 г. Назрань» | Русский язык | 13 | 24 | 75.1 | 2 | 6 | 15,7 |
| Математика | 25 | 28 | 94,5 | 4 | 7 | 22,4 |
| ГБОУ «СОШ № 3 с.п. Сурхахи» | Русский язык | 40 | 21 | В 2022 не наблюдается динамика, т.к на 19% уч-ся больше в 2021 получили отметку «4»  | 15 | 15 | Результат сохраняется  |
| Математика | 88 | 50 | В 2022 не наблюдается динамика, т.к на 38% уч-ся больше в 2021 получили отметку «4» | 2 | 21 | В 2022 наблюдается динамика На 19% уч-ся больше получили отметку «5» |
| ГБОУ «СОШ –ДС с.п. Алкун» | Русский язык | 33 | 55 |  | 16 | 44 |  |
| Математика | 16 | 22 |  | 83 | 66 |  |
| ГБОУ «СОШ № 4 с.п. Экажево» | Русский язык | 37,3 | 37,6 | 0,3 | 18,6 | 15,2 | - |
| Математика | 46,6 | 62,3 | 15,7 | 34,6 | 29,4 | - |
| ГБОУ «СОШ № 7 с.п. Пседах». | Русский язык | 22,7% | 35,2% | +12,5 | 4,5% | 14,7% | +10,2 |
| Математика | 80% | 38% | -42% | 0% | 0% | 0% |
| ГБОУ «Школа-интернат г. Малгобек» | Русский язык | 36,4% | 38% | Улучшение  | 9% | 33,3% | Улучшение  |
| Математика | 50% | 38% | Уменьшение  | 13,6% | 23,8% | Улучшение  |

1. **Выводы о результатах ОГЭ школы в целом и задачи на 2022/2023 учебный год по подготовке обучающихся к ОГЭ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ШНОР-участница проекта «500+»** | **значимые изменения в результатах ОГЭ за последние 2 года или об отсутствии существенной динамики** | **выводы о тенденциях и возможных причинах получения обучающимися низких результатов ОГЭ по соответствующим учебным предметам (при наличии)** | **управленческие решения образовательной организации по повышению качества образования и подготовке обучающихся к ОГЭ в 2023 году (например, работа с группами обучающихся, получивших низкие результаты ОГЭ, работа с педагогами – методическая работа по предмету, проведение диагностических процедур, направление на КПК, распределение нагрузки, работа с родителями обучающихся и т.п.).** |
| ГБОУ «СОШ № 13 г. Назрань» | Для повышения качества образования и подготовки к ОГЭ в 2023 году приняты следующие управленческие решения:внедрены новые образовательные технологии в практику преподавания и т.п.;организована индивидуальная работа с обучающимися, имеющими пробелы в знаниях и испытывающими трудности в обучении, в том числе через консультационную деятельность;выявлены группы риска из числа обучающихся 9­х классов через проведение диагностических контрольных работ по русскому языку и математике, а также предметам по выбору;проведены классные часы по вопросам проведения ОГЭ;организовано психолого-педагогическое сопровождение обучающихся 9-х классов;организованы дополнительные занятия по предметам с разными группами обучающихся по подготовке к ОГЭ.  | В статистических данных представлены данные о выполнении заданий КИМ участниками по каждому учебному предмету (наименование файла «Выполнение заданий КИМ ОГЭ в 2022 году»). Кодификаторы проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения ОГЭ, а также спецификации КИМ размещены на сайте Федерального института педагогических измерений (fipi.ru) в разделе «ОГЭ/Демоверсии, спецификации, кодификаторы».Необходимо выделить задания с наименьшими процентами выполнения, выделяются среди них задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) и задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15). Выделяются успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания/освоенные умения, навыки, виды деятельности. Приводятся выявленные сложные для участников задания, анализ возможных причин получения ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Целесообразно соотнести выявленные успехи и недостатки с реализуемыми учебными программами и используемыми УМК по учебным предметам.Для проведения анализа по данному показателю также можно воспользоваться протоколами проверки, которые направлялись в ОО после проведения экзамена по каждому предмету.  | Усилить информационно-разъяснительную работу с обучающимися, родителями (законными представителями) в целях ликвидации незнания процедуры проведения 23 государственной итоговой аттестации, особенно в части соблюдения информационной безопасности. 2. Своевременно выявлять дефициты в информированности выпускников и их родителей о процедуре ОГЭ. 4. Формировать позитивное отношение у выпускников и их родителей к ОГЭ. 5. Оказывать помощь каждому выпускнику в выборе предметов для прохождения аттестации в форме ОГЭ. |
| ГБОУ «СОШ № 3 с.п. Сурхахи» | В 2022 наблюдается динамика по математике на 19% уч-ся больше получили отметку «5». Результат по русскому языку не изменился.  | Добиться качества знаний по обязательным предметам ГИА (русский язык, математика) не ниже итогов прошлого года через систематическую подготовку к ГИА, оценку качества образовательных достижений при переходе из начальной на основную ступень общего образования.Проводить мониторинг готовности учащихся 9-х классов к ГИА начиная с первой четверти 2022/2023 учебного года, а также с превентивной целью своевременной ликвидации пробелов в знаниях проводить мониторинг качества знаний  в 5-8 классах.Продолжить работу по сохранению 100% успеваемости по предметам, вынесенным на ГИА; отв. заместители директора по циклам, учителя предметники и классные руководители. | - проводить мониторинг качества подготовки школьников в основной школе  и в 9 классе путем независимой оценки через системы Статград.-обеспечить консультационную поддержку учащихся и их родителей, связанную с   организацией ГИА-9, подготовкой к ГИА на дополнительных занятиях;-усилить методическую составляющую контроля за преподаванием предметов при посещении уроков;1. Руководителям ШМО:

-усилить работу ШМО в части качества подготовки учеников к итоговой государственной аттестации; |
| ГБОУ «СОШ –ДС с.п. Алкун» | Организованы дополнительные мероприятия по предметам с разными группами обучающихся по подготовке к ОГЭ | Согласно статистическим данным результаты ОГЭ в 2022 году улучшились по сравнению с 2020 и 2021 гг. Показатели средних тестовых баллов увеличились по всем учебным предметам. |  работа с группами обучающихся, получивших низкие результаты ОГЭ, работа с педагогами – методическая работа по предмету, проведение диагностических процедур, направление на КПК |
| ГБОУ «СОШ № 4 с.п. Экажево» | Анализ результатов ОГЭ позволяет сделать вывод, что большинство обучающихся справились хорошо, уровень важнейших речевых умений и усвоения языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания по русскому языку, а уровень математической подготовки характеризует уровень усвоения материала курса математики основной школы. Этот показатель определяется на основе первичных баллов, полученных учащимися за выполнение всех заданий работы.Сильные стороны-эффективная работа методических объединений учителей русского языка, литературы и математики;-материально-техническая база позволяет использовать различные приемы и методы при обучении выпускников;-организация и проведение письменных работ в форме основного государственного экзамена с целью иметь реальную картину успеваемости и качества обученности выпускников | Слабые стороны-низкий уровень мотивации выпускников на внутреннюю честность при выполнении контрольных заданий;  -низкая сформированность способности к самоанализу выполненной работы;- недостаточно высокий уровень тестовой культуры выпускников – работа с бланками, каллиграфия;-затруднения при использовании общеучебных умений и навыков (планирование своей деятельности, умение работать по времени, контролировать и корректировать свою деятельность, умение осознанно читать текст);  - недостаточный уровень психологической готовности демонстрировать знания и умения в непривычной обстановке. | - регулярно уделять внимание выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции (умение читать и верно понимать задание, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования и т.д.;- отрабатывать безошибочное выполнение несложных преобразований и вычислений (в том числе на умение найти ошибку);- усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов;- на основе содержательного анализа итогов ОГЭ выделить проблемные темы для организации вводного повторения по математике в сентябре 2022/23 учебного года;- с учащимися, испытывающими затруднения при изучении математики, в первую очередь закреплять достигнутые успехи; определить индивидуально для каждого ученика перечень тем, по которым у них есть позитивные продвижения, и работать над их развитием;- с мотивированными учащимися помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности;- усилить практическую направленность обучения, включаясоответствующие задания «на проценты», графики реальных зависимостей, текстовые задачи с построением математических моделей реальных ситуаций;- формировать у обучающихся навыки самоконтроля, самопроверки. |
| ГБОУ «СОШ № 7 с.п. Пседах». | В 2022 году к ОГЭ по сравнению с 2021 годом, результаты ОГЭ по русскому языку повысились на (+22%), понизились по математике на (-41%); | Недостаточная работа педагогов по формированию навыков выполнении заданий с развернутым ответом, т.е заданий повышенного уровня сложности. Недостаточная психологическая подготовка выпускников к ГИА. Низкий уровень работы с детьми, нуждающимися в коррекционной помощи по овладению знаниями метапредметными и предметными умениями по общеобразовательным программам. Недостаточный контроль со стороны родителей и классных руководителей за посещаемостью уроков,  |  Для повышения качества образования и подготовки к ГИА в 2023 году приняты следующие управленческие решения: − внедрены новые образовательные технологии в практику преподавания и т.п.; − организована индивидуальная работа с обучающимися, имеющими пробелы в знаниях и испытывающими трудности в обучении, − выявлены группы риска из числа обучающихся 9­х классов через проведение диагностических контрольных работ по русскому языку и математике, а также предметам по выбору; − проведены классные часы по вопросам проведения ГИА; − организовано психолого-педагогическое сопровождение обучающихся 9-х классов; − организованы дополнительные занятия по предметам с разными группами обучающихся по подготовке к ГИА. |
| ГБОУ «Школа-интернат г. Малгобек» | Имеются изменения в лучшую сторону в результатах ОГЭ. | Сложный контингент обучающихся | Составлен план подготовки к ОГЭ, график дополнительных занятий с обучающимися, имеющими пробелы в знаниях, испытывающими трудности в обучении;выявлены группы риска из числа обучающихся 9 класса через проведения к/р по русскому языку и математике;проведено родительское собрание по вопросам подготовки к ОГЭ;организовано психолого-педагогическое сопровождение обучающихся 9 класса. |

1. **Выводы об итогах анализа выполнения заданий КИМ в 2022 году**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ШНОР-участница проекта «500+»** | **Предмет** | **Результаты анализа** |
| ГБОУ «СОШ № 13 г. Назрань» | Русский язык | Пример: Задания 2 и 5. Обучающиеся не всегда понимают логические связи между предложениями текста, часто не выделяют средства связи предложений в тексте, так же вызывают трудности различение союзов и союзных слов. Задания 8-12, 24 - смешение правил написания приставок, правописание личных окончаний глаголов и суффиксов в причастия, сложности с восстановлением неопределенной формы глагола. Задания 16-21. Не учитываются смысловые грамматические интонационные и пунктуационные особенности того или иного синтаксического или пунктуационного явления. Задания 26 и 27 К8. Затруднение в правильном комментировании проблемы текста и установлении связи между авторскими аргументами. Для успешного выполнения всех вышеперечисленных заданий, необходимо: организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися; сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов; совершенствовать работу о формированию лингвистической и языковой компетенции обучающихся; дополнительно включить в работу различные виды языкового разбора; повышать уровень орфографической грамотности путем совершенствования различных видов деятельности (чтения, письма, говорения) и т.д. |
| ГБОУ «СОШ № 3 с.п. Сурхахи» | Русский язык | В целом, анализируя результаты экзамена по русскому языку обучающихся 9 классов, можно отметить, что не все обучающиеся умеют применять правила для решения тестовых заданий. Учащиеся умеют писать сочинение и изложение, но в большом количестве допускают орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки.Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников.Результаты выполнения части 3 экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи.Но также выявилась необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания. |
| Математика | Выделять из текста нужную информацию, преобразование информации из одного вида в другой, сопоставлять информацию, представленную в таблице с текстовой, отвечать на поставленный вопроВыделять из текста нужную информацию, преобразование информации из одного вида в другой, сопоставлять информацию, представленную в таблице с текстовой, отвечать на поставленный вопроВыделять из текста нужную информацию, преобразование информации из одного вида в другой, сопоставлять информацию, представленную в таблице с текстовой, отвечать на поставленный вопрос№1-Выделять из текста нужную информацию, преобразование информации из одного вида в другой, сопоставлять информацию, представленную в таблице с текстовой, отвечать на поставленный вопрос.№ 4. Решить задачу на нахождение времени движения, используя информацию из текста и данные задачи 2. невнимательное прочтение текста, неверное построение математической модели, вычислительная ошибка, не знание формул№ 5. Задание на определение наиболее дешевого набора продуктов, используя информацию из таблицы вычислительные, невнимательное прочтение вопроса к заданию, в построении математической модели.№18-Представляет собой задачу по планиметрии на вычисление геометрических величин по готовому невнимательность при подсчете клеток, незнание способа нахождения площади по клеткамчертежу, изображённому на клетчатой бумаге. В таких задачах данные представлены в виде чертежа на бумаге в клетку, причём размеры клеток одинаковы и заданы условием. В данном случае на клетчатой бумаге была изображена фигура, необходимо было найти площадь, посчитав к-во клеток треугольник или трапеция, требовалось найти их площади. Невнимательность при подсчете клеток, незнание способа нахождения площади по клеткам№19 задание на умение оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, требующее выбрать одно или несколько верных утверждений из множества данных (в настоящее время – из трёх данных). В большинстве случаев правильный ответ на вопрос задачи связан со знанием простейших геометрических фактов и утверждений. Не владеют достаточными знаниями точных определений и формулировок теорем, свойств геометрических фигур |
| ГБОУ «СОШ № 7 с.п. Пседах». | Русский язык | Задание 4 (синтаксический анализ). Выполняя данное задание, нужно было заменить словосочетание, построенное на основе одного вида подчинительной связи, другим. Средний процент выполнения – 94,7. Задание выполнено на высоком уровне. Задание 5 (орфографический анализ). Необходимо было указать варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Средний процент выполнения – 59,9. Это задание оказалось наиболее сложным для выполнения. Задание 6 (анализ содержания текста). Нужно было определить, какие из высказываний соответствуют содержанию прочитанного теста. Средний процент выполнения – 58,4. Это задание оказалось наиболее сложным для выполнения. |
| ГБОУ «Школа-интернат г. Малгобек» | Русский язык | Затруднения вызывают задания творческого характера: написание изложения и сочинения. Обучающиеся нарушают логическую последовательность текста, не устанавливают связь между авторскими аргументами, не приводят примеры из текста как подтверждение. Допускаются ошибки при различных видах разбора. Для успешного выполнения всех вышеперечисленных заданий, необходимо: организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися; сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов; совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции обучающихся; дополнительно включить в работу различные виды языкового разбора; повышать уровень орфографической грамотности путем совершенствования различных видов деятельности (чтения, письма, говорения), больше писать творческие работы |
| Математика | Затруднения вызывают первые 5 заданий, связанные с рисунками, чертежами, схемами;задачи практического характера (текстовые, задачи на применение формул объема фигур);задания 19-21 сложные на построение функции. Для успешного выполнения всех вышеперечисленных заданий, необходимо: проводить индивидуальную дополнительную работу со слабоуспевающими обучающимися; сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов; совершенствовать работу по формированию вычислительных навыков, логического мышления;включать «западающие» темы в занятия внеурочной деятельности, использовать тестовые технологии. |