

Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт повышения квалификации работников образования
Республики Ингушетия»

Информационно - методический отчет
по результатам проведения Всероссийских проверочных работ
обучающимися 4-х классов общеобразовательных организаций
Республики Ингушетия по учебным предметам
«Русский язык», «Математика», «Окружающий мир»
в 2022 году



г. Назрань, 2022

Информационно-методический отчет по результатам проведения Всероссийских проверочных работ обучающимися 4-х классов общеобразовательных организаций Республики Ингушетия по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир» в 2022 году.

Автор-составитель: Кузьгова Л.Х., проректор по учебно-методической работе ГБОУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования Республики Ингушетия»

В данном сборнике представлены информационно-аналитические материалы по результатам проведения Всероссийских проверочных работ в 4-х классах по предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир» в Республике Ингушетия в 2022 году.

Сборник предназначен для руководителей и специалистов органов управления образованием, обучающихся и их родителей, руководителей и педагогических работников образовательных организаций, специалистов, занимающихся вопросами оценки качества образования, представителей родительской общественности.

СОДЕРЖАНИЕ

- I. Введение, цель и задачи, ожидаемые результаты, направления их использования
- II. Нормативно-правовые документы проведения Всероссийских проверочных работ в 2022 году.
- III. Анализ результатов ВПР по учебному предмету «РУССКИЙ ЯЗЫК» (4 класс)
- IV. Анализ результатов ВПР по учебному предмету «МАТЕМАТИКА» (4 класс)
- V. Анализ результатов ВПР по учебному предмету «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР» (4 класс)
- VI. Методические рекомендации для учителей начальных классов.

1. Введение, цель и задачи, ожидаемые результаты, направления их использования.

Качество образования является стратегическим приоритетом для Российской Федерации. Термин «качество образования» нормативно закреплён в Законе об образовании в Российской Федерации, а вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования является одной из приоритетных целей развития Российской Федерации на ближайшие несколько лет.

Как и многие другие образовательные системы в мире российское образование сталкивается с современными вызовами, обусловленными высокими темпами развития технологий. Необходимость учитывать эти вызовы и решать возникающие в этой связи проблемы является важным фактором, определяющим приоритетные направления развития российского образования как единой системы.

С другой стороны, выход на новый качественный уровень невозможен без повышения эффективности решения таких «традиционных» задач образования, как обеспечение освоения базового образовательного минимума в соответствии с действующими стандартами, развитие таланта, обеспечение доступности качественного образования, преодоление любых форм неравенства, обусловленных социально-экономическими, этнокультурными и другими факторами.

В настоящее время в Российской Федерации сложилась система оценки качества образования на федеральном уровне, включающая целый комплекс процедур оценки качества образования и государственной итоговой аттестации. Измерить качество образования призваны результаты мониторинговых исследований качества образования, в том числе:

- исследования на основе практики международных исследований качества
- подготовки обучающихся (TIMSS, PIRLS, PISA);
- национальные исследования качества образования (НИКО);
- всероссийские проверочные работы (ВПР);
- основной государственный экзамен (ОГЭ);
- единый государственный экзамен (ЕГЭ);
- региональные, мониторинговые исследования;
- другие процедуры оценки качества подготовки обучающихся.

Система общего образования в Российской Федерации строится на основе российских образовательных стандартов, устанавливающих, в том числе, требования к результатам освоения основной образовательной программы.

«Федеральные образовательные стандарты (ФГОС) обеспечивают государственные гарантии уровня и качества образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ и результатам их освоения». Таким образом, ФГОС направлены на формирование единого образовательного пространства в Российской Федерации, что предполагает формирование единых требований к результатам обучения всех школьников страны.

ВПР являются стандартизированным инструментом оценки качества образования на уровне общеобразовательных организаций (ОО), который предоставляет возможность осуществлять регулярный мониторинг качества подготовки обучающихся как на уровне ОО, так и на республиканском и муниципальном уровнях.

Цель проведения ВПР в 4 классах по учебным предметам «Русский язык», Математика», «Окружающий мир»:

– обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержка реализации Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления организациям, осуществляющим образовательную деятельность, единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений по общеобразовательным предметам.

Содержание ВПР в 4 классах определяется на основе ФК ГОС начального общего образования - приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования».

Задачи проведения ВПР в 4 классах по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир»:

– оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями.

ВПР не являются государственной итоговой аттестацией. Результаты ВПР, в совокупности с имеющейся в ОО информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения и коррекции дальнейшей траектории обучения.

Содержание диагностических работ соответствует ФГОС. ВПР основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. Помимо предметных умений, все задания предполагают проверку различных видов универсальных учебных действий: личностных (жизненное самоопределение), регулятивных (планирование, контроль, коррекция, саморегуляция), общеучебных универсальных действий (поиск и выделение необходимой информации, структурирование знаний, выбор наиболее эффективных способов, рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка прогресса и результатов деятельности, моделирование), логических (анализ объектов, установление причинно-следственных связей, построение логической цепи рассуждений, доказательство), коммуникативных (умение с достаточной полнотой выразить свои мысли в соответствии с задачами и условиями).

Результаты ВПР и иных оценочных процедур федерального и регионального уровней можно и нужно использовать для совершенствования методики преподавания предметов в конкретных школах с низкими образовательными результатами или с признаками необъективности результатов, для индивидуальной работы с учащимися по устранению пробелов в знаниях.

Результаты ВПР могут быть использованы ОО для совершенствования методики преподавания общеобразовательных предметов в школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Результаты ВПР могут использоваться для формирования программ развития образования не только на уровне региона, но и на уровне муниципалитета.

2. Нормативно-правовые документы проведения Всероссийских проверочных работ в 2022 году

Проведение Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) в 2022 году регламентируется следующим нормативно-правовым обеспечением:

- Приказ Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. N 373 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»,
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. N 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»,
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении

федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»,

- Приказ Рособрнадзора от 16.08.2021 № 1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году»,
- Письмо Рособрнадзора от 21.01.2022 N 02-12 "О проведении ВПР в 2022 году",
- Письмо Рособрнадзора от 09.08.2022 №08-197 "Порядок и план-график проведения ВПР осенью 2022 года",
- Приказ Министерства образования и науки Республики Ингушетия от 25.02.2022 № 81-п «О проведении Всероссийских проверочных работ в Республике Ингушетия в 2022 году».

Сроки проведения ВПР в 2022 году.

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки по согласованию с Правительством Российской Федерации приняла решение о переносе сроков всероссийских проверочных работ (ВПР) в 2022 году с весны на осень.

Согласно постановлению «О переносе сроков проведения ВПР в общеобразовательных организациях в 2022 году» проверочные работы проводились по следующему графику:
4 классы: с 15 марта по 20 мая 2022 года.

5 классы: с 19 сентября по 24 октября 2022 год (по программе предыдущего года обучения).

Результаты проведения ВПР для образовательных организаций, которые провели проверочные работы с 15.03.2022 по 26.03.2022, были обработаны и опубликованы в разделе «Аналитика» в Федеральной информационной системе оценки качества образования (ФИС ОКО). Данные образовательные организации не проводили ВПР осенью 2022 года по учебным предметам, результаты которых уже были обработаны.

Для реализации поставленных целей и задач проанализированы следующие

Показатели:

- Доля обучающихся 4-х классов по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир», достигших низкого уровня предметной подготовки (менее 30% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов).
- Доля обучающихся 4-х классов по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир», достигших пониженного уровня предметной подготовки (31-49% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов).
- Доля обучающихся 4-х классов по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир», достигших базового уровня предметной подготовки (50-75% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов).
- Доля обучающихся 4-х классов по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир», достигших повышенного уровня предметной подготовки (более 75% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов).

Выборка участников ВПР:

В таблице представлена информация о количестве ОО и обучающихся 4 классов Республики Ингушетия, принявших участие в ВПР по учебным предметам «Математика», «Русский язык», «Окружающий мир» в 2022 году. Также показаны цифры в динамике за последние 3 года.

№	Наименование предмета ВПР	Количество ОО РИ, принявших участие в ВПР			Количество обучающихся, принявших участие в ВПР		
		2020	2021	2022	2020	2021	2022
1	Русский язык	120	115	129	7236	7030	8135
2	Математика	120	117	127	7216	7139	8097
3	Окружающий мир	120	109	127	7214	6556	7957

Сводная информация по результатам выполнения ВПР обучающимися 4-х классов по учебным предметам «Математика», «Русский язык», «Окружающий мир», в разрезе по фактическому количеству участников (чел.), с учетом распределения по группам пятибалльной системы оценивания по Республике Ингушетия, представлена в следующей таблице.

Предмет	2020					2021					2022				
	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	5
Русский язык	7236	18,0	48,24	28,44	5,28	7030	10,37	38,19	37,75	13,68	8135	11,2	43,2	33,7	11,7
Математика	7216	12,8	41,99	36,04	9,15	7139	8,64	34,98	37,47	18,91	8097	8,55	39,6	37,43	14,3
Окружающий мир	7214	9,93	50,68	35,04	4,35	6556	5,77	39,83	42,77	11,64	7957	6,59	43,6	39,58	10,2

Единица измерения показателя – проценты.

Методы сбора данных по показателям:

данные Рособнадзора (отчёты, выгруженные из региональной составляющей информационной системы Рособнадзора «Федеральная информационная система оценки качества образования» (ФИС ОКО).

Использование информационных систем по сбору информации для проведения анализа ВПР:

региональная составляющая информационной системы Рособнадзора «Федеральная информационная система оценки качества образования» (ФИС ОКО).

Форма предоставления информации по итогам проведения ВПР:

подготовка информационно - методического отчета по результатам проведения ВПР обучающимися 4-х классов по учебным предметам «Математика», «Русский язык», «Окружающий мир», изучаемым на уровне начального общего образования (далее – отчет);
размещение отчета на официальном сайте ГБОУ ДПО «ИПК РО РИ» «Всероссийские проверочные работы».

Использование анализа результатов мониторинга:

Представленная интерпретация результатов ВПР обучающихся 4-х классов по учебным предметам «Математика», «Русский язык», «Окружающий мир» позволит учителям - предметникам, администрации ОО, методическим службам ОО провести самодиагностику, выявить пробелы в знаниях обучающихся, изучить состояние внутришкольной системы оценки качества образования,

муниципальной системы образования и сформировать программы их развития.

РУССКИЙ ЯЗЫК (4 класс)

Подходы к отбору содержания и структуре проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» (4 классы).

ВПР предназначена для итоговой оценки учебной подготовки участников ВПР, изучавших школьный курс русский язык на базовом уровне.

Содержание ВПР по русскому языку определялось на основе следующих документов: Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373) с учетом Примерной основной образовательной программы начального общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2021/22 учебный год.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладение межпредметными понятиями.

Была предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

Личностные действия: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с нормами современного русского языка.

Ключевыми особенностями ВПР в начальной школе являлись:

- соответствие ФГОС;

- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
- учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;
- использование ряда заданий из открытого банка Национальных исследований качества образования (НИКО);
- использование только заданий открытого типа.

Каждый вариант проверочной работы состоял из двух частей и включал в себя 15 заданий, различающихся формами и уровнями сложности.

Часть 1 содержал 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.

Часть 2 содержал 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

Проверяемые в заданиях 4, 6–10 и 15 умения будут востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

ВПР предусматривала проверку качества общеобразовательной подготовки обучающихся 4 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом. Правильно выполненная работа оценивалась 38 баллами.

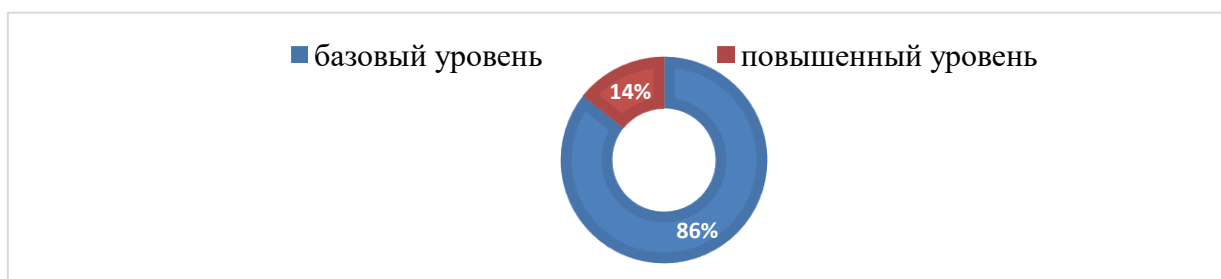
Выполнение задания 1 оценивалось по критериям в совокупности от 0 до 7 баллов. Ответ на каждое из заданий 2, 7, 12, 13, 15 оценивалось от 0 до 3 баллов.

Ответы на задание 3 по пункту 1) оценивалось от 0 до 1 балла, по пункту 2) – от 0 до 3 баллов. Ответ на каждое из заданий 4, 6, 8, 11 оценивались от 0 до 2 баллов.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 13	14 – 23	24 – 32	33 – 38

Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности представлено на диаграмме.



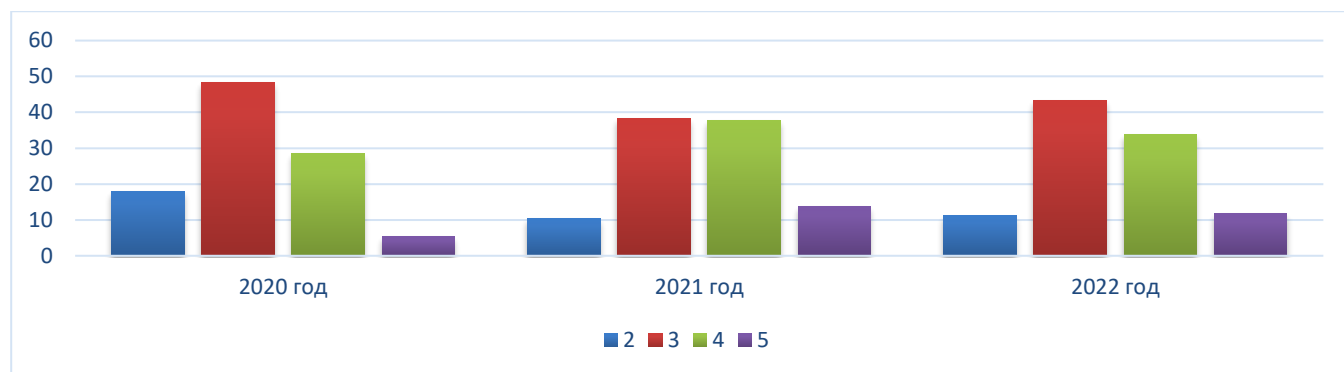
В процедуре Всероссийских проверочных работ в 2022 г. по учебному предмету «Русский язык» приняло участие 8139 обучающихся 4 классов из 129 общеобразовательных организаций Республики Ингушетия.

В предлагаемой ниже таблице представлена статистика по отметкам в регионе за последние три года.

Статистика по отметкам в регионе

	Количество участников	Распределение групп баллов, в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2020 год	7236	18,03	48,24	28,44	5,28
2021 год	7030	10,37	38,19	37,75	13,68
2022 год	8135	11,27	43,29	33,71	11,73

Статистика по отметкам за последние 3 года в Республике Ингушетия



В 2022 году как свидетельствуют статистические данные таблицы:

- увеличилось на 0,9 % число «2» по сравнению с 2021 годом,
- увеличилось на 5,1 % число «3» по сравнению с 2021 годом,
- уменьшилось на 4,04 % число «4» по сравнению с 2021 годом,
- уменьшилось на 1,95 % число «5» по сравнению с 2021 годом.

Таким образом, наблюдается значительное ухудшение показателей результатов выполнения ВПР обучающимися 4 классов в 2022 году в сравнении с 2021 годом.

Данные по Республике Ингушетия в сравнении с выборкой по Российской Федерации

Кол-во участников	Кол-во ОО	Кол-во обуч-ся	Распределение групп баллов в %			
Группы участников			2	3	4	5
Российская Федерация (вся выборка)	35097	1383320	8,63	34,01	43,53	13,83
Республика Ингушетия	129	8135	11,27	43,29	33,71	11,73

Общая гистограмма отметок, полученных обучающимися 4 классов Республики Ингушетия в сравнении с общероссийскими по учебному предмету «Русский язык»



Представленная в таблице общая статистика по отметкам на территории Республики Ингушетия по учебному предмету «Русский язык» в 4 классах свидетельствует о следующем соотношении полученных отметок обучающихся 4 классов Республики Ингушетия и в целом в Российской Федерации.

В Республике Ингушетия:

- процент обучающихся, получивших отметку «5», меньше на 2,1 %;
- процент обучающихся, получивших отметку «4», меньше на 9,82 %;
- процент обучающихся, получивших отметку «3», больше на 9,28 %;
- процент обучающихся, получивших отметку «2», больше на 2,64 %.

На диаграмме представлено общее распределение отметок, полученных обучающимися 4 классов Республики Ингушетия в сравнении с общероссийскими по учебному предмету «Русский язык».

Только 45,44 % участников Республики Ингушетия показали хорошие и отличные результаты, что свидетельствует о невысоком уровне освоения учебного предмета «Русский язык» обучающимися 4 классов

Также представлена обобщенная статистика по отметкам в муниципальных образованиях Республики Ингушетия по учебному предмету «Русский язык» в 4 классах.

Статистика по отметкам в муниципальных образованиях Республики Ингушетия по учебному предмету «Русский язык» в 4 классах

Группы участников	Ко- л- во ОО	Кол- во учас- тник ов	2	Доля %	3	Доля %	4	Доля %	5	Доля %	Ср. балл	Усп. %	Уров обуч. %	Кач-во знаний, %
Республика Ингушетия	129	8135	917	11,27	3521	43,29	2742	33,71	955	11,73	3,4	88,7	50,7	45,5
город Карабулак	6	576	48	8,33	292	50,69	166	28,82	70	12,15	3,5	91,67	50,1	40,9
город Магас	5	565	62	10,97	219	38,76	220	38,94	64	11,33	3,5	89	51,9	50,2
город Малгобек	13	678	70	10,32	242	35,69	245	36,14	121	17,85	3,6	89,6	55,4	53,9
город Назрань	21	1692	182	10,76	706	41,73	606	35,82	198	11,7	3,5	89,2	51,4	47,5
Джейрахский муниципальный район	5	56	4	7,14	21	37,5	22	39,29	9	16,07	3,6	92,8	55,8	55,3
Малгобекский муниципальный район	20	1138	117	10,28	528	46,4	387	34,01	106	9,31	3,4	89,7	49,4	43,3
Назрановский муниципальный район	33	2131	272	12,76	839	39,37	733	34,4	287	13,47	3,5	87,2	51,7	47,8
Сунженский муниципальный район	25	1299	162	12,47	674	51,89	363	27,94	100	7,7	3,3	87,5	46,3	35,6

По данным таблицы можно сделать вывод о том, что в 2022 году в 4 муниципалитетах (город Магас, город Малгобек, город Назрань и Джейрахский район) показатели успеваемости, уровня обученности, качества знаний и средний балл выше, чем по республике.

Также представленная в таблице обобщенная статистика по отметкам в муниципальных образованиях Республики Ингушетия по учебному предмету «Русский язык» в 4 классах показывает, что процент удовлетворительных и неудовлетворительных отметок выше 50% в г. Карабулак, г. Назрань, Малгобекском районе, Назрановском районе и Сунженском районе.

Для анализа сформированности метапредметных результатов в качестве основного показателя был определен следующий критерий – «доля участников ВПР, справившихся с заданием, направленным на проверку сформированности того или иного метапредметного умения».

Для анализа сформированности метапредметных результатов использовался следующий кластер выполнения заданий ВПР:

- **низкий уровень** – менее 30% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов;
- **пониженный уровень** – 31-49% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов;
- **базовый уровень** – 50-75% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов;
- **повышенный уровень** – более 75% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов

Таким образом, можно вести речь о типах заданий, которые вызвали у обучающихся наибольшие трудности.

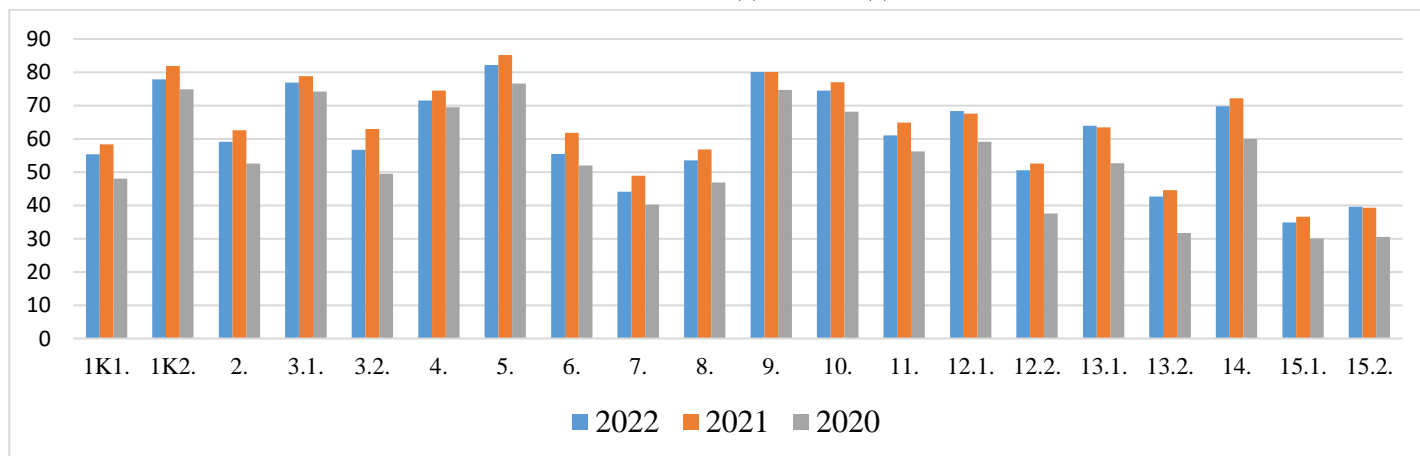
Результаты выполнения разных групп заданий как достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО представлены в следующей таблице.

Блоки ПООП обучающийся научится / получит		Республика Ингушетия			
		РФ	2022	2021	2020
			год	год	год
		8135	7030	7236	
		уч.	уч.	уч.	
1К1.	Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	58,42	55,35	58,36	48,07
1К2.		83,64	77,89	81,87	74,86
2.	Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	57,43	59,11	62,56	52,54
3.1.	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	80,04	76,95	78,82	74,23
3.2.	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	69,1	56,76	62,94	49,54
4.	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	72,26	71,53	74,47	69,51
5.	Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	70,82	82,2	85,21	76,62
6.	Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и	54,06	55,44	61,79	52,01

	объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними				
7.	Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	59,3	44,09	48,9	40,28
8.	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	65,47	53,58	56,84	46,87
9.	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	73,06	80,11	80,06	74,7
10.	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль	67,82	74,49	76,97	68,19
11.	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения	61,11	61,05	64,88	56,21
12.1.	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	67,45	68,36	67,6	59,08
12.2.	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	61,05	50,53	52,57	37,58
13.1.	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении	64,74	63,93	63,41	52,65

	расстановки знаков препинания в предложении				
13.2.	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	52,04	42,63	44,56	31,67
14.	Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	76,85	69,82	72,16	60,03
15.1.	Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	40,35	34,9	36,58	30,1
15.2.	Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания	37,27	39,62	39,33	30,51

Динамика выполнения заданий ВПР по русскому языку в 4 классах за последние 3 года



На основании таблицы и диаграммы можно вести речь о типах заданий, которые вызвали у обучающихся наибольшие трудности, и выполнить содержательный анализ выполнения заданий ВПР-2022

Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» обучающимися 4-х классов.

Для анализа основных статистических характеристик заданий использовался обобщенный план варианта контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ) по учебному предмету «Русский язык», с указанием средних по региону процентов (%) выполнения заданий по номеру задания в КИМ, проверяемым элементам содержания/умениям, которые обучающиеся Республики Ингушетия показали по результатам выполнения проверочной работы.

В таблице представлен анализ выполнения проверочной работы, с учетом процента выполнения заданий и перевода набранных баллов в отметку по рекомендованной шкале в целом по республике и в группах участников с разным уровнем подготовки (группы обучающихся, получивших за выполнение работы отметку «2», отметку «3», отметку «4», отметку «5»):

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Выполнение заданий (в % от числа участников)	Процент (%) выполнения задания в Республике Ингушетия в группах, получивших отметку			
				« 2»	« 3»	« 4»	« 5»
1К1	Орфография и пунктуация	Б	55,35	17,31	43,19	71,52	90,29
1К2			77,89	50,6	71,01	89,07	97,38
2	Синтаксис. Нахождение и самостоятельное составление предложений с однородными членами без союзов и с союзами и, а, но. Использование интонации перечисления в предложениях соднородными членами	Б	59,11	20,43	47,49	75,5	92,01
3.1	Синтаксис. Нахождение главных членов предложения: подлежащего и сказуемого. Различение главных и второстепенных членов предложения	Б	76,95	40,02	71,33	89,36	97,49
3.2	Морфология. Части речи; деление частей речи на самостоятельные и служебные	Б	56,76	18,54	44,49	73,01	92,04
4	Фонетика и орфоэпия. Ударение, произношение звуков и сочетаний звуков в соответствии с нормами современного русского литературного языка	Б	71,53	46,4	64,5	81,58	92,72
5	Фонетика и орфоэпия	Б	82,2	54,42	77,89	91,69	97,49
6	Текст. Текст. Признаки текста. Смысловое единство предложений в тексте. Заглавие текста	Б	55,44	23,66	45,4	66,69	90,68
7	Текст. План текста. Составление планов к данным текстам. Создание собственных текстов по предложенным планам	Б	44,09	12,69	31,63	56,32	85,06
8	Текст. Последовательность предложений в тексте	Б	53,58	18,05	41,53	67,55	92,04
9	Лексика	Б	80,11	45,69	76,53	89,87	98,32
10	Текст. Создание собственных текстов и корректирование заданных текстов с учетом точности, правильности, богатства и выразительности письменной речи; использование в текстах синонимов и антонимов	Б	74,49	37,84	69,74	85,09	96,75
11	Состав слова (морфемика). Разбор слова по составу	Б	61,05	23,83	52,57	73,23	93,09
12.1	Морфология. Имя существительное. Значение и употребление в речи. Умение опознавать имена собственные. Различение имен существительных, отвечающих на вопросы «кто?» и «что?». Различение имен	П	68,36	24,21	59,86	84,18	96,65

12.2	существительных мужского, женского и среднего рода. Изменение существительных по числам. Изменение существительных по падежам. Определение падежа, в котором употреблено имя существительное. Различение падежных и смысловых (синтаксических) вопросов. Определение принадлежности имен существительных к 1, 2, 3-му склонению. Морфологический разбор имен существительных		50,53	11,5	36,53	67,49	90,94
13.1	Морфология. Имя прилагательное. Значение и употребление в речи. Изменение прилагательных по родам, числам и падежам, кроме прилагательных на -ий, -ья, -ов, -ин.	П	63,93	20,28	54,04	79,59	97,28
13.2	Морфологический разбор имен прилагательных		42,63	6,87	27,42	58,62	87,12
14	Морфология. Глагол. Значение и употребление в речи. Неопределенная форма глагола. Различение глаголов, отвечающих на вопросы «что сделать?» и «что делать?». Изменение глаголов по временам. Изменение глаголов по лицам и числам в настоящем и будущем времени (спряжение). Способы определения I и II спряжения глаголов (практическое овладение). Изменение глаголов прошедшего времени по родам и числам. Морфологический разбор глаголов	Б	69,82	25,3	61,51	85,31	98,74
15.1	Текст. Знакомство с жанрами письма и поздравления, записки и другими небольшими текстами для конкретных ситуаций общения. Создание собственных текстов и	Б	34,9	8,51	25,15	43,13	72,57
15.2	корректирование заданных текстов с учетом точности, правильности, богатства и выразительности письменной речи; использование в текстах синонимов и антонимов		39,62	10,36	28,27	50,22	79,16

Содержательный анализ выполнения заданий проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» (4 классы).

Распределение заданий по проверяемым элементам содержания, требованиям к результатам обучения и проценту выполнения задания в целом по округу представлено в таблице

Номер задания	Проверяемые элементы содержания (раздел, тема)	Проверяемые требования к результатам обучения	Процент (%) выполнения задания в целом по РИ	Процент (%) выполнения задания в целом по РФ
1К1	Орфография и пунктуация	Предметные. Овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических,	55,35	58,42

1К2		грамматических) и правилах речевого этикета. Владение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач	77,89	83,64
2	Синтаксис. Нахождение и самостоятельно составление предложений с однородными членами без союзов и с союзами и, а, но. Использование интонации перечисления в предложениях с однородными членами	Предметные. Владение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета. Владение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач	59,11	57,43
3.1	Синтаксис. Нахождение главных членов предложения: подлежащего и сказуемого. Различение главных и второстепенных членов предложения	Предметные. Владение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета. Владение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач	76,95	80,04
3.2	Морфология. Части речи; деление частей речи на самостоятельные и служебные	Предметные. Владение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета. Владение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач	56,76	69,1
4	Фонетика и орфоэпия. Ударение, произношение звуков и сочетаний звуков в соответствии с нормами современного русского литературного языка	Предметные. Владение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета. Владение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач	71,53	72,26
5	Фонетика и орфоэпия	Предметные. Владение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета. Владение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач	82,2	70,82
6	Текст. Признаки текста. Смысловое единство предложений в тексте. Заглавие текста	Метапредметные. Владение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами	55,44	54,06
7	Текст. План текста. Составление планов к данным текстам. Создание собственных текстов	Метапредметные. Владение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами	44,09	59,3
8	Текст. Последовательность предложений в тексте	Метапредметные. Владение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами	53,58	65,47
9	Лексика	Метапредметные. Владение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами	80,11	73,06

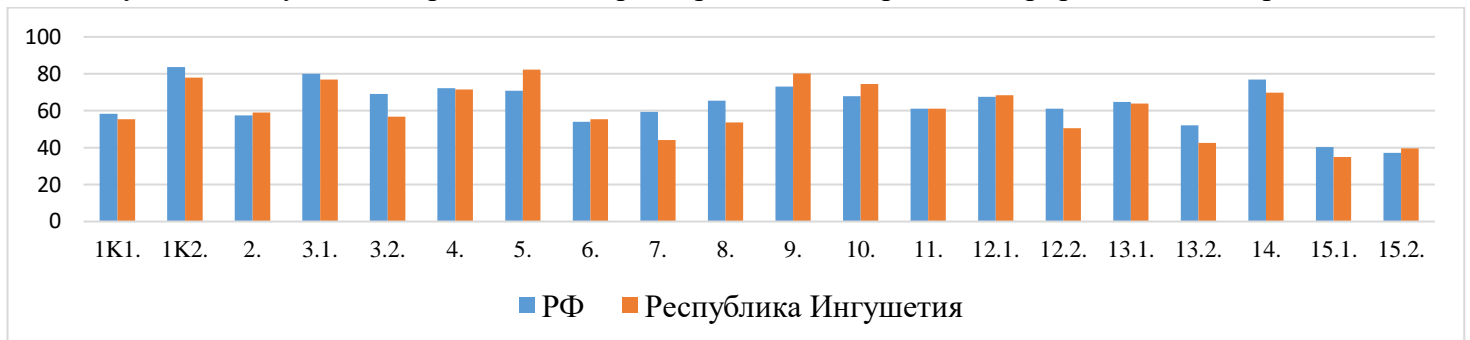
10	Текст. Создание собственных текстов и корректирование заданных текстов с учетом точности, правильности, богатства и выразительности письменной речи; использование в текстах синонимов и антонимов	Предметные. Овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета. Овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач	74,49	67,82
11	Состав слова (морфемика). Разбор слова по составу	Предметные. Овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета. Овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач	61,05	61,11
12.1	Морфология. Имя существительное. Значение и употребление в речи. Умение опознавать имена собственные. Различение имен существительных, отвечающих на вопросы «кто?» и «что?».	Предметные. Овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета.	68,36	67,45
12.2	Различение имен существительных мужского, женского и среднего рода. Изменение существительных по числам. Изменение существительных по падежам. Определение падежа, в котором употреблено имя существительное. Различение падежных и смысловых (синтаксических) вопросов. Определение принадлежности имен существительных к 1, 2, 3-му склонению. Морфологический разбор имен существительных	Овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач	50,53	61,05
13.1	Морфология. Имя прилагательное. Значение и употребление в речи. Изменение прилагательных по родам, числам и падежам, кроме прилагательных на -ий, -ья, -ов, -ин.	Предметные. Овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета. Овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач	63,93	64,74
13.2	Морфологический разбор имен прилагательных	Овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач	42,63	52,04
14	Морфология. Глагол. Значение и употребление в речи. Неопределенная форма глагола. Различение глаголов, отвечающих на вопросы «что сделать?» и «что делать?». Изменение глаголов по временам. Изменение глаголов по лицам и числам в настоящем и будущем времени (спряжение). Способы определения I и II спряжения глаголов (практическое овладение). Изменение глаголов прошедшего времени	Предметные. Овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета. Овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач	69,82	76,85

	по родам и числам. Морфологический разбор глаголов			
15.1	Текст. Знакомство с жанрами письма и поздравления, записки и другими небольшими текстами для конкретных ситуаций общения.	Предметные. Понимание обучающимися того, что язык представляет собой явление национальной культуры и основное средство человеческого общения, осознание значения русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения. Умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач	34,9	40,35
15.2	Создание собственных текстов и корректирование заданных текстов с учетом точности, правильности, богатства и выразительности письменной речи; использование в текстах синонимов и антонимов		39,62	37,27

Следует отметить, что наиболее сформированными оказались овладение первоначальными представлениями о нормах русского литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета. Овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач.

Процент выполнения заданий № 2, № 5, № 6, № 9, № 10, № 12.1, № 15.2 в целом по Республике Ингушетия выше, чем по РФ.

Уровень достижения планируемых результатов учащимися образовательных организаций Республики Ингушетия в сравнении со среднероссийским продемонстрировано на диаграмме:



Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» (4 классы).

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по учебному предмету «Русский язык» обучающимися 4-х классов позволил сделать выводы об успешности выполнения каждого задания КИМ, а также выявить задания, вызвавшие наибольшие трудности в целом по округу и в группах участников с разным уровнем подготовки (группы обучающихся, получивших за выполнение работы отметку «2», отметку «3», отметку «4», отметку «5»).

Всеми участниками проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» были выполнены следующие задания:

- **низкий уровень** – менее 30%: участников ВПР справились со следующими заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов: задание 14 К2 (29,2 %),
- **пониженный уровень** – 31-49% участников ВПР справились со следующими заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов: задание 7 (44,09 %), задание 13 К2 (42,63 %), задание 15 К1 – 34,9 %, К2 - 39,62 %
- **базовый уровень** – 50-75% участников ВПР справились со следующими заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов:

задания 1 К1 (55,35 %), задание 2 (59,11%), задание 3К2 (56,76%), задания 4 (71,53 %) и 6 (55,44 %), задание 8 (53,58 %), задание 10 (74,49 %), задание 11 (61,05 %), задание 12 (К1-68, 36%, К2-50,53 %), задание 13 (К1-68,36 %), задание 14 (69,82 %)

➤ **повышенный уровень** – более 75% участников ВПР справились со следующими заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов задания 1К2 (77,89 %), задание 3 К1 (76,95 %), задание 5 (82,2 %), задание 9 (80,11%).

При этом в таблице есть задания, где средний процент выполнения заданий (*более 60 %*) обучающимися 4 классов Республики Ингушетия **выше, чем общероссийские показатели, а именно:** задание 5 (82,2 %), задание 9 (80,11%), задание 10 (74,49 %), задание 12 К1 (68,36 %).

Задание 1 проверяло традиционное базовое умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности. В данном задании выделялось два критерия: К1 - соблюдение орфографических норм и К2 - соблюдение пунктуационных норм. Умение писать текст под диктовку (К1), соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы, проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки продемонстрировали 55,35 % выполнявших работу, что на 3,01 % меньше показателей 2021 года. Находить и исправлять пунктуационные (К2) – продемонстрировали 77,89 %, что также меньше на 3,98% показателей 2021 года.

Практическое умение (**задание 2**) распознавать однородные члены предложения и выделять предложения с однородными членами показали 59,11 % обучающиеся 4 классов. Этот результат на 3,45 % ниже показателей 2021 г.

Задание 3 нацелено на проверку умения распознавать главные члены предложения, находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения (задание 3.1) и определять изученные части речи (задание 3.2.). Процент безошибочно выполнивших задание 3.1 составляет 76,95 % (меньше на 1,87 % показателей 2021 г.) от общего количества выполнявших работу, задание 3.2 – 56,76 % (меньше на 6,18 % показателей 2021 г.)

Умение распознавать правильную орфоэпическую норму литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников в объеме представленного в учебнике материала (**задание 4**) показали 71,53 % четвероклассников (меньше на 2,94 % показателей 2021 г.)

С **5 заданием**, проверяющим умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа, успешно справились 82,2 % четвероклассника, выполнявших работу (меньше на 3,01 % показателей 2021 г.)

Вычленение звука из потока речи, классификация гласных звуков на ударные и безударные, согласных – на твердые и мягкие, звонкие и глухие – все это необходимые умения для сознательного овладения орфографией. Несформированность указанного умения является причиной неграмотного письма школьников. Показателем данного утверждения является недостаточный уровень выполнения задания

В **задании 6** на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. На достаточном уровне вышеуказанное умение продемонстрировали 55,44 % учащихся. Остальные показали недостаточный или низкий уровень сформированности первичных навыков смыслового чтения. Данное умение является основополагающим для успешного обучения в основной школе. Вышеуказанный результат позволяет предположить, четвероклассники могут испытывать значительные затруднения при

обучении в пятом классе.

В задании 7 учащиеся должны были продемонстрировать коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста. С ним справились 44,09 % выполнявших работу, что меньше на 4,8 % показателей 2021 г.

Задание 8 проверяет уровень сформированности у обучающихся умения адекватно понимать и анализировать письменно предъявляемую текстовую информацию (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры в письменной форме. Данное задание успешно выполнили 53,58 %, что меньше на 3,26 % показателей 2021 г.

Задание 9 выявляет и уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. С девятым заданием справились 80,11 % учащихся. Описанные выше результаты выполнения заданий 6 – 9 говорят о недостаточном уровне сформированности у школьников ведущего метапредметного умения – умения читать и понимать прочитанное, навыка смыслового чтения. Выявленный результат косвенно указывает на методические нарушения при проектировании уроков и применение технологий формирования навыков смыслового чтения. Следует отметить, что умение работать с различными текстами во многом определяет успешность обучения ребёнка по разным предметам в основной школе: истории, географии, литературы, биологии и т.д. Несформированность умений адекватно понимать, анализировать, вычленять информацию может вызывать трудности при решении тестовых (математических, химических, физических, географических и др.) задач. Кроме того, несформированность навыков смыслового чтения увеличивает продолжительность выполнения школьниками домашних заданий, что приводит к перегрузке обучающихся и, как следствие, к снижению успеваемости, мотивации, к отказу от выполнения учебной нагрузки.

В задании 10 одновременно проверялось учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы) и предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи. Коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения, продемонстрировали 74,49 % обучающихся. И, если умение распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст (задание 9), продемонстрировали 80,11 % выполнявших работу, то умение использовать знание в иной речевой ситуации (задание 10) проявили на 5,62% меньше. Динамика снижения результатов выполнения заданий 4, 10, проверяющих умения работать со словом в различных учебных и жизненных ситуациях, косвенно свидетельствует о небольшом словарном запасе и лексически бедном языке значительной доли четвероклассников. Кроме того, выявленная динамика и сопоставление с результатами заданий на выявление навыков смыслового чтения говорит либо о недостаточном количестве уроков развития речи на уровне начального общего образования, либо о формальном проектировании и проведении этих уроков.

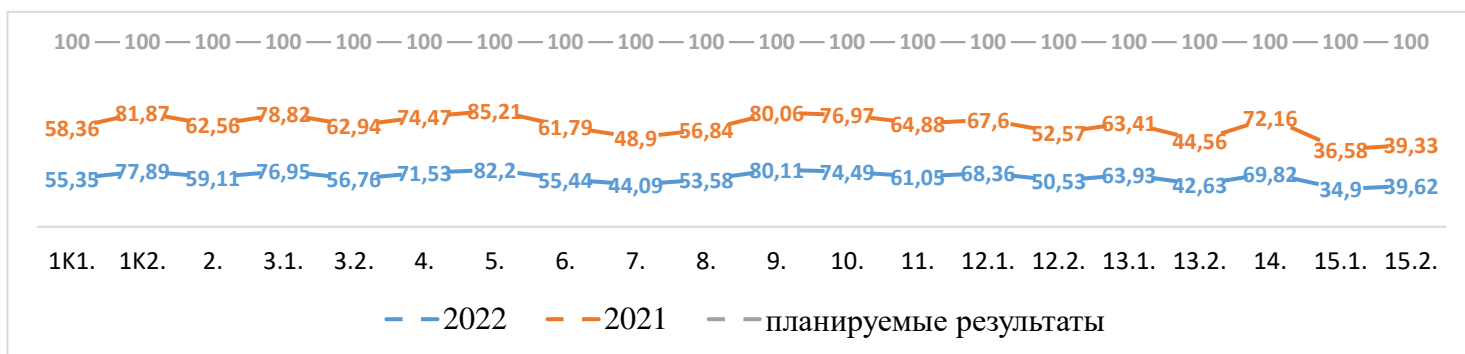
Задание 11 проверяло знание обучающимися морфем и умение классифицировать слова по составу. Сложность выполнения связана с формулировкой задания. Успешно справились с заданием 61,05 % четвероклассников, что меньше на 3,83 % показателей 2021 г.

Задания 12-14 нацелены на выявление уровня учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки. В заданиях 12 и 13 выделяются по 2 пункта. Процент успешно выполнивших задание 12 (пункт 1) составляет 68,36 %, задание 12 (пункт

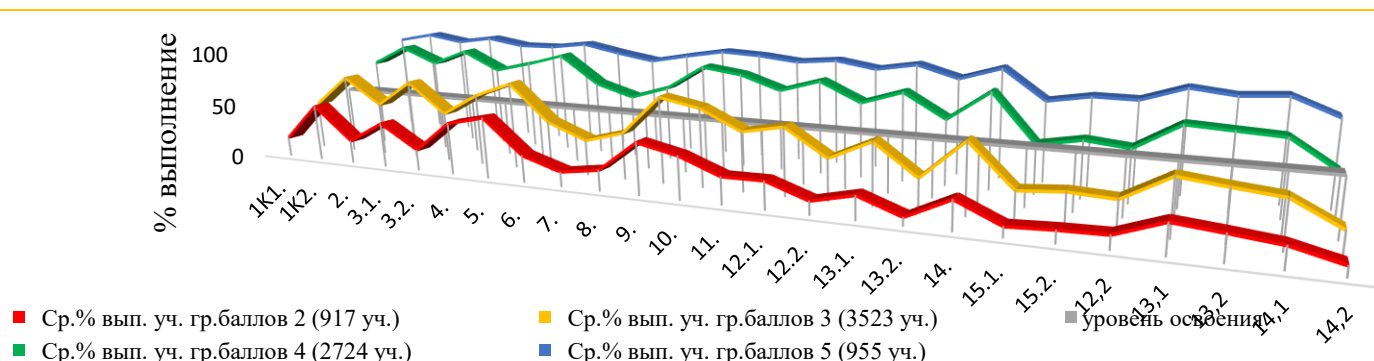
2) – 50,53 %, задание 13 (пункт 1) – 63,93 %, задание 13 (пункт 2) – 42,63 %, задание 14 – 69,82 %. Первые части заданий 12 – 13 и задание 14 сформулированы однотипно. При этом, наиболее успешно четвероклассники справились с выделением глаголов (задание 14) из предложенного предложения. Выделить имена существительные в той форме, в которой они употреблены в предложении, смогли на 1,46 % меньше (задание 12 пункт 1), имена прилагательные - на 5,89 % меньше (задание 13 пункт 1). Отрицательная динамика может быть объяснена последовательностью и временем изучения частей речи, а также количеством учебным часов, отводимых на изучение грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов и их роли в предложении. Наименьшее количество часов в соответствии с наиболее используемым в регионе УМК отводится на изучение темы «Имя прилагательное». Выявленная динамика позволяет говорить об отсутствии системного повторения и закрепления изученного ранее учебного материала.

Наиболее трудным для младших школьников оказалось **задание 15**, предполагающее применение умения адекватно понимать письменно предъявляемую информацию (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) и умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия). Способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая на письме изученные орфографические и пунктуационные нормы продемонстрировали 34,9 %, четвероклассников (пункт 1 задания 15). Задание 15 также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты). С заданием 15 (пункт 2) справились 39,62% четвероклассников, выполнявших работу. Низкий уровень выполнения данного задания говорит об отсутствии системной работы по развитию речи младших школьников.

Достижение планируемых результатов учащимися образовательных организаций Республики Ингушетия продемонстрировано на рисунке



**Выполнение заданий группами обучающихся
4 классов Республики Ингушетия по учебному предмету «Русский язык»
(в % от числа участников)**



На диаграмме представлены данные о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу. Требование может считаться выполненным, если средний процент его выполнения в группе равен не менее 50%.

Базовое значение, показывающее, что проверяемое заданием требование выполнено учащимися той или иной группы, – 50% выполнения задания в группе.

При формировании перечня заданий для групп участников с разным уровнем подготовки были выбраны задания с процентами выполнения от 49 и меньше.

Перечень заданий для обучающихся Республики Ингушетия по группам участников с разным уровнем подготовки по результатам ВПР представлен в таблице

Группа участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения
Группа участников, получивших отметку «5» (955 обучающихся)	сформированы и выполнены все проверяемые планируемые результаты.
Группа участников, получивших отметку «4» (2724 обучающихся)	задания 15 К1 - способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая на письме изученные орфографические и пунктуационные нормы продемонстрировали 43,13 % обучающихся.
Группа участников, получивших отметку «3» (3523 обучающихся)	<p>задания № 1 К1, соблюдение орфографических норм – 42, 4 % выполнения;</p> <p>задания № 2, умение распознавать однородные члены предложения и выделять предложения с однородными членами показали 47,49 % обучающихся;</p> <p>задания № 3 К2, определять изученные части речи показали 44, 49 % выполнения;</p> <p>задания № 6, понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) – 45,4 % выполнения.</p> <p>задания № 7, продемонстрировать коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, смогли только 31,63 % обучающихся.</p> <p>задания № 8, уровень сформированности у обучающихся, умение адекватное понимать и анализировать письменно предъявляемую текстовую информацию (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры в письменной форме, показал 41,53 % обучающихся.</p> <p>задания № 12 (К2), 13 (К2), направлены на выявление уровня учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки. Процент успешно выполнивших задания № 12 (К2) составил 36,53 %, а задание 13 (К2) -27,42%.</p> <p>задания № 15, способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая на письме изученные орфографические и пунктуационные нормы продемонстрировали 25,15 %, четвероклассников (К1 задания 15), а с К2 справились 28,27 % четвероклассников, выполнявших работу</p>
Группа участников, получивших отметку «2» (3523 обучающихся)	сформированы и выполнены только 2 проверяемых планируемых результатов: задания № 1 К2 - соблюдение пунктуационных норм– 50,6 % выполнения, задания № 5 , умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа, успешно справились 54,42 % четвероклассников. Остальные проверяемые планируемые результаты не сформированы и не выполнены.

При проведении анализа результатов ВПР по русскому языку в 4 классах были выявлены общеобразовательные организации Республики Ингушетия по следующему кластеру:

- школы с низкими результатами ВПР (количество «2» от 20 % до 100 %),
- школы с высокими результатами ВПР (количество «5» от 50 % до 100 %),
- школы, выполнившие ВПР без отметок «2».

Низкие результаты по количеству «2» (от 20 % до 100 % отметок «2» среди обучающихся 4-х классов)
показали 24 ОО Республики Ингушетия

Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Средняя общеобразовательная Гимназия №1 г. Карабулак	21	23,81	42,86	33,33	0
Средняя общеобразовательная школа № 5 г.Малгобек	95	26,32	35,79	23,16	14,74
Средняя общеобразовательная школа № 7 г.Назрань	25	40	28	32	0
Средняя общеобразовательная школа № 9г.Назрань	59	22,03	50,85	20,34	6,78
Средняя общеобразовательная школа №3 г.Назрань	192	20,83	50	25	4,17
Средняя общеобразовательная школа №4г.Назрань	85	20	38,82	34,12	7,06
Назрановская школа-интернат№1	22	22,73	59,09	18,18	0
Средняя общеобразовательная школа № 12 города Назрани	77	20,78	35,06	37,66	6,49
с.п.Ольгетти Средняя общеобразовательная школа	3	33,33	33,33	33,33	0
с.п.Ольгетти Средняя общеобразовательная школа	8	25	25	37,5	12,5
Средняя общеобразовательная школа №10 с.п. Вежари	15	20	26,67	46,67	6,67
Средняя общеобразовательная школа № 23 с.п. Инарки	29	24,14	37,93	27,59	10,34
Средняя общеобразовательная школа №5 с.п. Новый Редант	89	22,47	53,93	22,47	1,12
Средняя общеобразовательная школа № 1 с.п. Экажево	75	22,67	41,33	32	4
Средняя общеобразовательная школа №1 с.п. Барсуки	127	21,26	43,31	27,56	7,87
Основная общеобразовательная школа с.п. Плиево	12	41,67	41,67	16,67	0
Средняя общеобразовательная школа №4. с. п. Экажево	111	27,03	35,14	28,83	9,01
Средняя общеобразовательная школа № 4 с.п. Кантышево	45	22,22	35,56	31,11	11,11
Средняя общеобразовательная школа № 1 с.п.Галашки	22	27,27	63,64	9,09	0
Средняя общеобразовательная школа № 1 с.п.Нестеровское	92	45,65	50	4,35	0
Средняя общеобразовательная школа №4 г. п. Сунжа	29	20,69	48,28	24,14	6,9
Средняя общеобразовательная школа №14 Министерства обороны РФ	7	57,14	0	42,86	0
Основная общеобразовательная школа с.п.Чемульга	4	25	0	75	0
Основная общеобразовательная школа с.п.Галашки	19	26,32	47,37	21,05	5,26

Высокие результаты (процент отметок «5» от 50 % до 100%) не показала ни одна ОО Республики Ингушетия.

18 ОО Республики Ингушетия выполнили ВПР по русскому языку **без отметок «2»**

Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Средняя общеобразовательная школа-детский сад №1 г. Магас	62	0	6,45	50	43,55
Средняя общеобразовательная школа № 9 г.Малгобек	2	0	50	50	0
Средняя общеобразовательная школа № 13 г.Малгобек	8	0	62,5	25	12,5
Основная общеобразовательная школа № 11 г.Малгобек	1	0	0	100	0
Средняя общеобразовательная школа№8 г.Назрань	37	0	43,24	40,54	16,22
Средняя общеобразовательная школа №1 г.Назрань	83	0	66,27	27,71	6,02
Гимназия № 1г.Назрань	113	0	6,19	58,41	35,4
Лицей№1 г.Назрань	109	0	42,2	40,37	17,43
с.п. Джейрах Начальная общеобразовательная школа	3	0	66,67	33,33	0
Средняя общеобразовательная школа с.п. Джейрах	34	0	38,24	41,18	20,59
Средняя общеобразовательная школа № 21 с.п. Аки-юрт	18	0	50	22,22	27,78
Средняя общеобразовательная школа №2 с.п. Вознесеновское	5	0	60	40	0
Средняя общеобразовательная школа № 14 с.п. Нижние Ачалуки	71	0	40,85	42,25	16,9

Средняя общеобразовательная школа "Интеллект "	15	0	13,33	40	46,67
Основная общеобразовательная школа с.п. Гейрбек-Юрт	7	0	57,14	42,86	0
Средняя общеобразовательная школа № 2 с.п.Галашки	43	0	27,91	72,09	0
Средняя общеобразовательная школа № 7 г.п.Сунжа	64	0	56,25	37,5	6,25
ГКОУ "РЦДО"	4	0	50	50	0

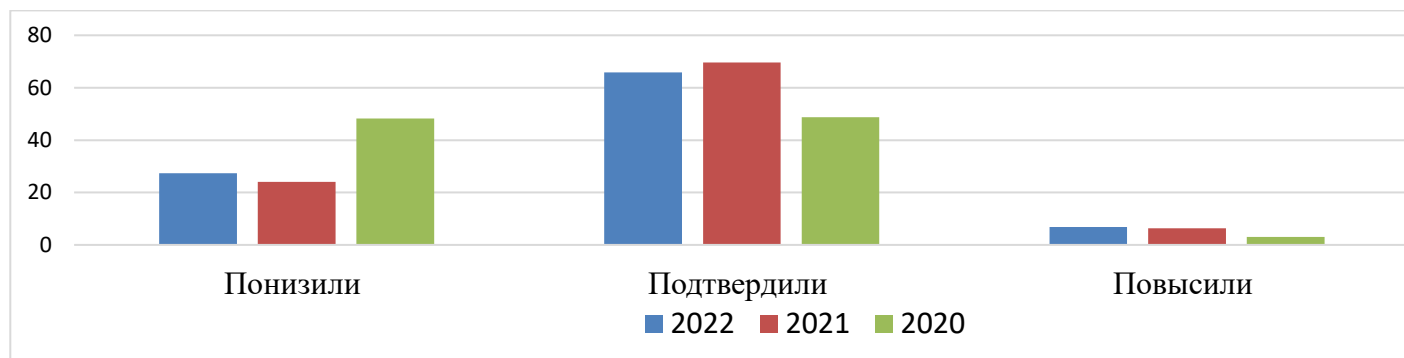
Соответствие между индивидуальным результатом обучающихся 4 классов по процедуре Всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» и текущей оценкой в образовательной организации представлено в таблице.

Соответствие между индивидуальным результатом обучающихся 4 классов по процедуре Всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» и текущей оценкой

	2022 год		2021 год		2020 год	
	Кол-во обучающ.	%	Кол-во обучающ.	%	Кол-во обучающ.	%
Понизили (атт. Отм. < тек.отм.)	2230	27,4	1690	24,04	3489	48,22
Подтвердили (атт. Отм. = тек.отм.)	5350	65,78	4897	69,65	3529	48,78
Повысили (атт. Отм. > тек.отм.)	555	6,82	443	6,3	217	3
Всего*:	8135	100	7030	100	7236	100

Проведенный анализ соответствия между индивидуальным результатом обучающихся 4 классов по процедуре Всероссийской проверочной работы в 2022 году по учебному предмету «Русский язык» и текущей оценкой в образовательной организации показал, что у 65,78 % обучающихся 4 классов индивидуальный результат по процедуре Всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» и текущей оценкой в образовательной организации по учебному предмету одинаков. При этом, у 27,4 % обучающихся 4 классов индивидуальный результат по процедуре Всероссийской проверочной работы «Русский язык» ниже текущей оценки в образовательной организации, а у 6,82 % индивидуальный результат по процедуре Всероссийской проверочной работы «Русский язык» выше текущей оценки в образовательной организации (см. диаграмму).

Соответствие между индивидуальным результатом обучающихся 4 классов по процедуре Всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» и текущей оценкой



Исходя из данных соответствия между индивидуальным результатом обучающихся 4 классов по процедуре Всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» и текущей оценкой в 2022 году наблюдается тенденция ежегодного увеличения результатов

необъективного оценивания экспертами ВПР по русскому языку (2022 г.- 6,82 %, 2021 г. – 6,3 %, 2020 г. – 3 %).

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями, проверяющими следующие знания и умения:

- умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения пунктуационной ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах;
- умение распознавать главные члены предложения; находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения;
- умение классифицировать и характеризовать звуки русского языка: гласные / согласные, согласные звонкие/глухие;
- умение распознавать глаголы в предложении;
- умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

На более низком уровне у обучающихся сформированы следующие умения:

- умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах;
- умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста;
- умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора;
- умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации.

Проведенный анализ результатов выполнения четвероклассниками ВПР по русскому языку свидетельствует о том, что у основной части выпускников начальной школы региона сформированы предметные умения по русскому языку блока «ученик научится» на уровне требуемых планируемых результатов в соответствии с ФГОС НОО.

Достижение учащимися базового уровня является достаточным для продолжения обучения на уровне основного общего образования.

Базовый уровень освоения содержания учебного предмета «Русский язык» не продемонстрировали 11,27 % четвероклассников (917 чел.). В 2021 году с базовым уровнем содержания учебного предмета «Русский язык» уровня начального общего образования не

справились 10,37 % обучающихся 4 классов. Однако выявленная разница (0,9%) может говорить о недостаточно объективной информации как уровня оценивания учебных достижений четвероклассников, так и уровня сформированности ряда базовых лингвистических умений.

МАТЕМАТИКА (4 класс)

Подходы к отбору содержания и структуре проверочной работы по учебному предмету «Математика» (4 класс).

ВПР предназначена для итоговой оценки учебной подготовки участников диагностики, изучавших школьный курс математики на базовом уровне.

Содержание ВПР по математике определялось на основе следующих документов: Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373) с учетом Примерной основной образовательной программы начального общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2021/22 учебный год.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладение межпредметными понятиями.

Была предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.
Личностные действия: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение.
Регулятивные действия: планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.
Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели.
Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.
Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выразить свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Ключевыми особенностями ВПР в начальной школе являлись:

- соответствие ФГОС;
- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
- учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;
- использование ряда заданий из открытого банка Национальных исследований

качества образования (НИКО);

– использование только заданий открытого типа.

Каждый вариант проверочной работы включал в себя 12 заданий, различающихся формами и уровнями сложности. В проверочной работе были представлены задания с разными типами ответов:

- задания, требующие записать только ответ;
- задания, в которых нужно было изобразить требуемые элементы рисунка;
- задания, в которых необходимо было заполнить схему;
- задания, в которых требовалось записать решение и ответ.

ВПП предусматривала проверку качества общеобразовательной подготовки обучающихся 4 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом.

Правильно выполненная работа оценивалась 20 баллами.

Каждое верно выполненное задание 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 5 (пункт 2), 6 (пункт 1), 6 (пункт 2), 7, 9 (пункт 1), 9 (пункт 2) оценивалось 1 баллом. Задание считалось выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок.

Выполнение каждого из заданий 3, 8, 10–12 оценивалось от 0 до 2 баллов.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале

Балл, полученный обучающимися по результатам выполнения работы по учебному предмету «Математика», переводился в отметку, которая определяла уровень достижения обучающимися планируемых результатов в соответствии с примерной образовательной программой начального общего образования. Для получения положительной отметки, участнику ВПП необходимо было набрать не менее 6 баллов.

В таблице представлены рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале.

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 5	6-9	10-15	15-20

Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности представлено на диаграмме.



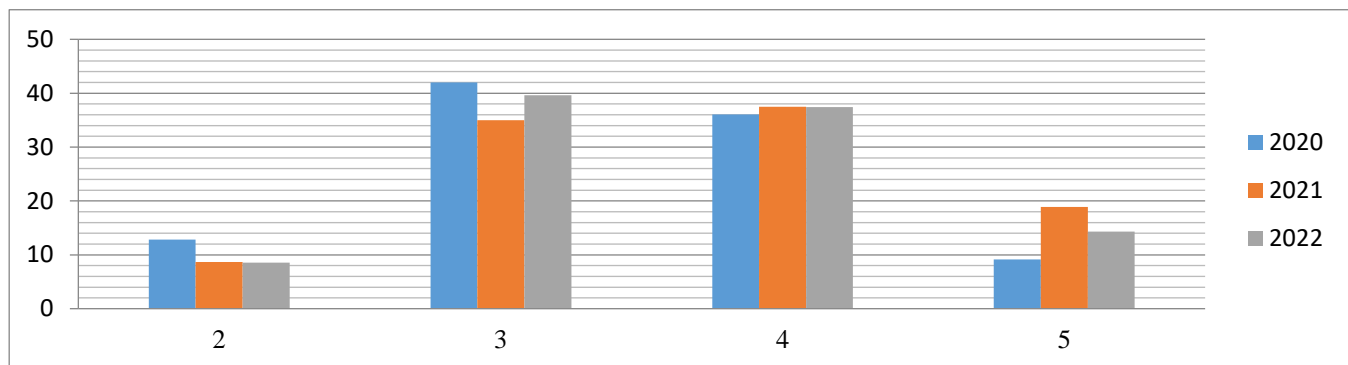
В процедуре Всероссийских проверочных работ в 2022 г. по учебному предмету «Математика» приняло участие 8097 обучающихся 4 классов из 127 общеобразовательных организаций Республики Ингушетия.

В предлагаемой ниже таблице представлена статистика по отметкам в регионе за последние три года.

Статистика по отметкам в регионе

	Количество участников	Распределение групп баллов, в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2020 год	7216	12,8	41,99	36,04	9,15
2021 год	7139	8,64	34,98	37,47	18,91
2022 год	8097	8,55	39,64	37,43	14,3

Статистика по отметкам за последние 3 года в Республике Ингушетия



В 2022 году как свидетельствуют статистические данные таблицы:

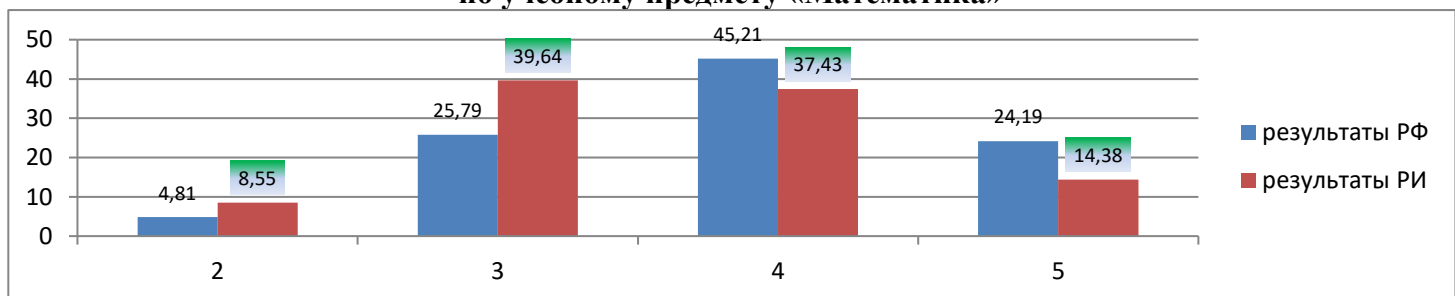
- уменьшилось на 0,09 % число «2» по сравнению с 2021 годом,
- увеличилось на 4,6 % число «3» по сравнению с 2021 годом,
- уменьшилось на 0,04 % число «4» по сравнению с 2021 годом,
- уменьшилось на 4,61 % число «5» по сравнению с 2021 годом.

Таким образом, наблюдается значительное ухудшение показателей результатов выполнения ВПР обучающимися 4 классов в 2022 году в сравнении с 2021 годом за счет уменьшения отметок «4» и «5»

Данные по Республике Ингушетия в сравнении с выборкой по Российской Федерации

Кол-во участников Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во обуч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Российская Федерация (вся выборка)	34954	1415200	4,81	25,79	45,21	24,19
Республика Ингушетия	127	8097	8,55	39,64	37,43	14,38

Общая гистограмма отметок, полученных обучающимися 4 классов Республики Ингушетия в сравнении с общероссийскими по учебному предмету «Математика»



Представленная в таблице общая статистика по отметкам на территории Республики Ингушетия по учебному предмету «Математика» в 4 классах свидетельствует о следующем соотношении полученных отметок обучающихся 4 классов Республики Ингушетия и в целом в Российской Федерации.

В Республике Ингушетия:

- процент обучающихся, получивших отметку «5», меньше на 9,8 %;
- процент обучающихся, получивших отметку «4», меньше на 7,7 %;
- процент обучающихся, получивших отметку «3», больше на 13,8 %;
- процент обучающихся, получивших отметку «2», больше на 3,74 %.

На диаграмме представлено общее распределение отметок, полученных обучающимися 4 классов Республики Ингушетия в сравнении с общероссийскими по учебному предмету «Математика».

Только 51,81 % участников Республики Ингушетия показали хорошие и отличные результаты, что свидетельствует о невысоком уровне освоения учебного предмета «Математика» обучающимися 4 классов

Также представлена обобщенная статистика по отметкам в муниципальных образованиях Республики Ингушетия по учебному предмету «Математика» в 4 классах.

Статистика по отметкам в муниципальных образованиях Республики Ингушетия по учебному предмету «Математика» в 4 классах

Группы участников	Кол-во ОО	Кол- во учас- тник ов	2	3	4	5	Усп. %	Уров обуч. %	Кач-во знаний, %
Республика Ингушетия	127	8097	8,55	39,64	37,4	14,3	91,4	53,9	51,8
город Карабулак	6	578	8,13	43,25	36,1	12,4	91,8	52,4	48,6
город Магас	5	566	6,18	36,4	40,9	16,4	93,8	56,7	57,4
город Малгобек	13	672	6,25	32,89	39,1	21,7	93,7	59,6	60,8
город Назрань	21	1713	8,87	40,22	37,6	13,2	91,1	53,2	50,9
Джейрахский муниципальный район	3	55	5,45	29,09	45,4	20	94,5	60,4	65,4
Малгобекский муниципальный район	20	1125	8,09	44,36	33,4	14,1	91,9	52,7	47,5
Назрановский муниципальный район	33	2076	10,8	39,6	36,8	12,6	89,1	52,2	49,5
Сунженский муниципальный район	25	1308	7,34	38,69	39,2	14,7	92,6	54,9	53,9

По данным таблицы можно сделать вывод о том, что в 2022 году в 4 муниципалитетах (город Магас, город Малгобек, Сунженский район и Джейрахский район) показатели успеваемости, качества знаний и уровня обученности выше, чем по республике.

Для анализа сформированности метапредметных результатов в качестве основного показателя был определен следующий критерий – «доля участников ВПР, справившихся с заданием, направленным на проверку сформированности того или иного метапредметного умения».

Для анализа сформированности метапредметных результатов использовался следующий кластер выполнения заданий ВПР:

- **низкий уровень** – менее 30% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов;
- **пониженный уровень** – 31-49% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов;

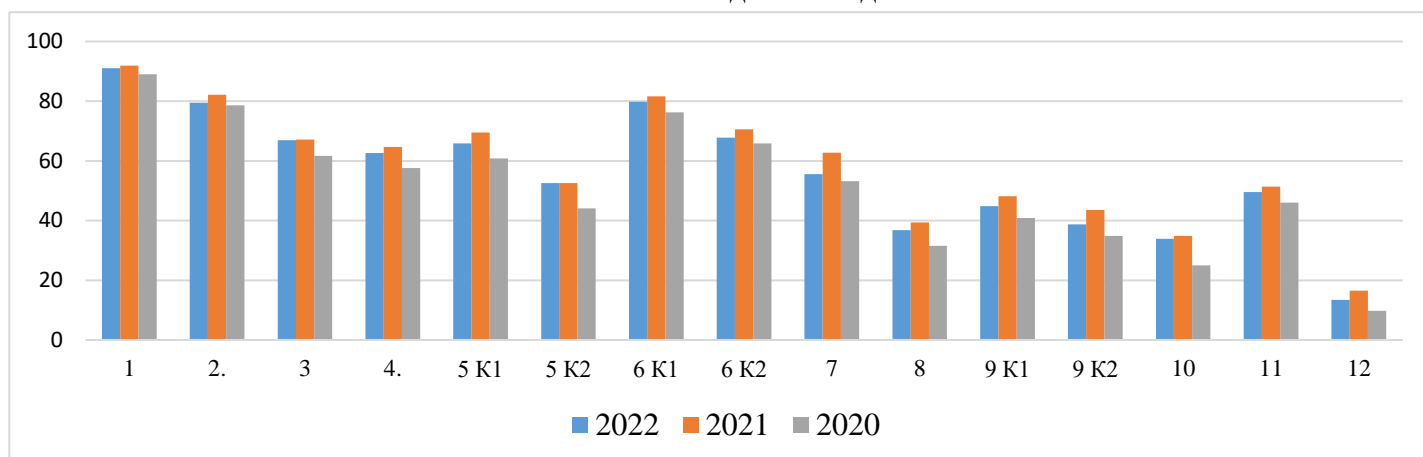
- **базовый уровень** – 50-75% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов;
- **повышенный уровень** – более 75% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов

Таким образом, можно вести речь о типах заданий, которые вызвали у обучающихся наибольшие трудности.

Результаты выполнения разных групп заданий как достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО представлены в следующей таблице.

Блоки ПООП обучающийся научится / получит		Республика Ингушетия			
		РФ	2022 год	2021 год	2020 год
			8097 уч.	7139 уч.	7216 уч.
1	Арифметика. Умение выполнять арифметические действия с числами числовыми выражениями	90,4	91,07	91,92	89
2	Арифметика. Умение выполнять арифметические действия с числами числовыми выражениями	79,31	79,51	82,14	78,58
3	Начальные математические знания. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений	81,3	66,9	67,1	61,72
4	Начальные математические знания. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений	57,26	62,67	64,66	57,64
5.1	Геометрия. Умение изображать геометрические фигуры	59,79	65,88	69,55	60,81
5.2	Геометрия. Умение изображать геометрические фигуры	46,31	52,6	52,5	44,05
6.1	Работа с информацией. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами	91,19	79,82	81,65	76,23
6.2	Работа с информацией. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами	81,04	67,75	70,6	65,81
7	Арифметика. Умение выполнять арифметические действия с числами числовыми выражениями	57,72	55,54	62,77	53,15
8	Начальные математические знания. Умение решать текстовые задачи	41,69	36,75	39,32	31,49
9.1	Начальные математические знания. Овладение основами логического и алгоритмического мышления	50,57	44,86	48,13	40,9
9.2	Начальные математические знания. Овладение основами логического и алгоритмического мышления	40,28	38,68	43,56	34,87
10	Начальные математические знания. Работа с информацией. Овладение основами логического и алгоритмического мышления	52,46	33,85	34,88	24,94
11	Начальные математические знания. Геометрия. Овладение основами пространственного воображения.	65,07	49,53	51,39	45,99
12	Начальные математические знания. Арифметика. Геометрия. Овладение основами логического и алгоритмического мышления.	11,41	13,41	16,53	9,78

**Динамика выполнения заданий ВПР по математике в 4 классах
за последние 3 года**



На основании таблицы и диаграммы можно вести речь о типах заданий, которые вызвали у обучающихся наибольшие трудности, и выполнить содержательный анализ выполнения заданий ВПР-2022

Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий проверочной работы по учебному предмету «Математика» обучающимися 4-х классов

Для анализа основных статистических характеристик заданий использовался обобщенный план варианта контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ) по учебному предмету «Математика», с указанием средних по региону процентов (%) выполнения заданий по номеру задания в КИМ, проверяемым элементам содержания/умениям, которые обучающиеся Республики Ингушетия показали по результатам выполнения проверочной работы.

В таблице представлен анализ выполнения проверочной работы, с учетом процента выполнения заданий и перевода набранных баллов в отметку по рекомендованной шкале в целом по округу и в группах участников с разным уровнем подготовки (группы обучающихся, получивших за выполнение работы отметку «2», отметку «3», отметку «4», отметку «5»):

Номер задания В КИМ	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Выполнение заданий (в % от числа участников)	Процент (%) выполнения задания в Республике Ингушетия в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Арифметика. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями	Б	91,07	91,07	88,57	95,41	98,63
2	Арифметика. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями	Б	79,51	79,51	73,52	87,56	94,16
3	Начальные математические знания. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений	Б	66,9	66,9	55,75	79,12	92,61

4	Начальные математические знания. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений	Б	62,67	62,67	53,24	70,93	88,66
5.1	Геометрия. Умение изображать геометрические фигуры	Б	65,88	65,88	55,79	75,88	91,32
5.2	Геометрия. Умение изображать геометрические фигуры	Б	52,6	52,6	42,02	59,52	85,14
6.1	Работа с информацией. Умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами	Б	79,82	79,82	74,49	87,83	97,94
6.2	Работа с информацией. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами	Б	67,75	67,75	57,94	78,09	93,99
7	Арифметика. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями	Б	55,54	55,54	42,24	67,11	87,46
8	Начальные математические знания. Умение решать текстовые задачи	Б	36,75	36,75	16,11	48,89	81,74
9.1	Начальные математические знания. Овладение основами логического и алгоритмического мышления	Б	44,86	44,86	26,51	57,64	83,93
9.2	Начальные математические знания. Овладение основами логического и алгоритмического мышления	Б	38,68	38,68	20,22	49,42	80,67
10	Начальные математические знания. Работа с информацией. Овладение основами логического и алгоритмического мышления	П	33,85	33,85	17,62	41,06	75,56
11	Начальные математические знания. Геометрия. Овладение основами пространственного воображения.	Б	49,53	49,53	35,61	58	81,27
12	Начальные математические знания. Арифметика. Геометрия. Овладение основами логического и алгоритмического мышления.	П	13,41	13,41	4,27	13,82	44,42

Содержательный анализ выполнения заданий проверочной работы по учебному предмету «Математика» (4 классы)

Распределение заданий по проверяемым элементам содержания, требованиям к результатам обучения и проценту выполнения задания в целом по округу представлено в таблице

Номер задания	Проверяемые элементы содержания (раздел, тема)	Проверяемые требования к результатам обучения	Процент (%) выполнения задания в целом по РИ	Процент (%) выполнения задания в целом по РФ
1	Арифметика	Выполнять арифметические действия с числами	91,07	90,4
2	Арифметика	Выполнять арифметические действия с числами	79,51	79,31
3	Начальные математические знания. Арифметика. Работа с информацией	Использовать начальные математические знания для описания окружающих предметов, процессов, явлений, оценки количественных и пространственных отношений. Решать текстовые задачи; составлять числовые выражения. Применять математические знания для решения учебных задач; применять математические знания	66,9	81,3

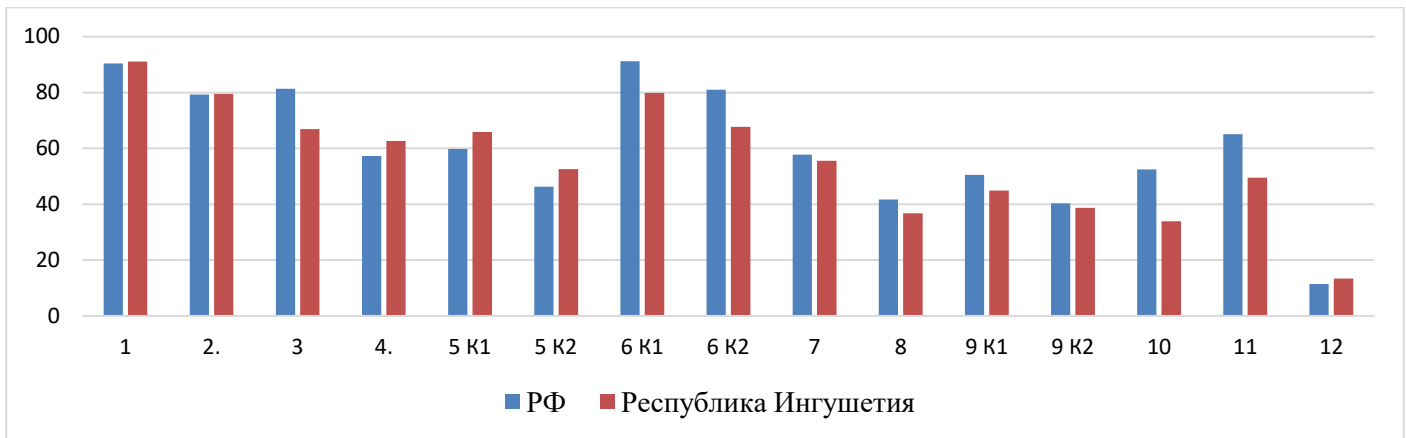
		в повседневных ситуациях		
4	Начальные математические знания	Применять математические знания для решения учебных задач; применять математические знания в повседневных ситуациях	62,67	57,26
5.1	Геометрия	Распознавать и изображать геометрические фигуры. Измерять длину отрезка, вычислять периметр многоугольника, площадь прямоугольника и квадрата	65,88	59,79
5.2	Геометрия	Распознавать и изображать геометрические фигуры. Измерять длину отрезка, вычислять периметр многоугольника, площадь прямоугольника и квадрата	52,6	46,31
6.1	Работа с информацией	Извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде таблиц и диаграмм	79,82	91,19
6.2	Работа с информацией	Выполнять арифметические действия с числами. Извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде таблиц и диаграмм. Владеть основами логического и алгоритмического мышления	67,75	81,04
7	Арифметика	Выполнять арифметические действия	55,54	57,72
8	Начальные математические знания. Арифметика	Использовать начальные математические знания для описания окружающих предметов, процессов, явлений, оценки количественных и пространственных отношений. Решать текстовые задачи; составлять числовые выражения. Применять математические знания для решения учебных задач; применять математические знания в повседневных ситуациях	36,75	41,69
9.1	Начальные математические знания	Использовать начальные математические знания для описания окружающих предметов, процессов, явлений, оценки количественных и пространственных отношений. Владеть основами логического и алгоритмического мышления	44,86	50,57
9.2	Начальные математические знания	Использовать начальные математические знания для описания окружающих предметов, процессов, явлений, оценки количественных и пространственных отношений. Владеть основами логического и алгоритмического мышления	38,68	40,28
10	Начальные математические знания. Работа с информацией	Использовать начальные математические знания для описания окружающих предметов, процессов, явлений, оценки количественных и пространственных отношений. Владеть основами логического и алгоритмического мышления	33,85	52,46
11	Начальные математические знания. Геометрия	Использовать начальные математические знания для описания окружающих предметов, процессов, явлений, оценки количественных и пространственных отношений	49,53	65,07
12	Начальные математические знания. Арифметика. Геометрия	Решать текстовые задачи; составлять числовые выражения. Владеть основами логического и алгоритмического мышления	13,41	11,41

Следует отметить, что наиболее сформированными оказались умения извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде таблиц и диаграмм. Выполнять арифметические действия с числами.

Процент выполнения заданий №1, №2, №4, №5.1, №5.2, №12 в целом по Республике Ингушетия выше, чем по РФ.

Выполнение заданий №3, №2, № 6.1 и 6.2, №7, №8, № 9.1 и 9.2, №10, №11 в целом по Республике Ингушетия ниже, чем по РФ.

Уровень достижения планируемых результатов учащимися образовательных организаций Республики Ингушетия в сравнении со среднероссийским продемонстрировано на диаграмме:



Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий проверочной работы по учебному предмету «Математика» (4 классы)

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по учебному предмету «Математика» обучающимися 4-х классов позволил сделать выводы об успешности выполнения каждого задания КИМ, а также выявить задания, вызвавшие наибольшие трудности в целом по республике и в группах участников с разным уровнем подготовки (группы обучающихся, получивших за выполнение работы отметку «2», отметку «3», отметку «4», отметку «5»).

Всеми участниками проверочной работы по учебному предмету «Математика» были выполнены следующие задания:

- **низкий уровень** – менее 30%: участников ВПР справились со следующими заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов: задание 12 (13,4 %),
- **пониженный уровень** – 31-49% участников ВПР справились со следующими заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов: задание 8 (36,75 %), задание 9 К1 (44,86%), 9 К2 (38,68%), задание 10 (33,8 %)
- **базовый уровень** – 50-75% участников ВПР справились со следующими заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов: задания 3 (66,9 %), задание 4 (62,67%), задание 5 К1 (65,88%), задание 5 К2 (52,6%), задание 6 К2 (67,7%), задание 7 (55,5%),
- **повышенный уровень** – более 75% участников ВПР справились со следующими заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов задания 1 (91,07 %), задание 2 (79,5 %), задание 6К1 (79,8 %).

Следует отметить, что всеми участниками проверочной работы по учебному предмету «Математика» успешно (процент выполнения - 75% и более) были выполнены следующие задания:

№ 1, направленное на проверку умения выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями (процент выполнения – 90,13%);

№ 2, направленное на вычисление значения числового выражения, соблюдая при этом порядок действий (процент выполнения – 79,5%);

№ 6.1, направленное на проверку умения работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде таблиц и диаграмм (процент выполнения – 92,14%).

Затруднения у обучающихся ОО были при решении следующих заданий:

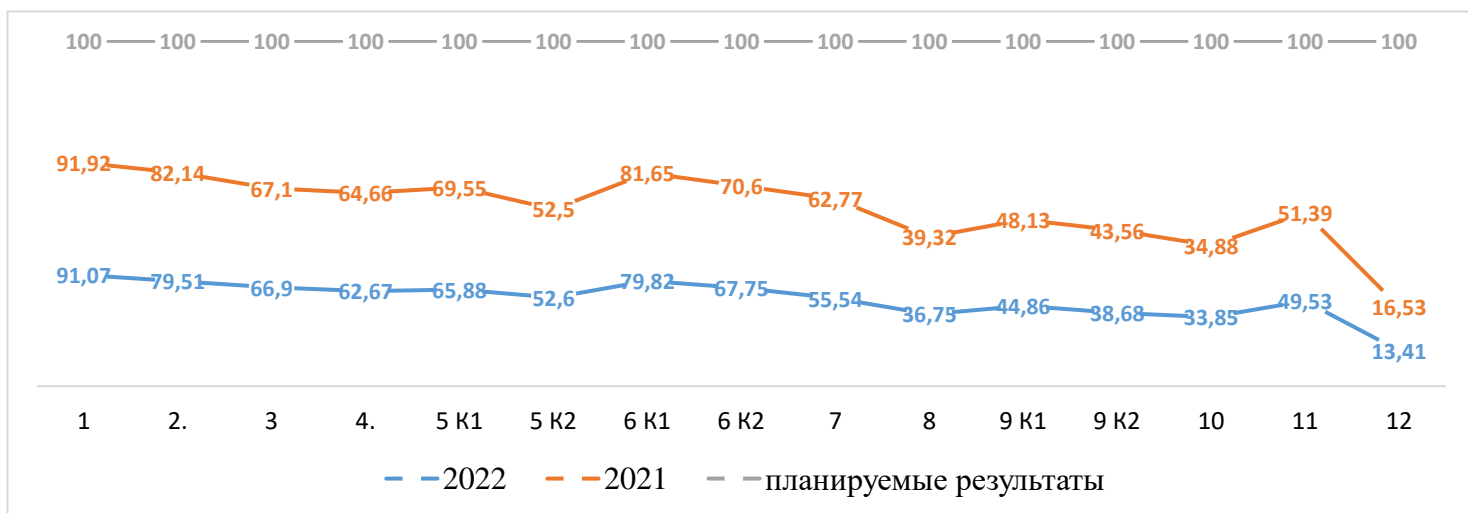
№ 12, направленное на проверку умения решать текстовые задачи; составлять числовые выражения. Владеть основами логического и алгоритмического мышления (процент выполнения – 13,4%);

№ 8, направленное на проверку умения использовать начальные математические знания для описания окружающих предметов, процессов, явлений, оценки количественных и пространственных отношений. Решать текстовые задачи; составлять числовые выражения. Применять математические знания для решения учебных задач; применять математические знания в повседневных ситуациях (процент выполнения – 36,75%);

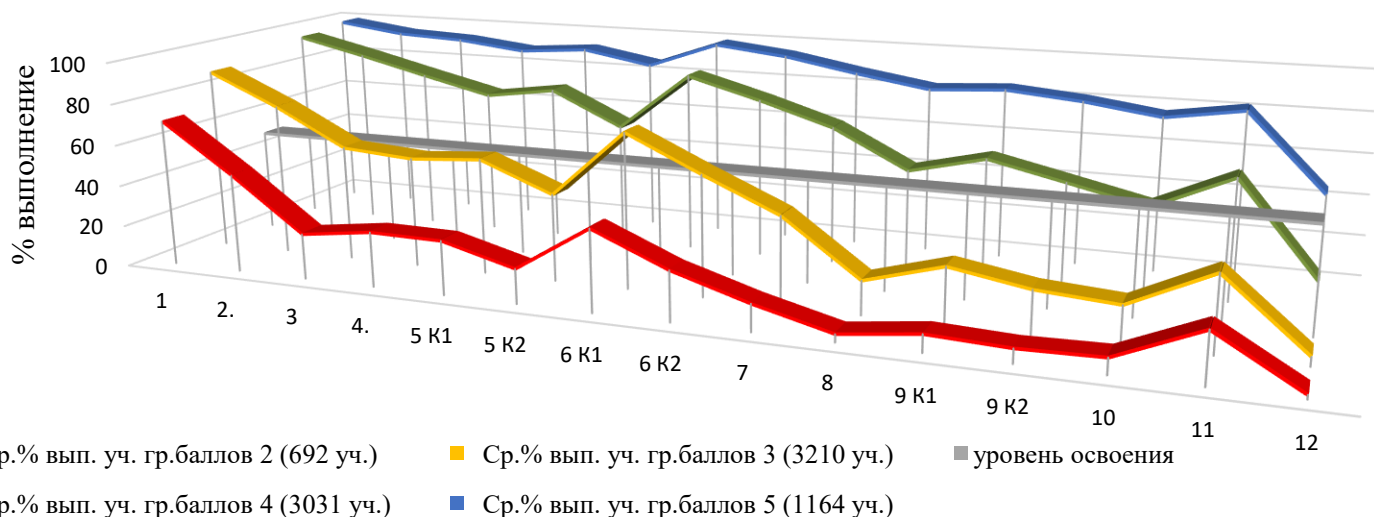
№ 9.1, № 9.2, направленное на проверку умения использовать начальные математические знания для описания окружающих предметов, процессов, явлений, оценки количественных и пространственных отношений. Владеть основами логического и алгоритмического мышления (процент выполнения соответственно – 44,86% и 36,68%);

№ 10, направленное на описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости и выявления уровня овладения основами пространственного воображения (процент выполнения – 33,8%).

Достижение планируемых результатов учащимися образовательных организаций Республики Ингушетия продемонстрировано на диаграмме:



Выполнение заданий группами обучающихся 4 классов Республики Ингушетия по учебному предмету «Математика» (в % от числа участников)



На диаграмме представлены данные о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу. Требование может считаться выполненным, если

средний процент его выполнения в группе равен не менее 50%.

Базовое значение, показывающее, что проверяемое заданием требование выполнено учащимися той или иной группы, – 50% выполнения задания в группе.

При формировании перечня заданий для групп участников с разным уровнем подготовки были выбраны задания с процентами выполнения от 49 и меньше.

Перечень заданий для обучающихся Республики Ингушетия по группам участников с разным уровнем подготовки по результатам ВПР представлен в таблице

Группа участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения
Группа участников, получивших отметку «5» (1164 обучающихся)	Задание № 12 (Решать текстовые задачи; составлять числовые выражения. Владеть основами логического и алгоритмического мышления) (процент выполнения – 44,4 %)
Группа участников, получивших отметку «4» (3031 обучающихся)	<p>Задание № 8 (Использовать начальные математические знания для описания окружающих предметов, процессов, явлений, оценки количественных и пространственных отношений. Решать текстовые задачи; составлять числовые выражения. Применять математические знания для решения учебных задач; применять математические знания в повседневных ситуациях) (процент выполнения – 48,8%).</p> <p>Задание № 9.2 (Использовать начальные математические знания для описания окружающих предметов, процессов, явлений, оценки количественных и пространственных отношений. Владеть основами логического и алгоритмического мышления) (процент выполнения – 49,4%).</p> <p>Задание № 10 (Использовать начальные математические знания для описания окружающих предметов, процессов, явлений, оценки количественных и пространственных отношений. Владеть основами логического и алгоритмического мышления) (процент выполнения – 41,06%).</p> <p>Задание № 12 (Решать текстовые задачи; составлять числовые выражения. Владеть основами логического и алгоритмического мышления) (процент выполнения – 13,8%).</p>
Группа участников, получивших отметку «3» (3210 обучающихся)	<p>Задание № 5.2 (Распознавать и изображать геометрические фигуры. Измерять длину отрезка, вычислять периметр многоугольника, площадь прямоугольника и квадрата) (процент выполнения – 42,02 %).</p> <p>Задание № 7 (Выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями) (процент выполнения – 42,2%)</p> <p>Задание № 8 (Использовать начальные математические знания для описания окружающих предметов, процессов, явлений, оценки количественных и пространственных отношений. Решать текстовые задачи; составлять числовые выражения. Применять математические знания для решения учебных задач; применять математические знания в повседневных ситуациях) (процент выполнения – 16,11%).</p> <p>Задание № 9.1 и 9.2 (Использовать начальные математические знания для описания окружающих предметов, процессов, явлений, оценки количественных и пространственных отношений. Владеть основами логического и алгоритмического мышления) (процент выполнения – 26,5% и 20,2%).</p> <p>Задание № 10 (Использовать начальные математические знания для описания окружающих предметов, процессов, явлений, оценки количественных и пространственных отношений. Владеть основами логического и алгоритмического мышления) (процент выполнения – 17,62%).</p> <p>Задание № 11, направленное на описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости и выявления уровня овладения основами пространственного воображения (процент выполнения – 35,6%).</p> <p>Задание № 12 (Решать текстовые задачи; составлять числовые выражения. Владеть основами логического и алгоритмического мышления) (процент выполнения – 4,2%).</p>
Группа участников, получивших отметку «2» (692)	Задание № 2 , направленное на вычисление значения числового выражения, соблюдая при этом порядок действий (процент выполнения – 47,4%);

<p>обучающихся)</p>	<p>Задание № 3, направлено на умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью (процент выполнения – 21,8%);</p> <p>Задание № 4, направлено на умение записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (процент выполнения – 26,4 %);</p> <p>Задание № 5.1 предполагало вычисление периметра прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата (процент выполнения – 26,01 %);</p> <p>Задание № 5.2 (Распознавать и изображать геометрические фигуры. Измерять длину отрезка, вычислять периметр многоугольника, площадь прямоугольника и квадрата) (процент выполнения – 16,6 %).</p> <p>Задание № 6.1, 6.2 проверялось умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные (процент выполнения – 39,02 % и 23,84 %);</p> <p>Задание № 7 (Выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями) (процент выполнения – 12,86%)</p> <p>Задание № 8 (Использовать начальные математические знания для описания окружающих предметов, процессов, явлений, оценки количественных и пространственных отношений. Решать текстовые задачи; составлять числовые выражения. Применять математические знания для решения учебных задач; применять математические знания в повседневных ситуациях) (процент выполнения – 3,6%).</p> <p>Задание № 9.1 и 9.2 (Использовать начальные математические знания для описания окружающих предметов, процессов, явлений, оценки количественных и пространственных отношений. Владеть основами логического и алгоритмического мышления) (процент выполнения – 8,24% и 6,6%).</p> <p>Задание № 10 (Использовать начальные математические знания для описания окружающих предметов, процессов, явлений, оценки количественных и пространственных отношений. Владеть основами логического и алгоритмического мышления) (процент выполнения – 7,44%).</p> <p>Задание № 11, направленное на описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости и выявления уровня овладения основами пространственного воображения (процент выполнения – 23,6%).</p> <p>Задание № 12 (Решать текстовые задачи; составлять числовые выражения. Владеть основами логического и алгоритмического мышления) (процент выполнения – 1,81%).</p>
---------------------	--

При проведении анализа результатов ВПР по математике в 4 классах были выявлены общеобразовательные организации Республики Ингушетия по следующему кластеру:

- школы с низкими результатами ВПР (количество «2» от 20 % до 100 %),
- школы с высокими результатами ВПР (количество «5» от 50 % до 100 %),
- школы, выполнившие ВПР без отметок «2».

Низкие результаты по количеству «2» (от 20 % до 100 % отметок «2» среди обучающихся 4-х классов) показали 11 ОО Республики Ингушетия

Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Средняя общеобразовательная школа № 7 г.Назрань	27	25,93	25,93	40,74	7,41
Назрановская школа-интернат №1	22	22,73	63,64	13,64	0
Средняя общеобразовательная школа № 18 г.Назрань	48	27,08	58,33	14,58	0
Средняя общеобразовательная школа №19 г. Назрань	46	26,09	52,17	21,74	0
Средняя общеобразовательная школа № 23 с.п. Инарки	29	24,14	41,38	17,24	17,24
Средняя общеобразовательная школа № 1 с.п. Экажево	84	27,38	44,05	19,05	9,52

Средняя общеобразовательная школа № 3 с.п. Яндаре	36	25	41,67	30,56	2,78
Основная общеобразовательная школа с.п. Плиево	13	30,77	46,15	15,38	7,69
Средняя общеобразовательная школа №4. с. п. Экажево	123	26,83	46,34	23,58	3,25
Средняя общеобразовательная школа №4 г. п. Сунжа	24	29,17	33,33	29,17	8,33
Основная общеобразовательная школа с.п.Чемульга	4	25	0	25	50

Высокие результаты (процент отметок «5» от 50 % до 100%) показали 4 ОО Республики Ингушетия.

Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Средняя общеобразовательная школа-детский сад №1 г. Магас	60	0	6,67	38,33	55
Средняя общеобразовательная школа № 21 с.п. Аки-юрт	19	5,26	31,58	10,53	52,63
Средняя общеобразовательная школа "Интеллект"	16	0	12,5	37,5	50
Основная общеобразовательная школа с.п.Чемульга	4	25	0	25	50

19 ОО Республики Ингушетия выполнили ВПР по математике без отметок «2»

Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Гимназия "Марем" г. Магас	70	0	35,71	50	14,29
Средняя общеобразовательная школа-детский сад №1 г. Магас	60	0	6,67	38,33	55
Средняя общеобразовательная школа № 6 г.Малгобек	12	0	66,67	33,33	0
Средняя общеобразовательная школа № 9 г.Малгобек	2	0	50	50	0
Основная общеобразовательная школа № 11 г.Малгобек	1	0	0	100	0
Средняя общеобразовательная школа №8 г.Назрань	37	0	37,84	40,54	21,62
Гимназия № 1г.Назрань	109	0	10,09	53,21	36,7
Лицей №1 г.Назрань	110	0	23,64	62,73	13,64
с.п. Джейрах Начальная общеобразовательная школа	3	0	33,33	66,67	0
Средняя общеобразовательная школа с.п. Джейрах	34	0	20,59	50	29,41
Средняя общеобразовательная школа №2 с.п. Вознесенское	5	0	0	80	20
Средняя общеобразовательная школа № 12 с.п. Инарки	84	0	83,33	16,67	0
Средняя общеобразовательная школа № 3 с.п. Экажево	1	0	100	0	0
Средняя общеобразовательная школа "Интеллект"	16	0	12,5	37,5	50
Основная общеобразовательная школа с.п. Гейрбек-Юрт	7	0	42,86	42,86	14,29
Средняя общеобразовательная школа № 2 с.п.Галашки	43	0	23,26	76,74	0
Средняя общеобразовательная школа №2 г.п.Сунжа	136	0	9,56	63,24	27,21
Средняя общеобразовательная школа № 7 г.п.Сунжа	64	0	34,38	50	15,63
ГКОУ "РЦДО"	4	0	25	75	0

Соответствие между индивидуальным результатом обучающихся 4 классов по процедуре Всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Математика» и текущей оценкой в образовательной организации представлено в таблице.

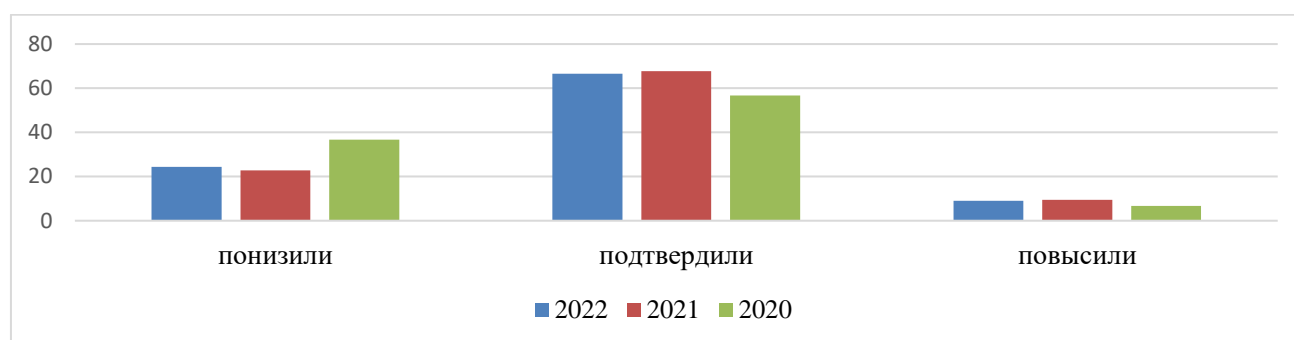
Соответствие между индивидуальным результатом обучающихся 4 классов по процедуре Всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Математика» и текущей оценкой

	2022 год		2021 год		2020 год	
	Кол-во обучающ.	%	Кол-во обучающ.	%	Кол-во обучающ.	%

Понизили (атт. Отм. < тек.отм.)	1972	24,35	1624	22,75	2645	36,66
Подтвердили (атт. Отм. = тек.отм.)	5392	66,59	4836	67,75	4090	56,69
Повысили (атт. Отм. > тек.отм.)	733	9,05	678	9,5	480	6,65
Всего*:	8097	100	7138	100	7215	100

Проведенный анализ соответствия между индивидуальным результатом обучающихся 4 классов по процедуре Всероссийской проверочной работы в 2022 году по учебному предмету «Математика» и текущей оценкой в образовательной организации показал, что у 66,59 % обучающихся 4 классов индивидуальный результат по процедуре Всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Математика» и текущей оценкой в образовательной организации по учебному предмету одинаков. При этом, у 24,35 % обучающихся 4 классов индивидуальный результат по процедуре Всероссийской проверочной работы «Математика» ниже текущей оценки в образовательной организации, а у 9,05 % индивидуальный результат по процедуре Всероссийской проверочной работы «Математика» выше текущей оценки в образовательной организации (см. диаграмму).

Соответствие между индивидуальным результатом обучающихся 4 классов по процедуре Всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Математика» и текущей оценкой



Исходя из данных соответствия между индивидуальным результатом обучающихся 4 классов по процедуре Всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Математика» и текущей оценкой в 2022 году наблюдается уменьшение результатов необъективного оценивания экспертами ВПР по математике на 0,45 %.

Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями, проверяющими следующие знания и умения:

- выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями и вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок) в пределах 100;
- способность использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений, решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью;
- работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, читать несложные готовые таблицы;
- сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.

На более низком уровне выполнены задания, проверяющие умения:

- использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих

предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений, в частности, применять математические знания для подсчета времени без обращения к часам;

- исследовать, распознавать геометрические фигуры, вычислять периметр геометрической фигуры;
- изображать геометрические фигуры, выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника;
- выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий, в том числе деления с остатком;
- решать текстовые задачи в 3–4 действия, читать, записывать и сравнивать величины;
- интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы);
- овладение основами логического и алгоритмического мышления.

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР. 4 класс.

Подходы к отбору содержания и структуре проверочной работы по учебному предмету «Окружающий мир» (4 классы).

ВПР предназначена для итоговой оценки учебной подготовки участников ВПР, изучавших школьный курс «Окружающий мир» на базовом уровне.

Содержание ВПР по предмету «Окружающий мир» определялось на основе следующих документов:

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373) с учетом Примерной основной образовательной программы начального общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2021/22 учебный год.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладение межпредметными понятиями.

Была предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

– *Личностные действия:* знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

– *Регулятивные действия:* целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

– *Общеучебные универсальные учебные действия:* поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида

чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

– *Коммуникативные действия:* умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с нормами современного русского языка.

Ключевыми особенностями ВПР в начальной школе являлись:

- соответствие ФГОС;
- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
- учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;
- использование ряда заданий из открытого банка Национальных исследований качества образования (НИКО);
- использование только заданий открытого типа.

Каждый вариант проверочной работы состоял из двух частей и включал в себя 10 заданий, различающихся формами и уровнями сложности.

Часть 1 содержала 6 заданий: 2 задания, предполагали выделение и подпись определенных элементов на приведенных изображениях; 3 задания с кратким ответом (в виде набора цифр, слова или сочетания слов) и 1 задание с развернутым ответом.

Часть 2 содержала 4 задания с развернутым ответом.

ВПР предусматривала проверку качества общеобразовательной подготовки обучающихся 4 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом.

Правильно выполненная работа оценивалась 32 баллами.

Правильный ответ на каждое из заданий 3.1, 5, 6.1 и 6.2 оценивался 1 баллом.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3.2 оценивался 2 баллами. Если в ответе была допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра / не написана одна необходимая цифра или не подписана одна из фотографий), выставлялся 1 балл; если было допущено две или более ошибки – 0 баллов.

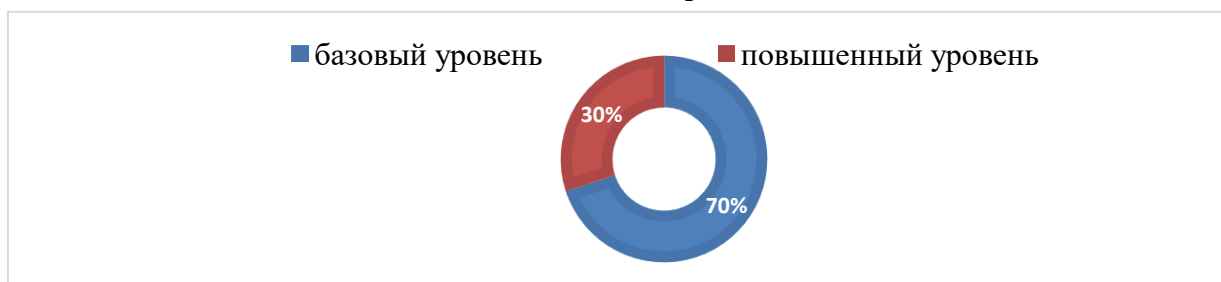
Полный правильный ответ на задание 3.3 оценивался 3 баллами. Если в ответе была допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставлялось 2 балла; если было допущено две ошибки – 1 балл, более двух ошибок – 0 баллов.

Ответы на задания 1, 4, 6.3–10 оценивались по критериям. Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 4, 6.3 оценивался 2 баллами, на задания 7–9 – 3 баллами, на задание 10 – 6 баллами.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-7	8-17	18-26	27-32

Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности представлено на диаграмме.



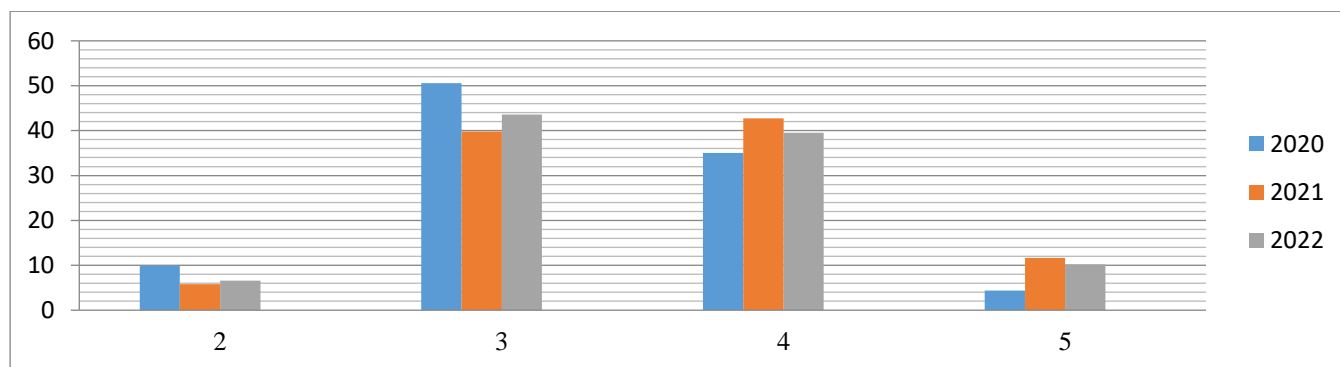
В процедуре Всероссийских проверочных работ в 2022 г. по учебному предмету «Окружающий мир» приняло участие 7957 обучающихся 4 классов из 127 общеобразовательных организаций Республики Ингушетия.

В предлагаемой ниже таблице представлена статистика по отметкам в регионе за последние три года.

Статистика по отметкам в Республике Ингушетия

	Количество участников	Распределение групп баллов, в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2020 год	7214	9,93	50,68	35,04	4,35
2021 год	6556	5,77	39,83	42,77	11,64
2022 год	7957	6,59	43,63	39,58	10,2

Статистика по отметкам за последние 3 года в Республике Ингушетия



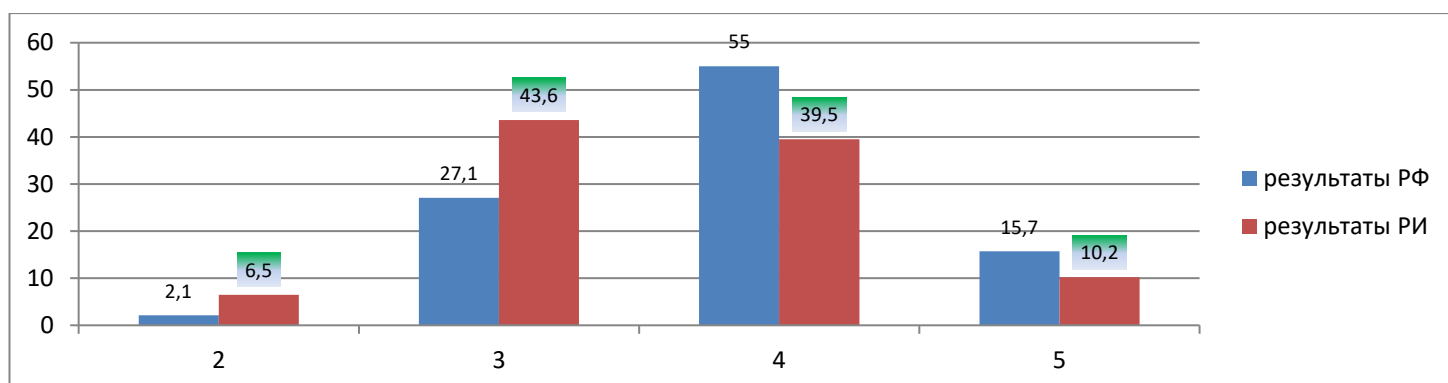
В 2022 году как свидетельствуют статистические данные таблицы:

- увеличилось на 0,8 % число «2» по сравнению с 2021 годом,
- увеличилось на 3,8 % число «3» по сравнению с 2021 годом,
- уменьшилось на 3,1 % число «4» по сравнению с 2021 годом,
- уменьшилось на 1,4 % число «5» по сравнению с 2021 годом.

Данные по Республике Ингушетия в сравнении с выборкой по Российской Федерации

Кол-во участников	Кол-во ОО	Кол-во обуч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Группы участников						
Российская Федерация (вся выборка)	34813	1396091	2,11	27,1	55,09	15,71
Республика Ингушетия	127	7957	6,59	43,63	39,58	10,2

**Общая гистограмма отметок, полученных обучающимися 4 классов
Республики Ингушетия в сравнении с общероссийскими
по учебному предмету «Окружающий мир»**



Представленная в таблице общая статистика по отметкам на территории Республики Ингушетия по учебному предмету «Окружающий мир» в 4 классах свидетельствует о следующем соотношении полученных отметок обучающихся 4 классов Республики Ингушетия и в целом в Российской Федерации.

В Республике Ингушетия:

- процент обучающихся, получивших отметку «5», меньше на 5,5 %;
- процент обучающихся, получивших отметку «4», меньше на 15,5 %;
- процент обучающихся, получивших отметку «3», больше на 16,5 %;
- процент обучающихся, получивших отметку «2», больше на 4,4 %.

На диаграмме представлено общее распределение отметок, полученных обучающимися 4 классов Республики Ингушетия в сравнении с общероссийскими по учебному предмету «Русский язык».

Только 51,2 % участников Республики Ингушетия показали хорошие и отличные результаты, что свидетельствует о невысоком уровне освоения учебного предмета «Окружающий мир» обучающимися 4 классов

Также представлена обобщенная статистика по отметкам в муниципальных образованиях Республики Ингушетия по учебному предмету «Окружающий мир» в 4 классах.

**Статистика по отметкам в муниципальных образованиях
Республики Ингушетия по учебному предмету «Окружающий мир»
в 4 классах**

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участни ков	2	3	4	5
Республика Ингушетия	127	7957	6,59	43,63	39,58	10,2
город Карабулак	6	564	2,3	53,9	34,75	9,04
город Магас	5	554	4,51	36,1	48,74	10,65
город Малгобек	13	602	6,15	38,04	44,02	11,79
город Назрань	21	1695	7,26	42,54	40,65	9,56
Джейрахский муниципальный район	3	53	7,55	18,87	45,28	28,3
Малгобекский муниципальный район	20	1122	7,75	44,92	35,2	12,12
Назрановский муниципальный район	33	2042	7,2	40,4	41,87	10,53
Сунженский муниципальный район	25	1321	6,66	51,32	34,29	7,72

Представленная в таблице обобщенная статистика по отметкам в муниципальных образованиях Республики Ингушетия по учебному предмету «Окружающий мир» в 4 классах показывает, что

процент удовлетворительных и неудовлетворительных отметок выше 50% в г. Карабулак, г. Назрань, Малгобекском районе и Сунженском районе.

Для анализа сформированности метапредметных результатов в качестве основного показателя был определен следующий критерий – «доля участников ВПР, справившихся с заданием, направленным на проверку сформированности того или иного метапредметного умения».

Для анализа сформированности метапредметных результатов использовался следующий кластер выполнения заданий ВПР:

- **низкий уровень** – менее 30% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов;
- **пониженный уровень** – 31-49% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов;
- **базовый уровень** – 50-75% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов;
- **повышенный уровень** – более 75% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов

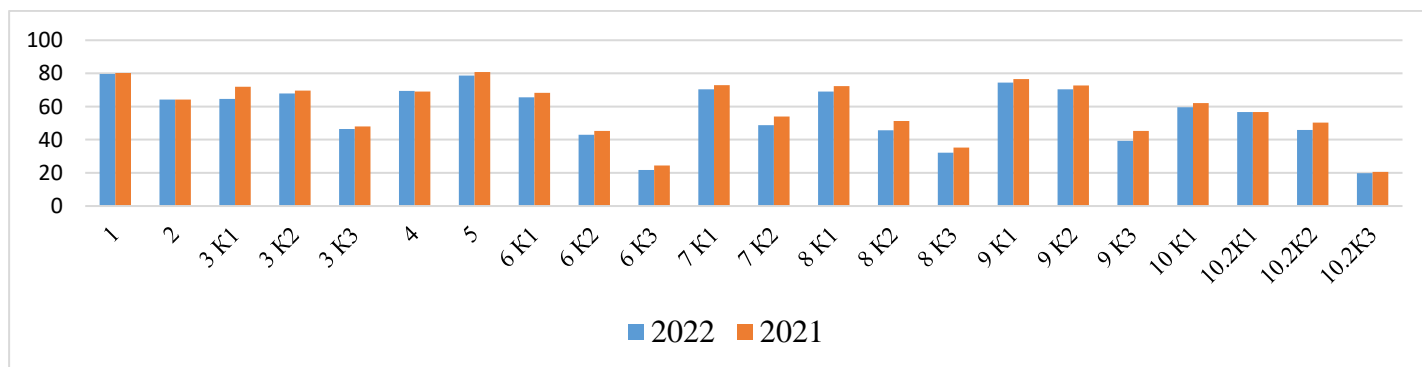
Таким образом, можно вести речь о типах заданий, которые вызвали у обучающихся наибольшие трудности.

Результаты выполнения разных групп заданий как достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО представлены в следующей таблице.

Блоки ПООП обучающийся научится / получит		Республика Ингушетия			
		РФ	2022 год	2021 год	2020 год
			7957 уч.	6556 уч.	7214 уч.
1	Человек и природа. Природные объекты и предметы, созданные человеком. Неживая и живая природа. Признаки предметов (цвет, форма, сравнительные размеры и др.)	86,9	79,65	80,32	73,09
2	Погода, ее составляющие (температура воздуха, облачность, осадки, ветер). Наблюдение за погодой своего края. Предсказание погоды и его значение в жизни людей	72,44	64,21	64,25	56,33
3.1	Человек и природа. Географическая карта и план. Материки и океаны, их названия, расположение на глобусе и карте. Растения, их разнообразие. части растения (корень, стебель, лист, цветок, плод, семя). Условия, необходимые для жизни растения (свет, тепло, воздух, вода). Наблюдение роста растений, фиксация изменений. Деревья, кустарники, травы. Дикорастущие и культурные растения. Роль растений в природе и жизни людей, бережное отношение человека к растениям. Растения родного края, названия и краткая характеристика на основе наблюдений. Животные, их разнообразие. Условия, необходимые для жизни животных (воздух, вода, тепло, пища).	45,13	64,51	72,01	54,32
3.2	Насекомые, рыбы, птицы, звери, их отличия. Особенности питания разных животных (хищные, растительноядные, всеядные). Размножение животных (насекомые, рыбы, птицы, звери). Дикие и домашние животные. Роль животных в природе и жизни людей, бережное отношение человека к животным. Животные родного края, их названия, краткая характеристика на основе наблюдений	81,82	67,9	69,67	62,93
3.3	Насекомые, рыбы, птицы, звери, их отличия. Особенности питания разных животных (хищные, растительноядные, всеядные). Размножение животных (насекомые, рыбы, птицы, звери). Дикие и домашние животные. Роль животных в природе и жизни людей, бережное отношение человека к животным. Животные родного края, их названия, краткая характеристика на основе наблюдений	52,06	46,4	47,92	38,06
4	Человек и природа. Общее представление о строении тела человека. Системы органов (опорно-двигательная, пищеварительная, дыхательная, кровеносная, нервная, органы чувств), их роль в жизнедеятельности организма. Гигиена систем органов. Измерение температуры тела человека, частоты пульса. Личная ответственность каждого человека за состояние своего здоровья и здоровья окружающих его людей. Внимание, уважительное отношение к людям с ограниченными возможностями здоровья, забота о них	72,8	69,47	69,1	61,44
5	Человек и природа. Общее представление о строении тела человека. Системы органов (опорно-двигательная, пищеварительная, дыхательная, кровеносная, нервная, органы чувств), их роль в жизнедеятельности организма. Гигиена систем органов. Измерение	84,25	78,71	80,86	74,4

	температуры тела человека, частоты пульса. Личная ответственность каждого человека за состояние своего здоровья и здоровья окружающих его людей. Внимание, уважительное отношение к людям с ограниченными возможностями здоровья, забота о них. Правила безопасной жизни				
6.1	Человек и природа	73,19	65,64	68,21	61,73
6.2		45,16	42,93	45,38	42,53
6.3		30,48	21,81	24,37	23,19
7.1	Правила безопасной жизни	73,33	70,32	72,97	68,69
7.2		65,6	48,81	54,03	46,23
8.1	Человек и общество	82,7	68,97	72,39	72,33
8.2		67,61	45,72	51,37	46,87
8.3		47,29	32,26	35,2	37,16
9.1	Человек и общество	89,38	74,37	76,6	38,84
9.2		82,05	70,38	72,76	
9.3		58,98	39,41	45,33	
10.1	Человек и общество. Родной край – частица России. Родной город (населенный пункт), регион (область, край, республика): название, основные достопримечательности; музеи, театры, спортивные комплексы и пр. Особенности труда людей родного края, их профессии. Названия разных народов, проживающих в данной местности, их обычаи, характерные особенности быта. Важные сведения из истории родного края. Святыни родного края. Проведение дня памяти выдающегося земляка.	68,19	59,55	62,07	48,2
10.2К1		55,44	56,63	56,7	52,38
10.2К2		54,42	45,91	50,32	39,87
10.2К3		26,32	19,88	20,66	20,58

Динамика выполнения заданий ВПР по окружающему миру в 4 классах за последние 2 года



На основании таблицы и диаграммы можно вести речь о типах заданий, которые вызвали у обучающихся наибольшие трудности, и выполнить содержательный анализ выполнения заданий ВПР-2022

Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий проверочной работы по учебному предмету «Окружающий мир» обучающимися 4-х классов.

Для анализа основных статистических характеристик заданий использовался обобщенный план варианта контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ) по учебному предмету «Окружающий мир», с указанием средних по региону процентов (%) выполнения заданий по номеру задания в КИМ, проверяемым элементам содержания/умениям, которые обучающиеся Республики Ингушетия показали по результатам выполнения проверочной работы.

В таблице представлен анализ выполнения проверочной работы, с учетом процента

выполнения заданий и перевода набранных баллов в отметку по рекомендованной шкале в целом по республике и в группах участников с разным уровнем подготовки (группы обучающихся, получивших за выполнение работы отметку «2», отметку «3», отметку «4», отметку «5»):

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Выполнение заданий (в % от числа участников)	Процент (%) выполнения задания в Республике Ингушетия в группах, получивших отметку			
				« 2»	« 3»	« 4»	« 5»
1	Человек и природа. Природные объекты и предметы, созданные человеком. Неживая и живая природа. Признаки предметов (цвет, форма, сравнительные размеры и др.)	Б	79,65	49,05	72,47	88,25	96,74
2	Погода, ее составляющие (температура воздуха, облачность, осадки, ветер). Наблюдение за погодой своего края. Предсказание погоды и его значение в жизни людей	Б	64,21	25,38	51,28	77,5	92,98
3.1	Человек и природа. Географическая карта и план. Материки и океаны, их названия, расположение на глобусе и карте. Растения, их разнообразие. части растения (корень, стебель, лист, цветок, плод, семя). Условия, необходимые для жизни растения (свет, тепло, воздух, вода). Наблюдение роста растений, фиксация изменений. Деревья, кустарники, травы. Дикорастущие и культурные растения. Роль растений в природе и жизни людей, бережное отношение человека к растениям. Растения родного края, названия и краткая характеристика на основе наблюдений. Животные, их разнообразие. Условия, необходимые для жизни животных (воздух, вода, тепло, пища). Насекомые, рыбы, птицы, звери, их отличия. Особенности питания разных животных (хищные, растительноядные, всеядные). Размножение животных (насекомые, рыбы, птицы, звери). Дикие и домашние животные. Роль животных в природе и жизни людей, бережное отношение человека к животным. Животные родного края, их названия, краткая характеристика на основе наблюдений	П	64,51	28,24	51,47	76,98	95,32
3.2			67,9	23,95	56,15	81,07	95,38
3.3			46,4	8,27	28,14	61,29	91,38
4	Человек и природа. Общее представление о строении тела человека. Системы органов (опорно-двигательная, пищеварительная, дыхательная, кровеносная, нервная, органы чувств), их роль в жизнедеятельности организма. Гигиена систем органов. Измерение температуры тела человека, частоты пульса. Личная ответственность каждого человека за состояние своего здоровья и здоровья окружающих его людей. Внимание, уважительное отношение к людям с ограниченными возможностями здоровья, забота о них	Б	69,47	31,01	60,22	79,76	93,9
5	Человек и природа. Общее представление о строении тела человека. Системы органов (опорно-двигательная, пищеварительная, дыхательная, кровеносная, нервная, органы чувств), их роль в жизнедеятельности организма. Гигиена систем органов.	Б	78,71	37,02	70,31	89,9	98,15

	Измерение температуры тела человека, частоты пульса. Личная ответственность каждого человека за состояние своего здоровья и здоровья окружающих его людей. Внимание, уважительное отношение к людям с ограниченными возможностями здоровья, забота о них. Правила безопасной жизни						
6.1	Человек и природа	П	65,64	17,56	52,51	80,22	96,31
6.2			42,93	8,21	29,9	51,6	87,44
6.3			21,81	3,44	11,79	25,09	63,79
7.1	Правила безопасной жизни	П	70,32	25,95	60,11	82,38	95,81
7.2			48,81	7,54	31,85	64,1	88,67
8.1	Человек и общество	Б	68,97	16,98	55,53	84,53	99,63
8.2			45,72	2,67	26,01	62,05	94,46
8.3			32,26	1,15	17,57	40,2	84,36
9.1	Человек и общество	Б	74,37	27,86	63,08	88,28	98,77
9.2			70,38	18,32	56,54	86,95	98,89
9.3			39,41	4,96	22,38	51,76	86,58
10.1	Человек и общество. Родной край – частица России. Родной город (населенный пункт), регион (область, край, республика): название, основные достопримечательности; музеи, театры, спортивные комплексы и пр. Особенности труда людей родного края, их профессии. Названия разных народов, проживающих в данной местности, их обычаи, характерные особенности быта. Важные сведения из истории родного края. Святые родного края. Проведение дня памяти выдающегося земляка.	Б	59,55	19,66	47,39	72,94	85,28
10.2К1			56,63	8,78	40,06	73,07	94,58
10.2К2			45,91	6,68	27,3	60,65	93,6
10.2К3			19,88	1,53	8,74	23,93	63,61

Содержательный анализ выполнения заданий проверочной работы по учебному предмету «Окружающий мир» (4 классы).

Распределение заданий по проверяемым элементам содержания, требованиям к результатам обучения и проценту выполнения задания в целом по округу представлено в таблице.

Номер задания	Проверяемые элементы содержания (раздел, тема)	Проверяемые требования к результатам обучения	Процент (%) выполнения задания в целом по РИ	Процент (%) выполнения задания в целом по РФ
1	Человек и природа. Природные объекты и предметы, созданные человеком. Неживая и живая природа. Признаки предметов (цвет, форма, сравнительные размеры и др.)	Метапредметные. Использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач. Использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с	79,65	86,9

		коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить свое выступление и выступать с аудио, видео и графическим сопровождением; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета		
2	Погода, ее составляющие (температура воздуха, облачность, осадки, ветер). Наблюдение за погодой своего края. Предсказание погоды и его значение в жизни людей	Метапредметные. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета. Предметные. Освоение доступных способов изучения природы и общества (наблюдение, запись, измерение, опыт, сравнение, классификация и др., с получением информации из семейных архивов, от окружающих людей, в открытом информационном пространстве)	64,21	72,44
3.1	Человек и природа. Географическая карта и план. Материки и океаны, их названия, расположение на глобусе и карте. Растения, их разнообразие. части растения (корень, стебель, лист, цветок, плод, семя). Условия, необходимые для жизни растения (свет, тепло, воздух, вода). Наблюдение роста растений, фиксация изменений.	Метапредметные. Использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов процессов, схем решения учебных и практических задач. Умения классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета	64,51	45,13
3.2	Деревья, кустарники, травы. Дикорастущие и культурные растения. Роль растений в природе жизни людей, бережное отношение человека к растениям. Растения родного края, названия и краткая характеристика на основе наблюдений. Животные, их разнообразие. Условия, необходимые для жизни животных (воздух, вода, тепло, пища). Насекомые, рыбы, птицы, звери, их отличия. Особенности питания разных животных (хищные, растительноядные, всеядные). Размножение животных (насекомые, рыбы, птицы, звери). Дикая и домашние животные. Роль животных в природе и жизни людей, бережное отношение человека к животным. Животные родного края, их названия, краткая характеристика на основе наблюдений		67,9	81,82
3.3			46,4	52,06

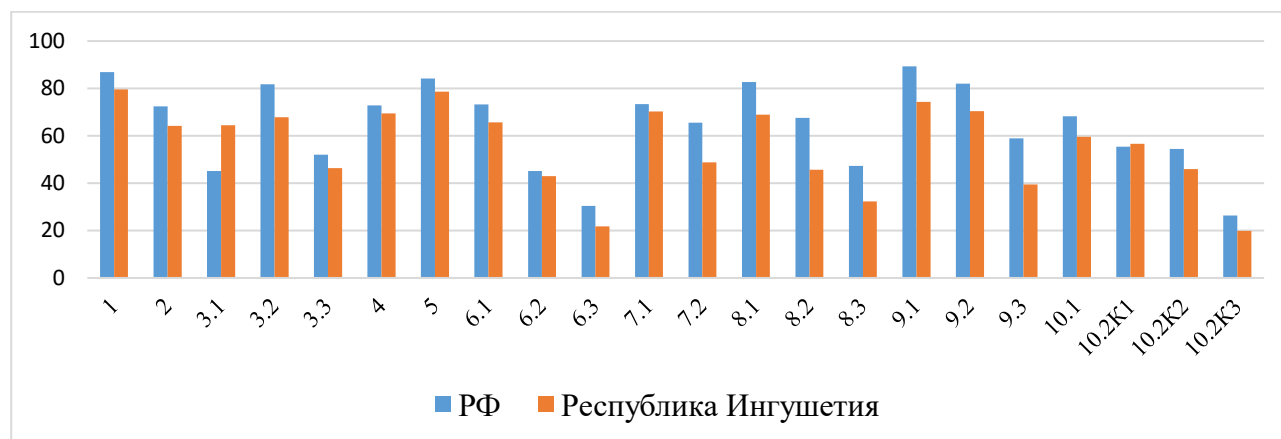
4	<p>Человек и природа. Общее представление о строении тела человека. Системы органов (опорно-двигательная, пищеварительная, дыхательная, кровеносная, нервная, органы чувств), их роль в жизнедеятельности организма.</p> <p>Гигиена систем органов.</p> <p>Измерение температуры тела человека, частоты пульса. Личная ответственность каждого человека за состояние своего здоровья и здоровья окружающих его людей.</p> <p>Внимание, уважительное отношение к людям с ограниченными возможностями здоровья, забота о них</p>	<p>Метапредметные. Использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета.</p> <p>Предметные. Освоение доступных способов изучения природы и общества (наблюдение, запись, измерение, опыт, сравнение, классификация и др., с получением информации из семейных архивов, от окружающих людей, в открытом информационном пространстве)</p>	69,47	72,8
5	<p>Человек и природа. Общее представление о строении тела человека. Системы органов (опорно-двигательная, пищеварительная, дыхательная, кровеносная, нервная, органы чувств), их роль в жизнедеятельности организма.</p> <p>Гигиена систем органов.</p> <p>Измерение температуры тела человека, частоты пульса. Личная ответственность каждого человека за состояние своего здоровья и здоровья окружающих его людей.</p> <p>Внимание, уважительное отношение к людям с ограниченными возможностями здоровья, забота о них. Правила безопасной жизни</p>	<p>Метапредметные. Умения классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета.</p> <p>Предметные. Освоение основ экологической грамотности, элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей, норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде</p>	78,71	84,25
6.1	Человек и природа	<p>Метапредметные. Использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач. Овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами.</p>	65,64	73,19
6.2		<p>Овладение базовыми предметными и межпредметными понятиями, отражающими существенные связи и отношения между объектами и процессами.</p>	42,93	45,16
6.3		<p>Предметные. Освоение доступных способов изучения природы и общества (наблюдение, запись, измерение, опыт,</p>	21,81	30,48

		сравнение, классификация и др., с получением информации из семейных архивов, от окружающих людей, в открытом информационном пространстве)		
7.1	Правила безопасной жизни	Метапредметные. Использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач. Предметные. Освоение основ экологической грамотности, элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей, норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде	70,32	73,33
7.2			48,81	65,6
8К1	Человек и общество	Метапредметные. Умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах. Умение излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий. Предметные. Сформированность уважительного отношения к России, родному краю, своей семье, истории, культуре, природе нашей страны, ее современной жизни	68,97	82,7
8К2			45,72	67,61
8К3			32,26	47,29
9.1	Человек и общество	Метапредметные. Умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах. Умение излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий. Предметные. Сформированность уважительного отношения к России, родному краю, своей семье, истории, культуре, природе нашей страны, ее современной жизни	74,37	89,38
9.2			70,38	82,05
9.3			39,41	58,98
10.1	Человек и общество. Родной край – частица России. Родной город (населенный пункт), регион (область, край, республика): название, основные достопримечательности; музеи, театры, спортивные комплексы и пр. Особенности труда людей родного края, их профессии. Названия разных народов, проживающих в данной местности, их обычаи, характерные особенности быта. Важные сведения из истории родного края. Святыни родного края. Проведение дня памяти выдающегося земляка	Метапредметные. Умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах. Умение излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий. Предметные. Сформированность уважительного отношения к России, родному краю, своей семье, истории, культуре, природе нашей страны, ее современной жизни	59,55	68,19
10.2К1			56,63	55,44
10.2К2			45,91	54,42
10.2К3			19,88	26,32

Следует отметить, что наиболее сформированными оказались умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах. Умение излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий. Сформированность уважительного отношения к России, родному краю, своей семье, истории, культуре, природе нашей страны, ее современной жизни. Использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач. Использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить свое выступление и выступать с аудио, видео и графическим сопровождением; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета.

Процент выполнения заданий №3.1, №10.1К1 в целом по Республике Ингушетия выше, чем по РФ.

Выполнение заданий всех остальных заданий в целом по Республике Ингушетия ниже, чем по РФ.



Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий проверочной работы по учебному предмету «Окружающий мир» (4 классы).

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по учебному предмету «Окружающий мир» обучающимися 4-х классов позволил сделать выводы об успешности выполнения каждого задания КИМ, а также выявить задания, вызвавшие наибольшие трудности в целом по республике и в группах участников с разным уровнем подготовки (группы обучающихся, получивших за выполнение работы отметку «2», отметку «3», отметку «4», отметку «5»).

Всеми участниками проверочной работы по учебному предмету «Окружающий мир» были выполнены следующие задания:

- **низкий уровень** – менее 30%: участников ВПР справились со следующими заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов: задание 6 К3 (21, 8 %), задание 10 2К3 (19,8%)
- **пониженный уровень** – 31-49% участников ВПР справились со следующими заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов: задание 3 К3 (43, 2 %), задание 6 К2 (42,93 %), задание 7 К2 – 48,81%, задание 8 К2 - 45,72 %, 8 К3 - 32,26 %, задание 9 К3- 39,41 %, задание 10. 2К2 - 45,91 %
- **базовый уровень** – 50-75% участников ВПР справились со следующими заданиями,

направленными на проверку сформированности метапредметных результатов: задания 2 (64,21 %), задание 3К1 (64,5%), задание 3К2 (67,9%), задания 4 (69,4 %) и 6 К 1(65,6 %), задание 7 К1 (70,3 %), задание 8 К1 (68,9 %), задание 9 (74,3 %), задание 9 К2- 70,3%, задание 10 К1-59,5 %, задание 10 2К 1 (56,6 %).

- **повышенный уровень** – более 75% участников ВПР справились со следующими заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов задания 1 (79,6 %), задание 5 (78,7 %),

Следует отметить, что всеми участниками проверочной работы по учебному предмету «Окружающий мир» успешно (процент выполнения - 75% и более) были выполнены следующие задания:

№ 1, направленное на овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения (процент выполнения – 79,6 %);

№ 5, направленное на освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде (процент выполнения - 78,71%);

Затруднения у обучающихся ОО были при решении следующих заданий:

№ 6 К, направленное на освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации (процент выполнения соответственно – 21,8 %)

№ № 10.2К3 направленное на проверку сформированности уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации (процент выполнения соответственно – 19,8%);

№ 3.2, направленное на овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам (процент выполнения – 43,2%);

№ 6 К2, направленное на освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации (процент выполнения соответственно – 42,9 %);

№ 7 К 2, направленное на освоение основ экологической грамотности, элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей, норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде (процент выполнения соответственно – 48,8 %);

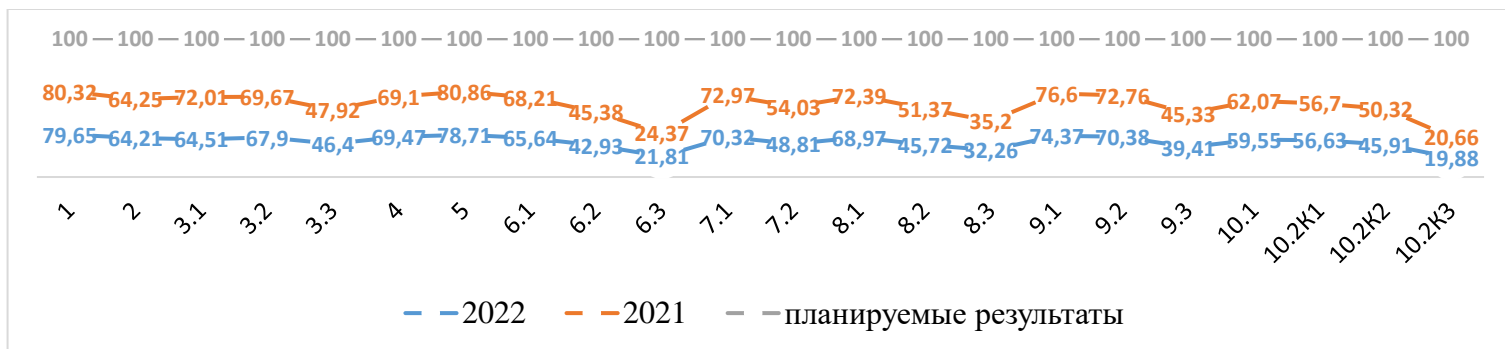
№ 8 К2, направленное на умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах (процент выполнения – 45,72%);

№ 8К3, направленное на овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации (процент выполнения – 47,48%);

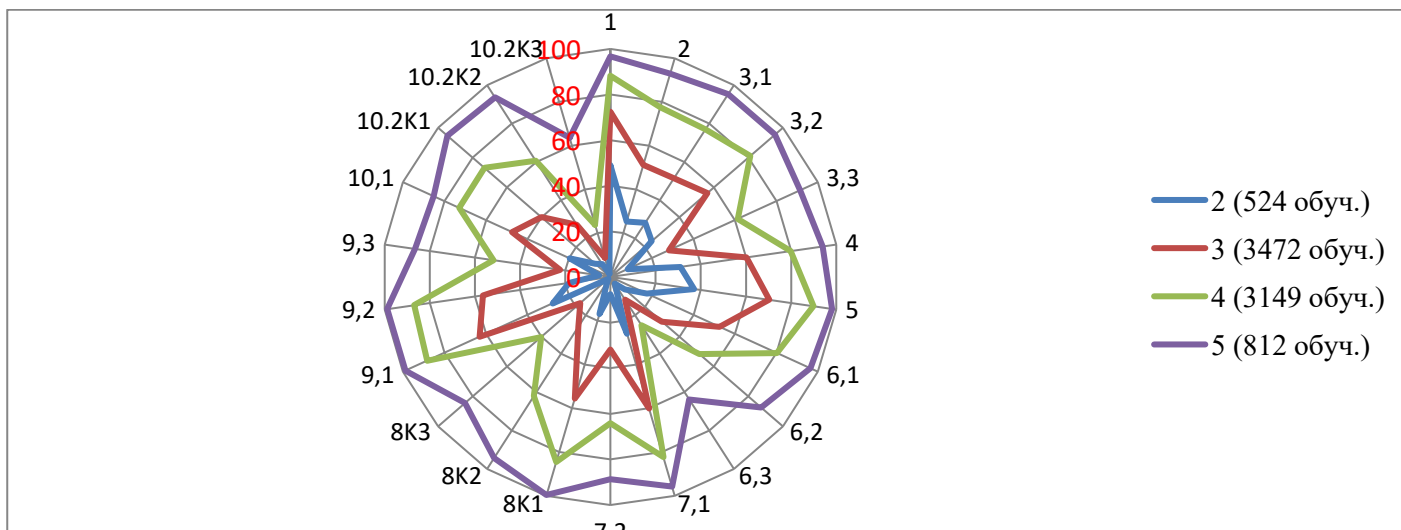
№ 10.2К2, направленное на проверку сформированности уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации (процент выполнения соответственно – 45,91 %)

№ 9 К3, направленное на проверку сформированности уважительного отношения к России,

своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации (процент выполнения соответственно – 39,41 %)



Выполнение заданий группами обучающихся 4 классов Республики Ингушетия по учебному предмету «Окружающий мир» (в % от числа участников)



На диаграмме представлены данные о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу. Требование может считаться выполненным, если средний процент его выполнения в группе равен не менее 50%.

Базовое значение, показывающее, что проверяемое заданием требование выполнено учащимися той или иной группы, – 50% выполнения задания в группе.

При формировании перечня заданий для групп участников с разным уровнем подготовки были выбраны задания с процентами выполнения от 49 и меньше.

Перечень заданий для обучающихся Республики Ингушетия по группам участников с разным уровнем подготовки по результатам ВПР представлен в таблице

Группа участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения
Группа участников, получивших отметку «5» (812 обучающихся)	сформированы и выполнены все проверяемые планируемые результаты.
Группа участников, получивших отметку «4» (3149 обучающихся)	Задание № 6.3 (Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации) (процент выполнения соответственно – 25,09%). Задание № 8К3 (Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях

	<p>объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах) (процент выполнения соответственно – 40,2%).</p> <p>Задание № 10.2К3 (Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.) (процент выполнения соответственно – 23,9 %).</p>
<p>Группа участников, получивших отметку «3» (3472 обучающихся)</p>	<p>Задание № 3,3 (Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам) (процент выполнения соответственно – 28,1%).</p> <p>Задание № 6.2 № 6.3 (Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации) (процент выполнения соответственно – 29,9% и 11,79 %).</p> <p>Задание № 8К2, № 8К3 (Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах) (процент выполнения соответственно – 26,01 % и 17,57%).</p> <p>Задание № 9,3 (Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.) (процент выполнения – 22,3 %)..</p> <p>Задание № 10.2К1, № 10.2К2, № 10.2К3 (Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.) (процент выполнения соответственно – 40,06 %, 27,3 %, 8,7 %).</p>
<p>Группа участников, получивших отметку «2» (524 обучающихся)</p>	<p>Задание № 1, направленное на овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения(процент выполнения – 49 %);</p> <p>Задание № 2. Погода, ее составляющие (температура воздуха, облачность, осадки, ветер). Наблюдение за погодой своего края. Предсказание погоды и его значение в жизни людей (процент выполнения соответственно – 25,3 %.)</p> <p>Задание №3.1, №3.2 № 3,3 (Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам) (процент выполнения соответственно – 28,2 %, 23,9%.)</p> <p>Задание № 5, направленное на освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде (процент выполнения - 37,02%);</p> <p>Задание № 6.1, 6.2, № 6.3 (Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации) (процент выполнения соответственно – 17,5%, 8,2 %, 3,4%).</p> <p>Задание № 7 К1, К 2, направленное на освоение основ экологического грамотности, элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей, норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде (процент выполнения соответственно – 25,9 %, 7,54%);</p> <p>Задание № 8К1, №8К2, № 8К3 (Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах) (процент выполнения соответственно – 16,9%, 2,67 %, 1.15%).</p> <p>Задание № 9.1, № 9.2, № 9,3 (Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.) (процент выполнения –27,8 %, 18,3 %, 4,9 %)..</p>

Задание № 10.2К1, № 10.2К2, № 10.2К3 (Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.) (процент выполнения соответственно – 8,7 %, 6,6 %, 1,5 %).

При проведении анализа результатов ВПР по окружающему миру в 4 классах были выявлены общеобразовательные организации Республики Ингушетия по следующему кластеру:

- школы с низкими результатами ВПР (количество «2» от 20 % до 100 %),
- школы с высокими результатами ВПР (количество «5» от 50 % до 100 %),
- школы, выполнившие ВПР без отметок «2».

Низкие результаты по количеству «2» (от 20 % до 100 % отметок «2» среди обучающихся 4-х классов) показали 7 ОО Республики Ингушетия

Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Средняя общеобразовательная школа -детский сад № 11 г.Назрань	70	21,43	55,71	21,43	1,43
средняя общеобразовательная школа № 18 г.Назрань	51	23,53	54,9	21,57	0
с.п.Ольгетти Средняя общеобразовательная школа	18	22,22	44,44	33,33	0
Средняя общеобразовательная школа № 23 с.п. Инарки	29	27,59	37,93	20,69	13,79
Средняя общеобразовательная школа № 1 с.п.Галашки	22	27,27	59,09	13,64	0
Средняя общеобразовательная школа №14 Министерства обороны РФ	8	25	50	25	0
Основная общеобразовательная школа с.п.Галашки	19	26,32	42,11	26,32	5,26

Высокие результаты (процент отметок «5» от 50 % до 100%) 1 показала ОО Республики Ингушетия

Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Лицей№1 г.Назрань	116	0	0	34,48	65,52

29 ОО Республики Ингушетия выполнили ВПР по окружающему миру без отметок «2»

Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Средняя общеобразовательная школа № 3 г.Карабулак	160	0	42,5	50	7,5
средняя общеобразовательная школа №5 г. Карабулак	54	0	50	29,63	20,37
Средняя общеобразовательная школа-детский сад №1 г. Магас	64	0	3,13	68,75	28,13
Средняя общеобразовательная школа № 6 г.Малгобек	12	0	58,33	41,67	0
Средняя общеобразовательная школа № 9 г.Малгобек	2	0	0	100	0
Средняя общеобразовательная школа № 13 г.Малгобек	8	0	62,5	37,5	0
Основная общеобразовательная школа № 11 г.Малгобек	1	0	0	100	0
Средняя общеобразовательная школа№8 г.Назрань	37	0	24,32	62,16	13,51
Средняя общеобразовательная школа №1 г.Назрань	85	0	62,35	37,65	0
Гимназия № 1г.Назрань	114	0	22,81	77,19	0
Лицей№1 г.Назрань	116	0	0	34,48	65,52
с.п. Джейрах Начальная общеобразовательная школа	3	0	0	100	0
Средняя общеобразовательная школа с.п. Джейрах	32	0	6,25	46,88	46,88
Средняя общеобразовательная школа №2 с.п. Вознесенское	5	0	40	60	0
Средняя общеобразовательная школа № 12 с.п. Инарки	84	0	79,76	20,24	0
Гимназия Назрановского района с.п. Али-Юрт	91	0	15,38	72,53	12,09
СОШ с.п. Гази-Юрт"	39	0	69,23	28,21	2,56

Средняя общеобразовательная школа № 2 с.п. Кантышево	61	0	52,46	29,51	18,03
с.п.Экажево "Средняя общеобразовательная школа "Интеллект"	12	0	8,33	91,67	0
Основная общеобразовательная школа с.п. Гейрбек-Юрт	6	0	50	50	0
Средняя общеобразовательная школа №4. с. п. Экажево	22	0	50	40,91	9,09
Средняя общеобразовательная школа с.п.Аршты	19	0	21,05	57,89	21,05
Средняя общеобразовательная школа № 2 с.п.Нестеровское	63	0	39,68	49,21	11,11
Средняя общеобразовательная школа №1 г.п.Сунжа	76	0	26,32	57,89	15,79
Средняя общеобразовательная школа №2 г.п.Сунжа	136	0	48,53	47,79	3,68
Средняя общеобразовательная школа №5 г.п.Сунжа"	62	0	50	43,55	6,45
Средняя общеобразовательная школа № 7 г.п.Сунжа"	64	0	46,88	50	3,13
Основная общеобразовательная школа с.п.Чемульга	4	0	25	75	0
ГКОУ "РЦДО"	4	0	25	50	25

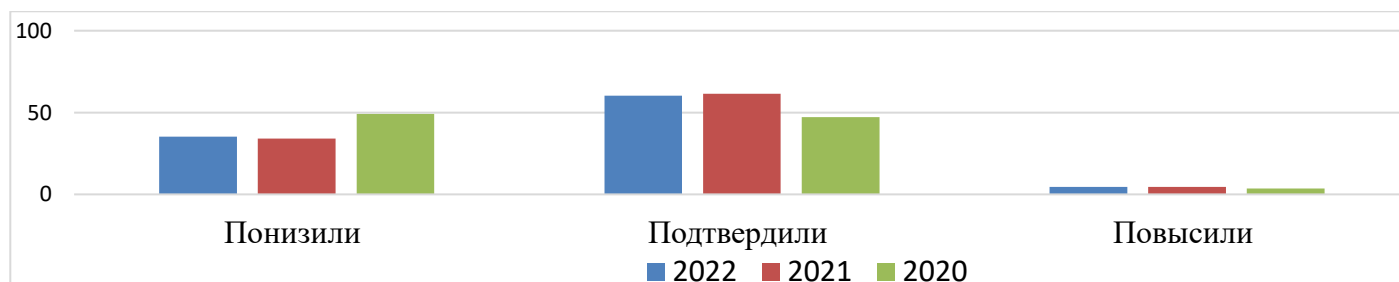
Соответствие между индивидуальным результатом обучающихся 4 классов по процедуре Всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Окружающий мир» и текущей оценкой в образовательной организации представлено в таблице.

Соответствие между индивидуальным результатом обучающихся 4 классов по процедуре Всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Окружающий мир» и текущей оценкой

	2022 год		2021 год		2020 год	
	Кол-во обучающ.	%	Кол-во обучающ.	%	Кол-во обучающ.	%
Понизили (атт. Отм. < тек.отм.)	2809	35,3	2231	34,03	3541	49,21
Подтвердили (атт. Отм. = тек.отм.)	4791	60,21	4029	61,46	3393	47,15
Повысили (атт. Отм. > тек.отм.)	357	4,49	296	4,51	262	3,64
Всего*:	7957	100	6556	100	7196	100

Проведенный анализ соответствия между индивидуальным результатом обучающихся 4 классов по процедуре Всероссийской проверочной работы в 2022 году по учебному предмету «Окружающий мир» и текущей оценкой в образовательной организации показал, что у 60,21 % обучающихся 4 классов индивидуальный результат по процедуре Всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Окружающий мир» и текущей оценкой в образовательной организации по учебному предмету одинаков. При этом, у 35,3 % обучающихся 4 классов индивидуальный результат по процедуре Всероссийской проверочной работы «Окружающий мир» ниже текущей оценки в образовательной организации, а у 4,49 % индивидуальный результат по процедуре Всероссийской проверочной работы «Окружающий мир» выше текущей оценки в образовательной организации (см. диаграмму).

Соответствие между индивидуальным результатом обучающихся 4 классов по процедуре Всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Окружающий мир» и текущей оценкой



Исходя из данных соответствия между индивидуальным результатом обучающихся 4 классов по процедуре Всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Окружающий мир» и текущей оценкой в 2022 году наблюдается небольшое понижение результатов необъективного оценивания экспертами ВПР по окружающему миру (0,02 %)

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Уровень выполненных заданий свидетельствует о том, что у 93,41% выпускников начальной школы региона (что меньше среднероссийских показателей на 4,48 %) сформированы базовые предметные умения в соответствии с ФГОС НОО, а значит, создана база для дальнейшего образования в области естественнонаучных и социальных дисциплин.

Четвероклассники Республики Ингушетия продемонстрировали достаточный уровень сформированности следующих умений:

- узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач; владения начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, природных, социальных, культурных, технических и др процессов и явлений действительности,
- использовать различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы,
- анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства,
- определять объекты, с которыми работают представители различных профессий, или изображения труда людей определенных,
- уровень освоения элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей, правил безопасного поведения в доме, на улице, природной среде.

На более низком уровне обучающиеся четвертых классов региона справились с заданиями, требующими практического освоения доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт), что указывает на отсутствие системы проведения практических и лабораторных работ и практики описания наблюдаемых результатов. Кроме того, полученный результат указывает на методические нарушения при организации и проведении проектных работ на уровне начального общего образования.

Наиболее низкие результаты обучающиеся показали при выполнении заданий географической и краеведческой направленности.

Анализ результатов ВПР по окружающему миру показал недостаточный уровень сформированности у четвероклассников умений определять объекты (материки и океаны, природные зоны) на географической карте, строить гипотезы, рассуждать и устанавливать причинно-следственные связи и аналогии, осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.

Выделенные проблемы могут повлечь за собой трудности в изучении предметов как естественнонаучного, так и физико-математического и гуманитарного циклов. Также обучающиеся не знают географических и ботанических особенностей родного края. Менее недостаточная осведомленность о родном регионе может повлечь проблемы с изучением таких предметов как история, обществознание, география, биология. Вероятность, что такие обучающиеся в будущем не будут понимать ценности истории и культуры.

Выявленный результат позволяет говорить о невыполнении требований к организации образовательного процесса по учебному предмету «Окружающий мир». Формирование целостной картины мира и осознание места в нем человека базируется на личном опыте обучающихся и начинается и начинается с изучения родного края. Необходимо добавлять региональный компонент практически в каждый урок окружающего мира и проводить внеклассные мероприятия, нацеленные на изучение истории и географии родного края.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

для учителей начальных классов

РУССКИЙ ЯЗЫК.

Рекомендации учителю начальных классов по устранению выявленных проблем при подготовке к ВПР по математике

Разъяснения по выполнению задания 15.1 и 15.2 по русскому языку

Задание 15. Подумай и напиши, в какой жизненной ситуации уместно будет употреблять выражение *Любишь кататься – люби и саночки возить*.

Ответ. Выражение *любишь кататься – люби и саночки возить* будет уместно в ситуации, когда

Пословицы и поговорки, созданные русским народом, составляют неоценимое богатство русского языка. Знакомство с ними в школе развивает мышление учащихся, прививает любовь к родному языку, повышает культуру речи, способствует лучшему усвоению грамматики и более глубокому изучению литературы, обогащает учащихся народной мудростью. Вот почему пословицам и поговоркам необходимо уделять внимание на уроках чтения, русского языка и во внеклассной работе.

В 1–4-х классах работа сводится к активному знакомству учащихся с пословицами, их заучиванию. Кроме того, учитель должен научить детей раскрывать смысл пословиц и уметь применять их в своей речи.

Учащиеся начальной школы заводят специальные тетради/ блокноты, в которые они выписывают пословицы. Основные источники: «Букварь», «Азбука», учебники по чтению и письму, а также детская литература.

К каждой записанной в тетрадь пословице можно подобрать открытку, раскрывающую содержание пословицы, или нарисовать свой рисунок.

Написанные в тетради пословицы можно заключить в цветные рамки, различные по рисунку и форме. Чем разнообразнее художественное оформление тетради с пословицами, тем интереснее эта работа.

Лучше всего это сделать, когда ученики изучают алфавит, т.е. овладевают письмом.

Встретив пословицу в книге для чтения или в учебнике по русскому языку, ученики рассказывают, как они понимают её смысл, разбирают и объясняют написание отдельных слов.

Дома пословицу записывают в тетрадь, подобрав соответствующую картинку или сделав рисунок.

В учебниках для 1-го класса мало пословиц и поговорок, поэтому учитель сам приводит пословицы на уроках письма и чтения, определяет, при изучении какой темы может быть использована та или другая пословица.

При составлении конспекта урока следует продумать, как пословицу связать с материалом урока. Пословицы должны быть понятны по своему содержанию ученикам 1-го класса.

При знакомстве со стихотворениями, рассказами, при изучении какой-либо темы, при обобщении или повторении изученного материала.

В 1-м классе эту работу можно провести на уроке прощания с букварём, на котором учащиеся вспоминают пословицы и поговорки об азбуке, букваре, книге, учёбе, или на итоговом уроке по теме «Зима» (некоторые из приведённых пословиц ученики записали и выучили в классе на предыдущих уроках, другие были названы впервые – ученики не только приводили пословицы по теме, но и раскрывали их смысл).

Во 2 классе тематический подбор пословиц уместно организовать при чтении рассказов к 8 марта (ученики вспоминают известные им и подбирают новые пословицы о маме, счастье, детях). При чтении произведений о домашних и диких животных, о которых народ создал также много образных и метких пословиц. Собирая такие пословицы, учащиеся узнают много интересного о жизни животных.

Важно, чтобы сам учитель хорошо знал пословицы и поговорки, встречающиеся в учебниках, помнил, в каком упражнении они встречаются, умело использовал их в речи.

Учащиеся продолжают вести тетради, в которые они выписывают пословицы и поговорки. Во 2-м классе можно ограничиться выбором и использованием тех пословиц и поговорок, которые встречаются в «Родной речи» и в учебниках русского языка, так как их количество там довольно значительно.

В 3-4-м классах, продолжая работу с пословицами, можно предложить учащимся завести так называемые тематические альбомы. В них пословицы распределяются по темам, которые заранее намечаются учителем. Количество тем не должно быть больше пяти-шести в 3-м классе и больше десяти – в 4-м.

Начинать работу с тематическим альбомом следует с беседы на тему, по которой учащиеся должны найти и записать пословицы. Во время беседы вспоминаются уже известные ученикам пословицы. Затем названная учителем тема записывается на первой странице альбома. Учащимся дается задание: подобрать одну-две пословицы по этой теме. Опыт показывает, что учащиеся легко справляются с заданием и собирают богатый и разнообразный материал, который в дальнейшем учитель может использовать как на уроках чтения, так и на уроках русского языка. Найденные учениками пословицы читаются на одном из уроков. Лучшие записываются в альбомы.

Затем даётся новая тема, по которой также подбираются пословицы.

Время от времени, учитывая содержание рассказов, с которыми учащиеся знакомятся в классе или дома, а также характер изучаемого материала по русскому языку, учитель возвращается к уже записанным темам и предлагает ученикам подобрать новые пословицы.

Можно рекомендовать следующие темы для альбома с пословицами:

3-й класс – 1) времена года; 2) явления природы (снег, дождь, мороз, ветер и др.); 3) домашние и дикие животные; 4) книга, письмо; 5) труд; 6) о матери, об отце;

4-й класс – 1) Родина, Москва, Ингушетия; 2) дружба; 3) речь, слово; 4) знание, невежество; 5) смелость, трусость; 6) о сельском хозяйстве; 7) о пословицах, поговорках.

Наконец художественное оформление альбомов: подбор красочных открыток, рисунки учеников, различные заставки, цветные рамочки – все это способствует эстетическому воспитанию учащихся. С альбомами, в которых собраны пословицы и поговорки, может быть организована разнообразная и интересная внеклассная работа. Но в основном они используются на уроках чтения и русского языка.

Ниже приводится ряд пословиц, которые могут быть использованы при повторении написания слов с двойными согласными в 3-4-м классах: *«Храброму не нужна длинная шпага; По дрожжам пи- рогов не узнаешь; Худой мир лучше доброй ссоры; Ранняя осень – убыток, поздняя осень – достаток (кит.); Острый язык – дарование, а длинный – наказание; Один утренний час лучше двух вечерних (англ.); Между «говорить» и «делать» – длинная дорога (испан.); Если в чужой стороне идет золотой дождь, а в нашей – каменный, все равно лучше жить на своей земле (афр.)».*

В 3-м или 4-м классе для закрепления и проверки изученного материала можно провести диктант, текст которого состоит из пословиц.

Примерный текст диктанта:

Всякая ссора красна миром. Утренний дождь путника не остановит. К дому друга дорога никогда не бывает длинной. Осенняя сушь что острый нож. С ремеслом дружи, в коллективе живи. Ранняя птичка носок прочищает, а поздняя глаза продирает.

Можно подобрать пословицы на исторические темы: «Из прошлого нашей Родины», «Великая Отечественная война», «Зима», «Весна».

Перед знакомством с материалом по каждой теме ученикам даётся задание подобрать к ней пословицы. Если они уже были записаны учениками в альбомы, то дома находят их и делают закладки, а новые пословицы записывают в альбом.

Особенно широко привлекаются пословицы и поговорки при изучении глагола в 4-м классе.

В ряде упражнений в учебнике русского языка примерами служат пословицы. Они используются при изучении правописания окончаний глаголов третьего лица, глаголов с частицей -ся и неопределённой формы глагола с -ся, при закреплении правописания НЕ с глаголами.

Однако не следует ограничиваться только теми упражнениями, которые даются в учебнике русского языка.

Учитель может использовать и другие виды работы с пословицами.

Отдельные виды работы с пословицами и поговорками на уроках чтения

1. Подбор пословиц по темам.
2. Подбор к стихотворению или рассказу пословицы, которая бы раскрыла содержание данного произведения.
3. Нахождение пословиц в тексте художественных произведений и выяснение их назначения.
4. Использование пословиц при работе над сочинением.
5. Соотнесение пословиц-«орешков» – с их «ядрышками»- мыслями.
6. Обозначение концепта в сжатом виде («О чем пословица?»).
7. Работа с деформированными пословицами, в которых перепутались части.
8. Дополните пословицы.
9. Найдите среди данных пословиц лишнюю.
10. Подберите к каждой русской пословице английскую.
11. Работа исследовательского характера.
12. Приём «Перевертыши».
13. Приём «Сочиняем пословицы из данных частей».

В процессе обучения учителю необходимо в большей мере использовать системно-деятельностный и практико-ориентированный подходы, позволяющие сделать работу обучающихся более активной и осознанной.

Образцы заданий для отработки данных умений.

Задание 1. *Игра «О каком человеке так говорят?»*

1. Душа нараспашку.
2. Всё в руках горит.
3. Мухи не обидит.
4. Не робкого десятка.
5. Родился в рубашке.

6. Тише воды, ниже травы.

Задание 2. *Вставьте в предложения недостающую информацию.*

1. Миша, пора бы уже делом заняться, хватит сегодня
2. Ежели ты, например, отбился от своих, или патроны растерял, или даже без винтовки остался – это ещё не есть причина ... и решить на милость врагу сдаться.
3. Никто сюда не придёт, пока наши птенчики не выйдут из яиц ...: птенцы куропаток выходят из яиц, когда рожь цветёт.
4. Незнайка почесал затылок рукой и буркнул ...: «Вот история! Кажется, я их здорово дверью двинул».
5. Так прожили они всю жизнь дружно, идя вместе
6. Одни ребята выполнили работу с желанием, с огоньком, а другие – ..., через пень-колоду.
7. Все дружно, ... принялись за дело.
8. Я даже не подозревал, что мой лучший друг ... !
9. Пришли гости, и мама ... приготовила салат.
10. Не сиди ..., так и не будет скуки! Слова для справок: зарубить на носу, во всю прыть, повесить нос, водой не разольёшь, бить баклуши, где раки зимуют, под нос, заливаться слезами, рука об руку, лица нет, спустя рукава, со всех ног, водить за нос, средь бела дня, сложа руки, хватить горя, на скорую руку, щёлкать как семечки.

Задание 3. *Обсудите в группах значения данных образных выражений:*

1. Не знал, куда глаза девать.
2. От всей души.
3. Стали бить тревогу.
4. Нашли общий язык.
5. Со всех ног.
6. Не солоно хлебавши.
7. Пальчики оближешь

Задание 4. *У вас с другом отцы хорошо знакомы и в приятельских отношениях. Дополните фразу: «Они друг с другом ...». а) на равной ноге; б) на близкой ноге; в) на короткой ноге; г) на двух ногах.*

Задание 5. *Объясните фразеологический оборот:*

1. У него ветер в голове –
2. Как ветром сдуло –
3. Бросать слова на ветер –
4. Искать ветра в поле –

Подумай и напиши, в какой жизненной ситуации уместно будет употребить выражение «Бросать слова на ветер».

При работе с обучающимися, имеющими высокий уровень лингвистической подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований, доказательств и т.п., а также заданий творческого характера, где может проявиться личностная позиция обучающегося.

При работе с обучающимися, имеющими уровень лингвистической подготовки выше среднего, рекомендуется обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий, связанных со скрытыми свойствами предметов и явлений для установления причинно-следственных связей при выстраивании родовидовых отношений.

При работе с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки, представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ими ключевых лингвистических понятий, отработке навыков выполнения стандартных учебных заданий, в том числе навыка основных разборов, представленных в примерной образовательной программе курса русского языка начальной школы.

Для развития навыков самоконтроля при работе над ошибками предлагается с третьего класса вводить задания следующего вида:

- просмотреть текст и объяснить причины ошибок;
- предположить, какие ошибки можно допустить при выполнении данного задания;
- составить собственное упражнение с «ловушкой»;
- классифицировать упражнения по сложности и т.д.

К четвертому классу спектр заданий по самоконтролю может пополниться следующими видами заданий:

- определение того, что будем проверять (типология заданий);
- составление проверочных заданий (в том числе заданий с «ловушками»);
- выделение сложности заданий, приписывание баллов сложности; -создание образца для проверки работы;
- сопоставление данных работ с образцом;
- характеристика ошибок и выдвижение гипотез об их причинах;
- составление корректировочных заданий и новой «индивидуальной» проверочной работы.

При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, рекомендуется, в первую очередь, обратить внимание на отработку базовых ЗУНов, описанных в блоке «Ученик научится».

Для повышения качества обученности школьников по русскому языку необходимо:

- стимулировать у обучающихся интерес к изучению русского языка как средству овладения разными учебными предметами и способу эффективного взаимодействия с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения;
- формировать у обучающихся потребность в речевом самосовершенствовании, в соблюдении разнообразных норм русского языка (не только орфографических и пунктуационных, но и грамматических, речевых, стилистических) как показателя уровня культуры и образованности личности;
- обеспечить развитие умений и навыков смыслового чтения учебных и художественных текстов разных типов и стилей речи;
- повышение профессиональной компетентности педагогов по проблемам достижения и оценки результатов освоения обучающимися НОО и ООО.

Проблемами со стороны работы учителя можно назвать следующие факторы:

- недостаточно организована работа с текстом и другими источниками информации на каждом уроке по любому предмету;
- недостаточное количество часов на изучение трудных тем, на повторение в начале года;
- отсутствие дифференцированной работы со слабоуспевающими и одаренными детьми;
- недостаточное внимание к уровню достижения метапредметных результатов как условию успешности выполнения учебных и учебно- практических задач средствами различных учебных предметов;
- недостаточно ведется работа по обогащению словарного запаса и грамматического строя речи обучающихся;
- недостаточное внимание, уделяемое учителями, контролю и коррекции знаний не только при изучении нового материала, но и при повторении;
- отсутствие достаточного опыта у учителей-предметников по проведению ВПР по русскому языку;
- некомпетентность учителя, не владение методикой преподавания данного предмета.

Анализ данных по результатам ВПР в регионе призван оказать образовательным организациям методическую поддержку и повысить качество обучения. На региональном уровне эти показатели используются для диагностики качества образования, разработки региональной модели повышения квалификации педагогических работников с учетом результатов оценочных мероприятий, формирования программ развития образования на уровне муниципалитетов и т.д.

В качестве путей решения выявленных проблем администрации образовательных организаций, учителям-предметникам и классным руководителям могут быть даны рекомендации по совершенствованию учебного процесса.

На уровне администрации:

- проанализировать результаты ВПР на заседаниях ШМО учителей, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов;
- использовать полученные результаты и их анализ при корректировке планирования системы ВШК, с целью своевременного и адресного оказания методической помощи педагогам;
- по возможности выделять дополнительные часы на изучение предмета;
- осуществлять контроль включения в содержание уроков заданий, направленных на формирование необходимых умений, и заданий аналогичных ВПР;
- осуществлять мониторинг уровня образовательных результатов учащихся в процессе освоения предметного содержания основной образовательной программы по предмету;
- формировать у учителей-предметников восприятие ПООП как основного нормативного акта для планирования и осуществления педагогической деятельности в рамках предметных и общих функциональных компетенции;
- обеспечить принятие педагогами понимания УУД и компетенций как ведущего результата педагогической, в том числе предметной, деятельности, включающей в себя знания, умения, навыки обучающихся по отдельным учебным предметам;
- обеспечить своевременную курсовую подготовку учителей-предметников, в том числе и по методикам подготовки к ВПР;
- привести контрольно-измерительные материалы входной и промежуточной диагностики в соответствии со структурой ВПР;
- при посещении уроков русского языка обратить внимание на организацию работы по формированию базовых правописных умений

На уровне учителя-предметника:

1. Скорректировать образовательный процесс с учетом полученных результатов с целью формирования метапредметных и предметных умений учащихся, изучить ПООП и использовать ее содержание как направляющий вектор и ориентир в планировании и осуществлении учебного процесса. Поэтому ежедневно требуется организовывать такой урок, который обеспечил бы не только усвоение учебного материала на самом уроке, но самостоятельную познавательную деятельность, способствующую умственному развитию и выработке ключевых компетентностей. Следует использовать на уроках дидактическую систему учебников, создавая комфортные условия для развития положительной мотивации к предмету, освоения лингвистического материала, формирования умений для решения учебно-языковых задач. Организовывать урочную и внеурочную деятельность обучающихся рекомендуется на основе системно-деятельностного, текстоориентированного, ситуативного, диалогового, дифференцированного подходов.

2. Изучать не только демонстрационную версию ВПР, но и сопровождающее ее «Описание контрольных измерительных материалов для проведения в текущем учебном году проверочной работы по русскому языку». В данном документе содержится спецификация контрольно-измерительных материалов и кодификатор элементов содержания, которые могут быть включены в задания ВПР. Исключительно важно иметь представление обо всех проверяемых элементах содержания, вывод о которых не позволяет сделать только демоверсия как один из вариантов ВПР. Работа с кодификатором должна стать для учителя первоочередной задачей и осуществляться регулярно, поскольку в дальнейшем анализ материалов, описывающих контрольно-измерительные материалы, также будет актуален для учителя русского языка.

3. В описании КИМ-ов Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 4 классе комплексно представлены как метапредметные результаты, которые проверяются на материале заданий, так и проверяемые предметные требования к результатам обучения, что позволяет в

системе выявить приоритеты подготовки к ВПР по русскому языку. Среди метапредметных результатов диагностике подлежат следующие умения, как определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владеть приемами смыслового чтения, организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать и аргументировать свое мнение и т.д. Между тем учителя до сих пор уделяют внимание формированию только предметных результатов, что не позволяет применять на практике знания и умения в новой учебной ситуации. Поэтому нужно организовать на уроках учебную деятельность школьников, направленную на освоение определенных способов действий, числе которых умение извлекать информацию из текстов для различных целей, находить и анализировать информацию, работать с различными источниками информации, найти более рациональный способ решения.

4. Необходимо создать условия для сознательного усвоения учебного материала, так как одностороннее увлечение заучиванием правил без опоры на практику письма не позволяет в процессе письма соотносить слова, которые пишут школьники, с правилами их написания. Для этого рекомендуется использовать разнообразные приемы по формированию умений у обучающихся соблюдать на письме изученные нормы, увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, логических, исследовательских заданий, больше внимания уделять не только отработке стандартных алгоритмов решения задач, но и формированию умений, применять знания для решения задач в несколько измененной или новой для ученика ситуации; чаще использовать задачи практического содержания. Все это позволит формировать у обучающихся способность применять полученные знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами учебного предмета.

5. Планомерно и последовательно осуществлять работу с текстом на уроках русского языка. Для этого, возможно, придется пересмотреть планирование уроков, рассмотреть возможность более частого включения смыслового чтения, работы с дополнительными источниками информации; пересмотреть КТП; на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе. Рекомендуется использовать комплексный и текстологический анализ текста на уроках русского языка, включая в него не только определение темы и основной мысли текста (этим часто ограничиваются учителя на практике при анализе текста), но и цели сообщения, выразительных средств.

6. Формирование активного словарного запаса будет способствовать выполнению ряда заданий. Отсутствие достаточной речевой практики, ограниченный словарный запас, не позволяют выполнить данные задания на оптимальном уровне, поэтому по-прежнему актуальной задачей в преподавании русского языка является активная речевая деятельность на каждом уроке.

МАТЕМАТИКА.

Рекомендации учителю начальных классов по устранению выявленных проблем при подготовке к ВПР по математике

Общий приём решения задач должен быть предметом специального усвоения с последовательной отработкой каждого из составляющих его компонентов.

Повышенное внимание к работе с текстом задачи (условие, вопрос). Необходимо уходить от практики «натаскивания» на стандартные формулировки. Наоборот, целесообразно подбирать максимально широкий спектр заданий, акцентируя внимание учащихся на деталях текста каждого из них. Регулярно предлагать для выполнения практико-ориентированные задания. В сюжетах текстовых заданий следует уделять больше внимания темам, которые близки детям или встретятся в будущем. Рекомендуется при изучении единиц времени, учитывая, что их соотношение построено в системе счисления, отличной от десятичной, чаще использовать задания, требующие перевода одних единиц измерения в другие, задачи, содержащие действия с величинами, выраженными в единицах времени. (Например: *Задание №1. Занятия в музыкальной школе длятся по 30 минут каждое, а перемены между ними – по 10 минут. В 14:00 началось первое занятие. Во сколько закончится третье занятие?* *Задание №2. 20 марта в 2009 году пришлось на пятницу. На какой день недели пришлось 6 апреля в 2009 году? В марте 31 день.* *Задание №3. Папе дяди Федора 36 лет. Дядя Федор в 3 раза моложе своего папы. Сколько лет было папе дяди Федора, когда родился дядя Федор?*).

Формирование у учащихся умения решать текстовые задачи – один из важнейших вопросов курса математики в начальной школе. Использование моделирования, вариативного подхода к решению задач, самоконтроля учащихся, дифференцированного обучения при решении задач, позволит учителю разнообразить формы работы на уроке, активизировать работу учащихся, улучшить качество обучения.

Задачи повышенной трудности следует предлагать в любом классе, имея в виду одно условие: учащимся должно быть известно решение обычных задач, к которым сводится решение предлагаемой задачи повышенной трудности. Многие задачи могут быть решены различными способами. Поиск различных способов решения приводит детей к «открытию» новых связей между данными и искомым. Работа над задачами с недостающими и лишними данными воспитывает у детей привычку лучше отыскивать связи между данными и искомым. Полезно включать и решение задач, имеющих несколько решений. Решение таких задач будет способствовать формированию понятия переменной. Упражнения по составлению и преобразованию задач являются чрезвычайно эффективными для обобщения способа их решения.

Рассмотрим некоторые виды упражнений по составлению и преобразованию задач:

1. Постановка вопроса к данному условию задачи или изменение данного вопроса. Такие упражнения помогают обобщению знаний о связях между данными и искомым, так как при этом учащиеся устанавливают, что можно узнать по определенным данным.
2. Составление условия задачи по данному вопросу. При выполнении таких упражнений учащиеся устанавливают, какие данные надо иметь, чтобы найти искомое, а это так же приводит к обобщению знаний связей между данными и искомым.
3. Подбор числовых данных.
4. Составление задач по аналогии. Аналогичными называются задачи, имеющие одинаковую математическую структуру. Аналогичные задачи надо составлять после решения данной готовой задачи, предлагая при этом, когда возможно, изменять не только сюжет и числа, но и величины.
5. Составление обратных задач. Упражнения в составлении и решении обратных задач помогают усвоению связей между данными и искомым.
6. Составление задач по их иллюстрациям. Они помогают детям увидеть задачу в данной конкретной ситуации.

7. Составление задач по данному решению. Предлагая составить задачу, надо сначала проанализировать данное решение задачи. В отдельных случаях целесообразно подсказать детям сюжет или же назвать величины.

Примеры заданий на овладение умения решать текстовые задачи в три-четыре действия

Задание 12

Задачи:

1. *На кухне у бабушки в вазочке лежало 25 конфет. В течение дня её внучки Даша, Марина и внук Витя съели все эти конфеты. Причём Даша съела конфет в два раза больше, чем Марина, а Витя съел конфет больше, чем Марина, но меньше, чем Даша. Сколько конфет съел Витя?*

Решение. 1) Если Марина съела не больше 5 конфет, то Даша съела не больше $5 \times 2 = 10$ конфет. Тогда на долю Вити осталось не меньше, чем $25 - 5 - 10 = 10$ конфет. Но это противоречит условию «Витя съел конфет меньше, чем Даша». Значит, наше предположение неверно, и Марина съела больше 5 конфет.

2) Допустим, Марина съела 6 конфет, тогда Даша съела 12 конфет, а Вите досталось $25 - 6 - 12 = 7$ конфет. При этом все условия задачи будут выполнены.

3) Если же Марина съела бы 7 конфет (или больше), тогда Даша съела бы 14 конфет (или больше), а Вите досталось бы $25 - 7 - 14 = 4$ конфеты (или меньше). Но это противоречит условию «Витя съел конфет больше, чем Марина».

4) Рассмотрев все случаи, приходим к выводу, что единственным возможным вариантом является тот, при котором Марина съела 6 конфет, Даша 12 конфет, а Витя 7 конфет.

2. *Группу из 387 школьников и 63 сопровождающих их педагогов, прибывших на заключительный этап всероссийской олимпиады по математике, разместили в гостиничном комплексе в двухместных и трёхместных номерах. Сколько человек разместили в трёхместных номерах, если известно, что всего оказались задействованы 190 номеров, и при этом ни в одном из номеров не было пустующего места?*

Решение. Всего в 190 номерах разместили $387 + 63 = 450$ человек. Если бы все номера были двухместные, то в них было бы размещено $190 \times 2 = 380$ человек. Но на самом деле было размещено на 70 человек больше ($450 - 380 = 70$). Значит, вместо 70 двухместных номеров было использовано 70 трёхместных. При этом число людей, размещённых в трёхместных номерах, составило $70 \times 3 = 210$ человек.

Ответ: 210.

3. *В викторине для школьников по краеведению принимали участие команды нескольких школ. Всего было задано 20 вопросов. За правильный ответ команде начисляли 2 очка, а за неправильный снимали 1 очко (если команда совсем не давала ответ на вопрос, то очки не начисляли и не снимали). Команда Лицея №1 отвечала на все вопросы без исключения и по итогу викторины набрала 25 очков. Сколько раз команда Лицея №1 давала неверный ответ на вопрос?*

Решение: Если бы школьники все время правильно отвечали, то команда набрала бы $20 \times 2 = 40$ очков. Всего команда недобрала $40 - 25 = 15$ очков. При неправильном ответе команда не зарабатывает 2 очка и теряет ещё одно очко, то есть всего теряет 3 очка. Значит, команда неправильно ответила на $15 : 3 = 5$ вопросов.

Ответ: 5.

4. *В гараже стоят 750 автомобилей. Грузовые автомобили имеют по 6 колёс, а легковые — по 4 колеса. Сколько и каких автомобилей в гараже, если колёс всего 3024? Запиши решение и ответ.*

Решение. Пусть x — грузовые автомобили, y — легковые автомобили. Тогда $x + y = 750$ и $x = 750 - y$. Кроме того, $6x + 4y = 3024$. Тогда: $6 \times (750 - y) + 4y = 3024$
 $4500 - 6y + 4y = 3024$
 $2y = 1476$
 $y = 738$
Тогда $x = 750 - 738 = 12$ грузовых автомобилей и 738 легковых автомобилей.

Ответ: 12 грузовых и 738 легковых автомобилей.

5. Паша вырезал из бумаги несколько пятиугольников и шестиугольников. Всего у вырезанных фигурок 32 вершины. Сколько шестиугольников вырезал Паша? Запиши решение и ответ.

Решение. Предположим, что пятиугольник только один. Тогда количество вершин у шестиугольников равно $32 - 5 = 27$. Этого не может быть, потому что число 27 на 6 не делится. Если пятиугольников два, то количество вершин у шестиугольников равно $32 - 10 = 22$, чего не может быть. Если пятиугольников три, то количество вершин у шестиугольников равно $32 - 15 = 17$, чего не может быть. Если пятиугольников четыре, то количество вершин у шестиугольников равно $32 - 20 = 12$. Значит, может быть два шестиугольника. Если пятиугольников пять, то количество вершин у шестиугольников равно $32 - 25 = 7$, чего не может быть. Больше пяти пятиугольников быть не может. Допускается другая последовательность действий и рассуждений, обоснованно приводящая к верному ответу.

Ответ: 2.

Почти все современные учебники математики для начальных классов содержат специальные упражнения.

Их цель – развитие логических приемов умственных действий (сравнение, обобщение, синтез, анализ, классификация и др.). Однако эти задания часто воспринимаются учителем как дополнительные и необязательные (в связи с тем, что даются на страницах учебников эпизодически и, главным образом, в завершение материала урока – на полях или в нижней части страницы после основного материала) и потому адресуются в лучшем случае наиболее развитым ученикам класса. При этом опыт показывает, что отсутствие системы в работе над развитием логического мышления оказывает самое пагубное влияние на уровень сформированности мыслительных умений младших школьников.

Под *логическим мышлением* понимается способность и умение ребенка младшего школьного возраста самостоятельно производить простые логические действия (анализ, синтез, сравнение, обобщение и др.), а также составные логические операции (построение отрицания, утверждение и опровержение как построение рассуждения с использованием различных логических схем – индуктивной или дедуктивной). Практика показывает, что если простые логические действия в определенной мере формируются у каждого человека стихийно (хотя очевидно, что специальная методическая работа в этом направлении резко повышает уровень сформированности этих действий), то составные логические операции, имеющие более сложный и комплексный характер, у большинства людей сами по себе не формируются, их развитие требует специальной целенаправленной методической работы. При этом низкий уровень логической (и, как следствие, алгоритмической) культуры старшеклассников – это закономерное следствие отсутствия систематической работы над формированием логического и алгоритмического мышления в начальных классах. Начинать формирование простых логических действий (приемов мышления) можно уже у 3–4 летнего ребенка (конечно, на соответствующем материале и соответствующими возрастным особенностям методами), и тогда к 6–7-летнему возрасту они могут быть сформированы на весьма высоком уровне. Период дошкольного и младшего школьного возраста является наиболее чувствительным и психологически благоприятным для того, чтобы стимулировать и развивать простые логические действия.

Для овладения обучающимися основами логического и алгоритмического мышления важно регулярно проводить рассуждения при выполнении заданий в разных темах, чтобы у учащихся формировалось представление о том, какими вообще могут быть доказательные рассуждения. Для этого может быть организована фронтальная работа в классе, включающая решение как стандартных, так и нестандартных заданий. Особое место на уроках математики должно занимать обоснование учащимися своих доводов, в том числе с помощью примеров.

Достижение учащимися планируемых образовательных результатов по математике предполагает осуществление учителем лично-ориентированного подхода в обучении:

– *при работе с обучающимися, имеющими высокий уровень* математической подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований, доказательств и т.п., а также заданий по геометрии, в которых необходимо детально анализировать чертёж, выявлять его особенности, проводить дополнительные построения;

– *при работе с обучающимися, имеющими уровень математической подготовки выше среднего*, рекомендуется обратить внимание на выполнение практикоориентированных заданий, связанных со свойствами объектов и процессов окружающего мира, с реальными бытовыми ситуациями, а также на развитие логического мышления;

– *при работе с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки*, представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ключевых математических понятий, отработке навыков выполнения стандартных учебных заданий, в том числе навыков счёта, решения простейших текстовых задач и т.п.;

– *при работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки*, рекомендуется в первую очередь обратить внимание на отработку базовых навыков счёта, чтения и понимания учебного математического текста, работу с информацией, представленной в различных формах, а также на усвоение ключевых математических понятий.

Для повышения качества образовательных результатов по математике следует реализовать дифференцированный подход в процессе обучения, формировать прежде всего базовые математические понятия, арифметические навыки, умения использовать ключевые алгоритмы и способы решения математических задач.

Для учащихся *с высоким уровнем математической подготовки* необходимо делать акцент на освоение разных способов решения задач, развитие логического мышления, глубокого освоения геометрического компонента программы по математике. Личностно-ориентированный подход позволит учесть индивидуальные особенности каждого обучающегося и достичь качественных результатов освоения программы по математике.

Примеры заданий на овладение основами логического и алгоритмического мышления.

Задания 9.1.

Задачи:

1. *Татьяна должна обсудить свою новую идею с директором, бухгалтером и программистом. С каждым из них обсуждение длится ровно час. Известно, что директор занят с 10 до 12 часов, бухгалтер приезжает на работу к 10 часам, а у программиста важное совещание с 10 до 11 часов. При этом Татьяна смогла закончить все три обсуждения к 12 часам, придя на работу к 9 часам. У кого Татьяна была в 11:30?*

Решение. Поскольку директор занят с 10 до 12 часов, а у бухгалтера Таня была в 10, в 11:30 она была у программиста.

Ответ: У программиста.

2. *В новогодней гирлянде 21 лампочка. Лампочки идут в таком порядке: одна красная, две синих, три красных, четыре синих и так далее. Какого цвета семнадцатая лампочка?*

Решение. Расставим порядок лампочек: 1-ая красная 2-ая — 3-ая синяя 4-ая — 6-ая красная 7-ая — 10-ая синяя 11-ая — 15-ая красная 16-ая — 21-ая синяя

Ответ: Синяя.

3. *Начальник отдела продаж Вячеслав обсуждал свою новую идею с директором, программистом и бухгалтером. Каждое из обсуждений длилось ровно 50 минут с перерывами по 10 минут между ними. Известно, что директор приехал в офис к 10:30, а бухгалтер с 10:30 до 13:00 был занят подготовкой квартального отчёта. При этом Вячеслав смог закончить все три обсуждения к*

12:00, начав первое из них в 9:10. С кем Вячеслав обсуждал свою идею в первую очередь?

Решение. Поскольку директор приехал в офис к 10:30, а бухгалтер занят с 10:30 до 13:00, Вячеслав обсуждал свою идею в первую очередь с бухгалтером.

Ответ: с бухгалтером.

4. Бусы составлены из розовых и фиолетовых бусинок, которые идут в таком порядке: одна розовая, две фиолетовых, три розовых, четыре фиолетовых, пять розовых, шесть фиолетовых и т. д., всего 55 бусинок. Какого цвета двадцать шестая по счёту бусинка?

Решение. Расставим порядок бусинок: 1-ая — розовая 2-ая — 3-я фиолетовая 4-ая — 6-ая розовая 7-ая — 10-ая фиолетовая 11-ая — 15-ая розовая 16-ая — 21-ая фиолетовая 22-ая — 28-ая розовая

Ответ: розовая.

5. Чтобы поступить в 5 класс лицея, нужно с понедельника по пятницу пройти три вступительных испытания: по математике, по русскому языку и по английскому языку. В один и тот же день проходить два испытания не разрешается. В лицее повесили расписание: математику можно сдать в понедельник и в пятницу, русский — в понедельник, среду и пятницу, английский язык — только в среду. При этом математику обязательно нужно сдать до русского и английского языка. Вася успешно справился со всеми тремя испытаниями. В какой день Вася сдавал математику?

Решение. Поскольку Вася мог сдать английский только в среду, русский язык он сдавал или в понедельник, или в пятницу. Но поскольку математику нужно обязательно сдавать до русского и английского языков, значит, он сдавал её в понедельник.

Ответ: в понедельник.

6. Витя, Федя и Лена ходили за грибами. Витя собрал 12 грибов, Федя собрал на 5 грибов меньше, чем Витя и Лена вместе. Один из троих ребят собрал 6 грибов. Сколько грибов собрала Лена?

Решение. Рассмотрим два случая. Если 6 грибов собрал Федя, то по условию Витя и Лена собрали на 5 грибов больше, т.е. $6 + 5 = 11$, что невозможно, поскольку только один Витя собрал 12 грибов. Значит, 6 грибов собрала Лена.

Ответ: 6.

7. Маша, Нина и Олег собирали груши. Маша набрала 16 вёдер груш, Олег набрал на 8 вёдер груш меньше, чем Маша и Нина вместе. Один из троих ребят набрал 6 вёдер груш. Сколько вёдер груш набрала Нина?

Решение. Рассмотрим два случая. Если 6 вёдер собрал Олег, то по условию Маша и Нина собрали на 8 вёдер больше, т.е. $6 + 8 = 14$, что невозможно, поскольку только одна Маша собрала 16 вёдер. Значит, 6 вёдер собрала Нина.

Ответ: 6.

8. Перед командировкой Пётр Борисович купил чемодан, костюм и ботинки, потратив на эти покупки 28 000 рублей. Самая дорогая покупка стоила 15 000 рублей. Самая дешёвая покупка стоила 5000 рублей. А костюм и чемодан вместе стоили на 7000 рублей дороже, чем ботинки и чемодан вместе. Сколько рублей стоил костюм?

Решение. Заметим, что третья покупка Петра Борисовича будет стоить $28\ 000 - 15\ 000 - 5\ 000 = 8\ 000$ рублей. Из условия, что костюм и чемодан вместе стоили на 7000 рублей дороже, чем ботинки и чемодан вместе, заключим, что костюм стоит дороже чемодана на 7000 рублей. Из известных нам трёх чисел число 15 000 больше на 7000 числа 8000. Значит, костюм стоил 15 000 рублей, а ботинки стоили 8000 рублей.

Ответ: 15000 рублей.

Задания 9.2.

1. Менеджер Наталья обсуждала свою новую идею с начальником отдела продаж, юристом и программистом. Каждое из обсуждений длилось ровно 45 минут с перерывами по 15 минут между ними. Известно, что юрист приехал в офис к 10:30, а у начальника отдела продаж было важное

совещание с 9:00 до 10:00. При этом Наталья смогла закончить все три обсуждения к 12:00, начав первое из них в 9:15. С кем Наталья обсуждала свою идею в 10:55?

Решение. Поскольку в 10:55 у Натальи было второе обсуждение, а юрист не приехал в офис к 10:15, следовательно, Наталья обсуждала свою идею с начальником отдела продаж.

Ответ: с начальником отдела продаж.

2. Старый волшебник разложил свои сокровища в четыре разноцветных сундука — красный, жёлтый, зелёный и синий. В один сундук он положил золотые монеты, в другой — изумруды, в третий — алмазы, а в четвёртый — книги заклинаний. Он помнит, что: — жёлтый сундук правее, чем изумруды и алмазы; — золотые монеты правее, чем жёлтый сундук; — изумруды лежат не в красном сундуке. Что лежит в красном сундуке, если он стоит левее, чем жёлтый? **Решение.** Левее жёлтого сундука находятся только изумруды и алмазы. Поэтому из того, что красный сундук левее, чем жёлтый, следует, что в нём либо изумруды, либо алмазы. Но волшебник помнит, что изумруды не в красном сундуке, следовательно, в красном сундуке лежат алмазы.

Ответ: алмазы.

3. Изюм, орехи, конфеты и мармелад лежат в четырёх непрозрачных банках с надписями «изюм или орехи», «конфеты или изюм», «мармелад или конфеты», «орехи или мармелад». Пете известно, что содержимое каждой из банок не соответствует сделанной на ней надписи. Открыв банку с надписью «орехи или мармелад», Петя увидел, что в ней лежит изюм. Что лежит в банке с надписью «конфеты или изюм»?

Решение. Заметим, что мармелад может лежать в одной из двух банок: либо с надписью «изюм или орехи», либо с надписью «конфеты или изюм». Как мы уже определили, отвечая на первый вопрос, в банке «изюм или орехи» лежат конфеты. Значит, мармеладу остаётся место только в банке с надписью «конфеты или изюм». То есть ответ на второй вопрос — мармелад.

4. Макароны, мука, рис и фасоль лежат в четырёх непрозрачных банках с надписями «макароны или мука», «рис или фасоль», «мука или рис», «макароны или фасоль». Помощнику повара известно, что содержимое каждой из банок не соответствует сделанной на ней надписи. Открыв банку с надписью «макароны или мука», он увидел, что в ней лежит фасоль. Что лежит в банке с надписью «рис или фасоль»?

Решение. Поскольку известно, что в банке «рис или фасоль» лежит не рис и не фасоль, то в этой банке могут лежать макароны или мука. Но поскольку известно, что в банке «мука или рис» лежит не мука и не рис, то в ней лежат макароны. Следовательно, в банке «рис или фасоль» лежит мука.

Ответ: мука.

5. Бусы составлены из розовых и фиолетовых бусинок, которые идут в таком порядке: одна розовая, две фиолетовых, три розовых, четыре фиолетовых, пять розовых, шесть фиолетовых и т. д., всего 55 бусинок. Сколько всего фиолетовых бусинок содержат эти бусы?

Решение. Расставим порядок бусинок: 1-ая — розовая 2-ая — 3-я фиолетовая 4-ая — 6-ая розовая 7-ая — 10-ая фиолетовая 11-ая — 15-ая розовая 16-ая — 21-ая фиолетовая 22-ая — 28-ая розовая
Посчитаем количество фиолетовых бусинок: $2 + 4 + 6 + 8 + 10 = 30$.

Ответ: 30.

6. Коля пригласил на свой день рождения четверых друзей: Андрея, Диму, Максима и Рому. Все пять мальчиков, включая Колю, родились в 2006-ом году, но в разные месяцы, в промежутке между 15-ым и 25-ым числом. Дима старше Андрея примерно на 3 месяца, но младше Максима примерно на 7 месяцев. Коля младше Ромы примерно на 2 месяца. Рома старше Димы примерно на 5 месяцев. В каком месяце родился Коля, если известно, что ни один из мальчиков не родился в декабре?

Решение. Поскольку Дима старше Андрея, Рома старше Димы на 5 месяцев, а Максим старше Димы на 7 месяцев, получаем, что Максим — самый старший из мальчик. Поскольку Максим самый старший из ребят, а он старше Димы на 7 месяцев, а Дима старше Андрея на 3 месяца, то разница между самым младшим и самым старшим составляет $7 + 3 = 10$ месяцев. Если никто из мальчиков не родился в декабре, будем считать, что Максим родился в январе. Тогда Дима родился в августе, а

поскольку Рома старше Дима на 5 месяцев, то Рома родился в марте, а тогда Коля родился в мае.

Ответ: в мае.

7. Аня делает открытки к Восьмому марта для родственников: мамы, бабушки и тётки. Сначала она сделала открытку сиреневого цвета, затем — розового, а потом — голубого. Известно, что мамин любимый цвет голубой, а бабушка не любит сиреневый цвет. Для кого Аня сделала открытку сразу после открытки для бабушки?

Решение. Поскольку мамин любимый цвет голубой, а бабушка не любит сиреневый цвет, следовательно, любимый цвет бабушки розовый, значит, тётке досталась открытка сиреневого цвета. Поскольку голубой — любимый цвет мамы, то после открытки для бабушки, Аня сделала открытку для мамы.

Ответ: для мамы.

8. Денис Евгеньевич планирует отпуск с 1 по 28 августа. Он хочет за шесть дней сделать ремонт квартиры, двенадцать дней безвыездно быть на даче и десять дней подряд провести на море. На море Денис Евгеньевич может ехать только после того, как закончит все дела на даче. Известно, что 17 августа Денис Евгеньевич был на море. Какого числа он начал ремонт квартиры?

Решение. Поскольку Денис Евгеньевич может ехать на море только после того, как закончит все дела на даче, то это означает, что он 1-12 день был на даче, а 13-22 день на море. Следовательно, начал ремонт квартиры с 23 августа.

Ответ: 23.

Овладение умением извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами.

В 1 классе основными источниками информации являются реальные природные и социальные объекты, рисунки, фотографии, условные знаки, небольшие дополнительные тексты, загадки, тексты выводов. С ними осуществляются следующие действия: сбор информации, выделение основной информации, составление небольшого сообщения, монологического высказывания, интерпретация условного обозначения.

Во 2 классе появляются дополнительные источники информации: учебный текст, словарь, схема, диаграмма, опыт. Осуществляются и дополнительные действия: соотносится собственный вывод с тем, что дан в учебнике, находится значение незнакомых слов в словаре, извлекается информация, данная не только в вербальной, но и в наглядной форме (рисунок-схема, схема, диаграмма), делается вывод по результатам опыта. Умение работать с текстовой информацией можно начинать формировать через постановку, например, такой учебной задачи: «Найди в тексте ответ на такой вопрос...». Задавая вопрос, надо предлагать ученикам подтверждать свой ответ словами учебного текста (ученик находит место в тексте, где об этом сказано, и зачитывает его). Начинается формирование умения использовать справочную литературу.

В 3 классе продолжают развиваться познавательные учебные действия учащихся при работе с информацией: умение извлекать информацию, представленную в разных источниках знаний (учебник, справочная литература, словарь, Интернет) и в разной форме (словесной, иллюстративной, схематической, табличной, условно-знаковой). Формируется умение обобщать, систематизировать, преобразовывать информацию из одного вида в другой (из изобразительной, схематической, модельной, условно-знаковой в словесную и наоборот); умение кодировать и декодировать информацию (состояние погоды, принадлежность растений к разным группам, знаки охраны здоровья, результаты наблюдения, опыта).

В 4 классе продолжается формирование умений работать с разными источниками информации: учебная статья, научно-популярный и художественный тексты, иллюстрации, схемы, диаграммы, модели природных объектов и явлений, собственные наблюдения, проведённый эксперимент, энциклопедии, Интернет. Продолжается и развитие умений сравнивать, сопоставлять,

классифицировать, характеризовать существенные признаки и свойства природных объектов, анализировать социальные и исторические события, давать им оценку.

Формирование умения извлекать информацию, представленную в тексте

Развитие умения извлекать информацию из текстов обеспечивает технология продуктивного чтения, которая состоит из 3 этапов:

1. Работа с текстом до чтения.
2. Работа с текстом во время чтения.
3. Работа с текстом после чтения.

Приемы работы с текстом учебника:

- Полное чтение текста дает возможность сформировать у школьников целостное представление об изучаемом явлении. Но полное прочтение (без остановок) часто тяжело для восприятия учащимися.
- Выборочное чтение – прием, который можно широко применять на уроках. Используется для комментирования иллюстраций, подтверждения выдвинутых предварительно предположений, поиска ответа на заданный учителем вопрос и др.
- Чтение с комментированием. Предполагает последовательное пошаговое рассмотрение материала, с обязательным обсуждением прочитанной части текста.
- Составление плана текста. Такое задание способствует более глубокому пониманию материала.
- Чтение с пометками (выделение ключевых слов, обозначение частей текста, выделение новой информации и т.п.). Во время чтения текста учащиеся делают на полях пометки: «V» – уже знал; «+» – новое; « – » – думал иначе; «?» – не понял, есть вопросы. Подобный прием не только позволяет организовать продуктивную работу, но и учит осознанному восприятию текста.

При работе с учебным и научно-популярным текстом как с источниками информации особое внимание уделяется формированию следующих умений:

- осознанно читать тексты с целью удовлетворения познавательного интереса, решения учебно-познавательной задачи, поставленной перед его чтением, а также для поиска, освоения и использования необходимой информации для выполнения различных заданий;
- находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, в том числе ориентируясь на заголовки, подзаголовки и другие средства;
- делить текст на смысловые части, озаглавливать их, составлять план пересказа;
- вычленять содержащиеся в тексте основные сведения, устанавливать их последовательность, словесно выраженные причинно-следственные связи, упорядочивать информацию по заданному основанию, формулировать несложные выводы, подтверждать их примерами из текста;
- сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя один-три существенных признака;
- понимать информацию, представленную в тексте в неявном виде;
- пользоваться словарями, справочниками;
- делать небольшие выписки из прочитанного для дальнейшего практического использования;
- высказывать оценочные суждения о прочитанном, осмысливать и сопоставлять различные точки зрения.

Формирование умения извлекать информацию, представленную в таблице Система заданий, направленных на формирование умений работы с таблицами, должна включать задания, развивающие умения извлекать и анализировать информацию, представленную в таблице (умение читать), а также умение представлять необходимую информацию в виде таблицы.

Использование табличной формы позволяет расположить данные компактно, наглядно и рационально. За счёт чего облегчается их анализ, вскрываются те или иные характерные особенности изучаемых явлений: сходство и различие, взаимосвязь признаков и т. п. Это достигается тем, что внутри таблицы сведения располагаются рядами и столбцами, что дает возможность охватить их взглядом и сравнить между собой.

Таблицы могут быть:

- сравнительными
- обобщающими
- тематическими различия заключаются в графах.

При работе с таблицами в начальной школе следует отметить, что в самом простом случае таблица делится на строки и столбцы. Обычно каждый столбец имеет название, которое указывается в первой строке таблицы. До выполнения заданий, в которых информация представлена в таблице, необходимо отработать умение ее читать.

Это могут быть такие вопросы:

- как называется таблица; почему;
- какую информацию из нее можно извлечь;
- зачем нам таблица в задании;
- какая информация представлена в столбцах (диаграммы, таблицы), в строках;
- назовите, сколько строк в таблице; сколько столбцов;
- что представлено в столбцах, в строках (прочитай «входные» ячейки).

Таким образом, на основе анализа даны следующие рекомендации:

Муниципальным органам управления образования:

- провести анализ результатов ВПР по административно-территориальной единице для выявления образовательных дефицитов в обучении математике младших школьников и лучших педагогических практик, демонстрирующих высокие показатели сформированности базовых компетенций обучающихся по математике в целях разработки муниципальных «дорожных карт» поддержки профессионального роста учителей;
- обеспечить конструктивное с профессиональным сообществом муниципального пространства обсуждение ресурсов повышения качества обучения математике с учетом показателей ВПР.

Руководителям общеобразовательных организаций:

- разработать с целью создания условий эффективной предметно-методической поддержки учителям начального образования в контексте задач государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» систему стратегического управления качеством образования в общеобразовательной организации на основе освоения лучших педагогических практик, модернизации модели внутришкольной системы оценки качества образования обучающихся в рамках современных форматов контроля компетенций обучающихся;
- провести педагогические советы, круглые столы, мастер-классы по изучению ресурсов коллектива в формировании данной стратегии;
- обеспечить прохождение педагогами курсов повышения квалификации, в том числе семинаров и тренингов по вопросам создания современного образовательного пространства развития одаренных детей, детей с ОВЗ, детей-билингвов и инофонов.

Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей начальных классов:

- провести анализ итогов ВПР – 2022 в начальной школе и разработать график проведения мастер-классов, круглых столов, открытых уроков, конференций по проблемам повышения качества обучения математике младших школьников в соответствии с ФГОС НОО и современными форматами внешних процедур мониторинга качества образования;
- сформировать банк проверочных работ для обучающихся начальных классов на основе ВПР – 2022;
- разработать план мероприятий по коррекционной работе с учащимися, которые показали низкий уровень в овладении основами логического и алгоритмического

мышления, а также испытывающими трудности в решении задач в 3 – 4 действия, учитывая опыт проведенной коррекционной работы в предыдущие годы.

Учителям начальных классов:

- изучать современные педагогические практики и опыт коллег для творческого использования в собственной педагогической системе с учётом национально-культурных и индивидуальных особенностей обучающихся;
- осуществлять текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, планировать формы, периодичность и порядок его проведения, проводить индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ в соответствии с новыми моделями и подходами к реализации контрольно-аналитической деятельности;
- реализовать на практике актуальную образовательную технологию – индивидуальный образовательный маршрут обучающегося, в рамках которого поэтапно и последовательно осуществляется формирование необходимых умений у младших школьников по достижению планируемых в соответствии с ФГОС НОО образовательных результатов по математике;
- системно и целенаправленно осуществлять самоанализ, рефлексию эффективности собственной педагогической системы в контексте профессионального стандарта «Педагог», НСУР и других стратегий развития отечественного образования.

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР.

Рекомендации учителю начальных классов по устранению выявленных проблем при подготовке к ВПР по окружающему миру.

Результаты выполнения Всероссийской проверочной работы позволяют выявить проблемные зоны, характерные для групп с различным уровнем естественнонаучной подготовки. С учетом полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации по преподаванию предмета «Окружающий мир» в начальной школе.

Учителям начальной школы:

- обратить внимание, что у учащихся не сформировано умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа;
- стимулировать интерес обучающихся к изучению биологического разнообразия родного края в урочной и внеурочной деятельности, в том числе с помощью просмотра фильмов, экскурсий в зоопарки и др. Также акцентировать внимание на достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей можно во время литературного чтения, на уроках изобразительного искусства; использовать для этого ситуации внеклассной и внешкольной деятельности, в том числе экскурсий, посещение музеев, походы в театры и кинотеатры;
- уделить внимание элементарным способам изучения природы, формированию умения проводить аналогии, строить рассуждения;
- понимать, что достижение более высоких результатов сформированности умения устанавливать причинно-следственные связи в практической и исследовательской деятельности предполагает увеличение доли практико-ориентированных заданий как на уроке, так и во внеурочной деятельности;
- уделять время развитию у учащихся умения понимать короткие информационные сообщения (знаково-символические).

Методисту по начальному образованию ГБОУ ДПО «ИПК РО РИ», заместителям директоров по УВР:

- запланировать семинары, курсы повышения квалификации, работу творческих групп, посвященные проблемам, выявленным в ходе проведения и анализа результатов ВПР;
- организовать обмен опытом между педагогами ОУ, района относительно способов и путей решения выявленных проблем, а также тиражированию успешного опыта организации деятельности учащихся на уроках русского языка и во внеурочной деятельности;
- следовать рекомендациям по подготовке и проведению всероссийской проверочной работы, разработанным Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации.

**Учебные пособия, рекомендованные
к использованию для корректировки результатов, полученных во Всероссийской
проверочной работе по предмету «Окружающий мир».**

п/п	Ф.И.О.	Название	Аннотация
1	Волкова Е.В., Данилова А.В., Цитович Г.И.	Окружающий мир. Всероссийская проверочная работа за курс Начальной школы. Практикум	Данное пособие полностью соответствует федеральному государственному образовательному стандарту (второго поколения) для начальной школы. Книга содержит 10 вариантов типовых заданий Всероссийской проверочной работы (ВПР) за курс начальной школы. Ответы к заданиям являются материалами для учителя, а поэтому даны в середине пособия и могут быть легко изъяты, что повышает объективность оценки знаний учащихся.
2	Волкова Е.В., Цитович Г.И.	ВПР. Окружающий мир. 4 класс. Типовые задания, 10 вариантов	Данное пособие полностью соответствует федеральному государственному образовательному стандарту (второго поколения) для начальной школы. Книга содержит 10 вариантов типовых заданий Всероссийской проверочной работы (ВПР) за курс начальной школы. Ответы к заданиям являются материалами для учителя, они могут быть легко изъяты, что повышает объективность оценки знаний учащихся.
3	Глаголева Ю.И. Архипова Ю.И.	ВПР. Окружающий мир. 4 класс. Тренинг, контроль, самооценка	В пособии представлены пять вариантов проверочных работ, содержание которых соответствует федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования, а также официальному образцу Всероссийской проверочной работы по окружающему миру (2022). Выполнение предложенных вариантов

			<p>позволит осуществить текущий контроль знаний, а также отработать умения и навыки, необходимые для успешного выполнения работы. Оценить уровень своей подготовки учащиеся смогут с помощью рекомендаций раздела «Система оценивания выполнения вариантов проверочных работ».</p>
4	Ковалева Г.С., Кузнецова М.И.	<p>Готовимся к Всероссийской проверочной работе. Русский язык. Математика. Окружающий мир. Методические рекомендации. 4 класс</p>	<p>Пособие является методическим сопровождением к комплексу изданий «Готовимся к Всероссийской проверочной работе. Рабочая тетрадь. 4 класс» по русскому языку (авт. Кузнецова М.И.), математике (авт. Рыдзе О.А., Краснянская К.А.) и окружающему миру (авт. Демидова М.Ю.). В методическом пособии содержатся рекомендации по организации работы над тренировочными заданиями, мини-работами и обучающими проверочными работами, разбираются типичные трудности, с которыми сталкиваются учащиеся при выполнении отдельных заданий, предлагаются пути их предупреждения и устранения. В пособии также раскрываются общие принципы и требования к тренировочным и проверочным заданиям, разъясняются особенности обобщающего повторения, дана система оценивания обучающих проверочных работ.</p>
5	Мишняева Е.Ю., Рохлов В.С. и др.	<p>ВПР. Окружающий мир. 4 класс. Рабочая тетрадь в 2 частях</p>	<p>Данное пособие предназначено для 4 классов общеобразовательных организаций и направлено на системное повторение учебного материала по предмету «Окружающий мир» при подготовке школьников к Всероссийской проверочной работе. Пособие состоит из двух частей, включающих задания по двум разделам учебного курса соответственно: «Человек и природа» и «Человек и общество».</p>
6	Мошнина Р.Ш.	<p>ВПР. Окружающий мир. 4 класс. 10 вариантов заданий</p>	<p>Пособие предназначено для текущего оценивания сформированности у первоклассников универсальных учебных действий, определённых ФГОС НОО. Разные по сложности задачи, входящие в издание, имеют двухчастную структуру. Они состоят из учебного задания и блока</p>

			вопросов для самоконтроля. Это позволяет не только диагностировать УУД, но и совершенствовать навыки познавательной рефлексии школьников. Пособие снабжено методическими рекомендациями для педагогов.
7	Скворцов П.М.	Окружающий мир. 4 класс. Рубежные и итоговые проверочные работы для подготовки к ВПР	В пособии содержатся материалы для оценки качества обученности учащихся 4 класса по предмету «Окружающий мир» (предметная область "Обществознание и естествознание") в ходе проведения рубежного и итогового контроля.
8	Тихомирова Е.М.	Всероссийская проверочная работа. Окружающий мир. 4 класс. КИМ	Данное пособие полностью соответствует федеральному государственному образовательному стандарту (второго поколения) для начальной школы. Книга содержит контрольные измерительные материалы по предмету «Окружающий мир». Назначение пособия - отработка практических навыков учащихся при подготовке к Всероссийской проверочной работе. В сборнике даны ответы на все варианты заданий. Приведены критерии оценивания.
9	Яценко И.Ф.	Всероссийская проверочная работа. Окружающий мир. 4 класс. 7 тренировочных вариантов	В издании представлены задания для подготовки учащихся к участию во Всероссийских проверочных работах (ВПР) в 4-х классах общеобразовательных организаций по предмету «Окружающий мир». Сборник содержит 7 вариантов работ, в каждой из которых 10 заданий. Приведён образец выполнения проверочной работы. В конце издания даны ответы к заданиям.

