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**Введение, цель и задачи, ожидаемые результаты, направления их использования.**

Качество образования является стратегическим приоритетом для Российской Федерации. Термин «качество образования» нормативно закреплен в Законе об образовании в Российской Федерации, а вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования является одной из приоритетных целей развития Российской Федерации на ближайшие несколько лет.

Как и многие другие образовательные системы в мире российское образование сталкивается с современными вызовами, обусловленными высокими темпами развития технологий. Необходимость учитывать эти вызовы и решать возникающие в этой связи проблемы является важным фактором, определяющим приоритетные направления развития российского образования как единой системы.

С другой стороны, выход на новый качественный уровень невозможен без повышения эффективности решения таких «традиционных» задач образования, как обеспечение освоения базового образовательного минимума в соответствии с действующими стандартами, развитие таланта, обеспечение доступности качественного образования, преодоление любых форм неравенства, обусловленных социально-экономическими, этнокультурными и другими факторами.

В настоящее время в Российской Федерации сложилась система оценки качества образования на федеральном уровне, включающая целый комплекс процедур оценки качества образования и государственной итоговой аттестации. Измерить качество образования призваны результаты мониторинговых исследований качества образования, в том числе:

* исследования на основе практики международных исследований качества
* подготовки обучающихся (TIMSS, PIRLS, PISA);
* национальные исследования качества образования (НИКО);
* всероссийские проверочные работы (ВПР);
* основной государственный экзамен (ОГЭ);
* единый государственный экзамен (ЕГЭ);
* региональные, мониторинговые исследования;
* другие процедуры оценки качества подготовки обучающихся.

Система общего образования в Российской Федерации строится на основе российских образовательных стандартов, устанавливающих, в том числе, требования к результатам освоения основной образовательной программы.

«Федеральные образовательные стандарты (ФГОС) обеспечивают государственные гарантии уровня и качества образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ и результатам их освоения». Таким образом, ФГОС направлены на формирование единого образовательного пространства в Российской Федерации, что предполагает формирование единых требований к результатам обучения всех школьников страны.

ВПР являются стандартизированным инструментом оценки качества образования на уровне общеобразовательных организаций (ОО), который предоставляет возможность осуществлять регулярный мониторинг качества подготовки обучающихся как на уровне ОО, так и на республиканском и муниципальном уровнях.

**Цель проведения ВПР в 5-8 классах по учебному предмету «Русский язык»:**

* достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основных образовательных программ на уровне основного общего образования с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта общего образования.

**Задачи проведения ВПР в 5-8 классах по учебному предмету «Русский язык»:**

* обеспечение проведения диагностики метапредметных и предметных результатов освоения основных образовательных программ на уровне основного общего образования;
* проведение анализа полученных результатов с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования;
* совершенствование механизмов оценки качества подготовки обучающихся (в том числе по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основных образовательных программ на уровне основного общего образования с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта, уровня сформированности универсальных учебных действий, функциональной грамотности);
* формирование единых подходов к организации процессов управления качеством образовательных результатов;
* совершенствование форм, технологий и методов управления качеством образовательных результатов в контексте федеральных требований;
* разработка и реализация комплекса мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающих в образовательных организациях общего образования республики, выработка управленческих мер и предложений.

**Сроки проведения ВПР в 2022 году.**

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки по согласованию с Правительством Российской Федерации приняла решение о переносе сроков всероссийских проверочных работ (ВПР) в 2022 году с весны на осень.

Согласно постановлению «О переносе сроков проведения ВПР в общеобразовательных организациях в 2022 году» проверочные работы проводились по следующему графику:

- 4 классы: с 15 марта по 20 мая 2022 года.

- 5 классы: с 19 сентября по 24 октября 2022 год (по программе предыдущего года обучения).

Результаты проведения ВПР для образовательных организаций, которые провели проверочные работы с 15.03.2022 по 26.03.2022, были обработаны и опубликованы в разделе «Аналитика» в Федеральной информационной системе оценки качества образования (ФИС ОКО). Данные образовательные организации не проводили ВПР осенью 2022 года по учебным предметам, результаты которых уже были обработаны.

**Для реализации поставленных целей и задач проанализированы следующие**

***Показатели:***

* Доля обучающихся 5-8-х классов по учебному предмету «Русский язык», достигших низкого уровня предметной подготовки (менее 30% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов).
* Доля обучающихся 5-8-х классов по учебному предмету «Русский язык», достигших пониженного уровня предметной подготовки (31-49% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов).
* Доля обучающихся 5-8-х классов по учебному предмету «Русский язык», достигших базового уровня предметной подготовки (50-75% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов).
* Доля обучающихся 5-8-х классов по учебному предмету «Русский язык», достигших повышенного уровня предметной подготовки (более 75% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов).

***Выборка участников ВПР***:

В таблице представлена информация о количестве ОО и обучающихся 5-8 классов Республики Ингушетия, принявших участие в ВПР по учебному предмету «Русский язык» в 2022 году. Также показаны цифры в динамике за последние 3 года.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Класс** | **Количество ОО РИ, принявших участие в ВПР** | | | **Количество обучающихся, принявших участие в ВПР** | | |
| **2020** | **2021** | **2022** | **2020** | **2021** | **2022** |
| **Русский язык** | | | | | | | |
| 1 | 5 класс | 121 | 105 | 126 | 6998 | 6394 | 7765 |
| 2 | 6 класс | 70 | 103 | 125 | 4042 | 5940 | 7362 |
| 3 | 7 класс | 85 | 97 | 123 | 4492 | 5120 | 6726 |
| 4 | 8 класс | 91 | 95 | 125 | 4614 | 4495 | 6272 |

Сводная информация по результатам выполнения ВПР обучающимися 5-8 классов по учебному предмету «Русский язык» в разрезе по фактическому количеству участников (чел.), с учетом распределения по группам пятибалльной системы оценивания по Республике Ингушетия, представлена в следующей таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **2020** | | | | | **2021** | | | | | **2022** | | | | |
| **Русский язык** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Кол-во участн**  **иков** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5** | **Кол-во участн**  **иков** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** | **Кол-во участн**  **иков** | **«2** | **«3** | **«4»** | **5** |
| **5 класс** | 6998 | 20,71 | 51,46 | 22,78 | 5,06 | 6394 | 12,92 | 48,45 | 29,7 | 8,93 | 7765 | 11,3 | 48,4 | 30,8 | 9,5 |
| **6 класс** | 4042 | 24,73 | 50,13 | 22,3 | 2,84 | 5940 | 15,81 | 48,8 | 28,87 | 6,52 | 7362 | 15,5 | 46,6 | 30,68 | 7,19 |
| **7 класс** | 4492 | 22,25 | 52,61 | 22,05 | 3,09 | 5120 | 13,73 | 51,11 | 29,08 | 6,07 | 6726 | 11,6 | 51,5 | 29,94 | 6,93 |
| **8 класс** | 4614 | 21,13 | 44,47 | 30,99 | 3,42 | 4495 | 13,9 | 48,68 | 31,37 | 6,05 | 6272 | 11,9 | 52,8 | 29,19 | 6,12 |

***Единица измерения показателя*** – проценты.

***Методы сбора данных по показателям:***

данные Рособрнадзора (отчёты, выгруженные из региональной составляющей информационной системы Рособрнадзора «Федеральная информационная система оценки качества образования» (ФИС ОКО).

***Использование информационных систем по сбору информации для проведения анализа ВПР:***

региональная составляющая информационной системы Рособрнадзора «Федеральная информационная система оценки качества образования» (ФИС ОКО).

**РУССКИЙ ЯЗЫК (5 класс)**

**Подходы к отбору содержания и структуре проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» (5 классы).**

Всероссийские проверочные работы были основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Была предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

***Личностные действия:*** личностное, профессиональное, жизненное самоопределение. Регулятивные действия: планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

***Общеучебные универсальные учебные действия:*** поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели.

***Логические универсальные действия:*** анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

***Коммуникативные действия:*** умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Ключевыми особенностями ВПР являлось:

* соответствие ФГОС;
* соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
* учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
* отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;
* использование ряда заданий из открытого банка Национальных исследований качества образования (НИКО);
* использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования. ВПР предусматривала проверку качества общеобразовательной подготовки обучающихся 5 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Вариант проверочной работы содержал 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания 1–9 предполагали запись развернутого ответа, задания 10–12 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

**Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом.**

Выполнение задания 1 оценивалось по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов.

Ответ на задание 2 оценивался по четырем критериям в совокупности от 0 до 12 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3, 8, 9 оценивался от 0 до 2 баллов.

Ответ на каждое из заданий 6 и 7 оценивался от 0 до 3 баллов.

Ответ на задание 4 оценивался от 0 до 5 баллов, на задание 5 – от 0 до 4 баллов.

Правильный ответ на каждое из заданий 10–12 оценивался 1 баллом.

Правильно выполненная работа оценивается 45 первичными баллами.

Все задания относились к базовому уровню сложности

**Рекомендации по переводу первичных баллов**

**в отметки по пятибалльной шкале**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0-17 | 18-28 | 29-38 | 39-45 |

**Распределение баллов по уровню сложности заданий приведено на диаграмме**

В процедуре Всероссийских проверочных работ в 2022 г. по учебному предмету «Русский язык» приняло участие 7765 обучающихся 5 классов из 126 общеобразовательных организаций Республики Ингушетия.

В предлагаемой ниже таблице представлена статистика по отметкам в регионе за последние три года.

**Статистика по отметкам в регионе в 5 классах.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Количество участников** | **Распределение групп баллов, в %** | | | |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **2020 год** | 6998 | 20,71 | 51,46 | 22,78 | 5,06 |
| **2021 год** | 6394 | 12,92 | 48,45 | 29,7 | 8,93 |
| **2022 год** | 7765 | 11,3 | 48,3 | 30,8 | 9,5 |

**Статистика по отметкам в 5 классах за последние 3 года**

**в Республике Ингушетия**

В 2022 году как свидетельствуют статистические данные таблицы:

* уменьшилось на 1,62 % число «2» по сравнению с 2021 годом,
* уменьшилось на 0,15 % число «3» по сравнению с 2021 годом,
* увеличилось на 1,1 % число «4» по сравнению с 2021 годом,
* увеличилось на 0,57 % число «5» по сравнению с 2021 годом.

Таким образом, наблюдается улучшение показателей результатов выполнения ВПР обучающимися 5 классов в 2022 году в сравнении с 2021 годом в сторону увеличения отметок «4» и «5».

**Данные по Республике Ингушетия в сравнении с выборкой**

**по Российской Федерации**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-во участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во**  **обуч-ся** | **Распределение групп баллов в %** | | | |
| **Группы участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Российская Федерация  (вся выборка) | 8420 | 337527 | 11,82 | 39,9 | 33,3 | 14,98 |
| Республика Ингушетия | 126 | 7765 | 11,3 | 48,3 | 30,8 | 9,5 |

**Общая гистограмма отметок, полученных обучающимися 5 классов**

**Республики Ингушетия в сравнении с общероссийскими**

**по учебному предмету «Русский язык»**

Представленная в таблице общая статистика по отметкам на территории Республики Ингушетия по учебному предмету «Русский язык» в 5 классах свидетельствует о следующем соотношении полученных отметок обучающихся 5 классов Республики Ингушетия и в целом в Российской Федерации.

В Республике Ингушетия:

* процент обучающихся, получивших отметку «5», меньше на 5,48 %;
* процент обучающихся, получивших отметку «4», меньше на 2,5 %;
* процент обучающихся, получивших отметку «3», больше на 8,4 %;
* процент обучающихся, получивших отметку «2», меньше на 0,5 %.

На диаграмме представлено общее распределение отметок, полученных обучающимися 5 классов Республики Ингушетия в сравнении с общероссийскими по учебному предмету «Русский язык».

Только 40,3 % участников Республики Ингушетия показали хорошие и отличные результаты, что свидетельствует о невысоком уровне освоения учебного предмета «Русский язык» обучающимися 5 классов

Также представлена обобщенная статистика по отметкам в муниципальных образованиях Республики Ингушетия по учебному предмету «Русский язык» в 5 классах.

**Статистика по отметкам в муниципальных образованиях**

**Республики Ингушетия по учебному предмету «Русский язык»**

**в 5 классах**

**Дата проведения: весна (**15.03.2022 г.)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Республика Ингушетия | 78 | 4944 | 11,55 | 48,75 | 29,29 | 10,42 |
| город Карабулак | 4 | 412 | 8,5 | 52,18 | 30,83 | 8,5 |
| город Магас | 1 | 178 | 16,29 | 39,33 | 29,21 | 15,17 |
| город Малгобек | 8 | 390 | 8,72 | 39,74 | 35,38 | 16,15 |
| город Назрань | 9 | 719 | 17,52 | 50,9 | 23,78 | 7,79 |
| Джейрахский муниципальный район | 1 | 25 | 0 | 44 | 32 | 24 |
| Малгобекский муниципальный район | 12 | 600 | 10,17 | 49 | 28,33 | 12,5 |
| Назрановский муниципальный район | 25 | 1647 | 11,41 | 46,81 | 31,33 | 10,44 |
| Сунженский муниципальный район | 17 | 969 | 10,11 | 54,28 | 27,45 | 8,15 |

**Дата проведения: осень (**19.09.2022 г.)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Республика Ингушетия | 36 | 2685 | 12,14 | 49,31 | 29,05 | 9,5 |
| город Карабулак | 3 | 222 | 11,26 | 50 | 21,17 | 17,57 |
| город Магас | 2 | 298 | 17,11 | 48,66 | 28,52 | 5,7 |
| город Малгобек | 3 | 223 | 7,17 | 36,32 | 40,81 | 15,7 |
| город Назрань | 7 | 662 | 9,82 | 43,96 | 34,14 | 12,08 |
| Малгобекский муниципальный район | 5 | 292 | 12,33 | 51,71 | 29,79 | 6,16 |
| Назрановский муниципальный район | 8 | 458 | 13,97 | 44,32 | 31,66 | 10,04 |
| Сунженский муниципальный район | 8 | 530 | 13,02 | 64,53 | 18,68 | 3,77 |

Представленная в таблицах обобщенная статистика по отметкам в муниципальных образованиях Республики Ингушетия по учебному предмету «Русский язык» в 5 классах показывает, что процент удовлетворительных и неудовлетворительных отметок выше 50% в г. Карабулак, г. Назрань, г. Магас, Малгобекском районе, Назрановском районе и Сунженском районе. Меньше 50 % удовлетворительных и неудовлетворительных отметок в г. Малгобек и Джейрахском районе. В Джейрахском районе ВПР по русскому языку в 5 классах выполнены без отметок «2».

Для анализа сформированности метапредметных результатов в качестве основного показателя был определен следующий критерий – «доля участников ВПР, справившихся с заданием, направленным на проверку сформированности того или иного метапредметного умения».

Для анализа сформированности метапредметных результатов использовался следующий кластер выполнения заданий ВПР:

* ***низкий уровень*** – менее 30% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов;
* ***пониженный уровень*** – 31-49% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов;
* ***базовый уровень*** – 50-75% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов;
* ***повышенный уровень*** – более 75% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов

Таким образом, можно вести речь о типах заданий, которые вызвали у обучающихся наибольшие трудности.

Результаты выполнения разных групп заданий как достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО представлены в следующей таблице.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит** | | **Республика Ингушетия** | | | |
| **РФ** | **2022 год** | **2021 год** | **2020 год** |
| 7765  уч. | 6394  уч. | 6998  уч. |
| **1 К1** | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. | 58,52 | 48,15 | 52,02 | 45,25 |
| **1 К2** | 55,94 | 57,13 | 57,34 | 50,9 |
| **1 К3** | 90,1 | 80,59 | 80,04 | 76,64 |
| **2 К1** | Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения.. | 55,24 | 59,14 | 59,68 | 51,36 |
| **2 К2** | 79,86 | 76,3 | 73,15 | 66,2 |
| **2 К3** | 44,44 | 45,31 | 50,99 | 42,95 |
| **2 К4** | 53,39 | 53,17 | 54,36 | 48,59 |
| **3** | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). | 73,39 | 76,75 | 72,62 | 66,24 |
| **4 К1** | Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. | 74,14 | 68,03 | 64,21 | 55,97 |
| **4 К2** | 52,17 | 53,85 | 50,12 | 45,26 |
| **5 К1** | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). | 57,62 | 56,98 | 57,27 | 50,54 |
| **5 К2** | 44,93 | 40,78 | 41,88 | 37,03 |
| **6 К1** | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). | 59,98 | 58,99 | 57,49 | 49,19 |
| **6 К2** | 50,12 | 50,02 | 47,48 | 44,64 |
| **7 К1** | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). | 56,49 | 52,97 | 51,78 | 47,59 |
| **7 К2** | 46,03 | 44,38 | 42,59 | 42,96 |
| **8** | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. | 49,57 | 40,67 | 45,55 | 41,18 |
| **9** | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. | 51,57 | 39,36 | 41,09 | 37,89 |
| **10** | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. | 53,31 | 59,71 | 59,37 | 52,93 |
| **11** | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. | 69,38 | 64,56 | 64,01 | 60,03 |
| **12** | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. | 82,46 | 72,05 | 72,1 | 66,73 |

**Динамика выполнения заданий ВПР по русскому языку в 5 классах**

**за последние 3 года**

На основании таблицы и диаграммы можно вести речь о типах заданий, которые вызвали у обучающихся наибольшие трудности, и выполнить содержательный анализ выполнения заданий ВПР-2022

**Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» обучающимися 5-х классов.**

Для анализа основных статистических характеристик заданий использовался обобщенный план варианта контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ) по учебному предмету «Русский язык», с указанием средних по региону процентов (%) выполнения заданий по номеру задания в КИМ, проверяемым элементам содержания/умениям, которые обучающиеся Республики Ингушетия показали по результатам выполнения проверочной работы.

В таблице представлен анализ выполнения проверочной работы, с учетом процента выполнения заданий и перевода набранных баллов в отметку по рекомендованной шкале в целом по республике и в группах участников с разным уровнем подготовки (группы обучающихся, получивших за выполнение работы отметку «2», отметку «3», отметку «4», отметку «5»):

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания | Уровень сложности | Выполнение заданий  (в % от числа  участников) | Процент (%) выполнения задания в Республике Ингушетия **в группах**, получивших отметку | | | |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| **1 К1** | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. | Б | 48,15 | 13,05 | 38,13 | 65,18 | 86,12 |
| **1 К2** | Б | 57,13 | 21,13 | 50,46 | 71,02 | 89,19 |
| **1 К3** | Б | 80,59 | 50,53 | 77,14 | 91,99 | 98,06 |
| **2 К1** | Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения.. | Б | 59,14 | 21,31 | 51,88 | 74,45 | 92,04 |
| **2 К2** | Б | 76,3 | 41,97 | 72,39 | 89,43 | 95,73 |
| **2 К3** | Б | 45,31 | 14,19 | 36,64 | 58,1 | 84,4 |
| **2 К4** | Б | 53,17 | 15,12 | 43,94 | 70 | 91,2 |
| **3** | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). | Б | 76,75 | 51,14 | 74,02 | 85,22 | 94,08 |
| **4 К1** | Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. | Б | 68,03 | 27,85 | 63,26 | 82,64 | 93,79 |
| **4 К2** | Б | 53,85 | 20,14 | 43,22 | 72 | 90 |
| **5 К1** | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). | Б | 56,98 | 22,68 | 47,66 | 72,86 | 93,98 |
| **5 К2** | Б | 40,78 | 10,42 | 29,42 | 56,01 | 84,76 |
| **6 К1** | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). | Б | 58,99 | 24,69 | 50,04 | 75,1 | 93,59 |
| **6 К2** | Б | 50,02 | 16,11 | 40,37 | 65,54 | 89,13 |
| **7 К1** | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). | Б | 52,97 | 21,28 | 43,84 | 68,34 | 87,67 |
| **7 К2** | Б | 44,38 | 11,91 | 34,56 | 58,43 | 86,8 |
| **8** | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. | Б | 40,67 | 13,75 | 31 | 53,8 | 78,83 |
| **9** | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. | Б | 39,36 | 9,98 | 31,49 | 50,52 | 77,38 |
| **10** | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. | Б | 59,71 | 26,8 | 53,57 | 72,93 | 87,77 |
| **11** | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. | Б | 64,56 | 31,87 | 58,84 | 77,56 | 91,07 |
| **12** | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. | Б | 72,05 | 39,05 | 68,09 | 83,84 | 93,98 |

**Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» (5 классы).**

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по учебному предмету «Русский язык» обучающимися 5-х классов позволил сделать выводы об успешности выполнения каждого задания КИМ, а также выявить задания, вызвавшие наибольшие трудности в целом по республике и в группах участников с разным уровнем подготовки (группы обучающихся, получивших за выполнение работы отметку «2», отметку «3», отметку «4», отметку «5»).

Всеми участниками проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» были выполнены следующие задания:

* ***низкий уровень*** – ***менее 30%:*** такие участники отсутствуют.
* ***пониженный уровень*** – ***31-49% участников ВПР справились*** со следующими заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов:

**задание № 1 К1** : совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию (процент выполнения – 48,15 %);

**задание № 2 К3** : расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения (процент выполнения – 45,31 %);

**задание № 5 К2** : совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными) (процент выполнения – 40,78 %);

**задание № 7 К2** : совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными) (процент выполнения – 44, 38 %);

**задание № 8** : совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. (процент выполнения – 40,67 %);

**задание № 9** : совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний (процент выполнения – 39, 36 %);

***базовый уровень*** – ***50-75% участников ВПР справились*** со следующими заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов:

**задание № 1 К2** : совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию (процент выполнения – 57,13 %);

**задание № 2 К1 и 2 К4** : расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения (процент выполнения – 59,14 % и 53, 17 %);

**задание № 4 К1 и 4 К2** : расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка (процент выполнения – 68,03 % и 53, 85 %);

**задание № 5 К1** : совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными) (процент выполнения – 56, 98 %);

**задание № 6 К1** и **№ 6 К2**: совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными) (процент выполнения – 58,9 % и 50,02 %);

**задание № 7 К1** : совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными) (процент выполнения – 52, 97 %);

**задание № 10** : совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний (процент выполнения – 59,7 %);

**задание № 11** : совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. (процент выполнения – 64,5 %);

**задание № 12** : совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными норм (процент выполнения – 72,05 %)

* ***повышенный уровень*** – ***более 75% участников ВПР справились*** со следующими заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов

**задание № 2 К2** : расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения (процент выполнения – 76,3 %)

**задание № 3:** совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими) (процент выполнения – 76, 75 %).

**Выполнение заданий группами обучающихся**

**5 классов Республики Ингушетия по учебному предмету «Русский язык»**

**(в % от числа участников)**

На диаграмме представлены данные о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу. Требование может считаться выполненным, если средний процент его выполнения в группе равен не менее 50%.

Базовое значение, показывающее, что проверяемое заданием требование выполнено учащимися той или иной группы, – 50% выполнения задания в группе.

Перечень заданий для обучающихся Республики Ингушетия по группам участников с разным уровнем подготовки по результатам ВПР представлен в таблице

|  |  |
| --- | --- |
| **Группа участников** | **Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения** |
| Группа участников, получивших отметку «5» (515 обучающихся) | сформированы и выполнены все проверяемые планируемые результаты. |
| Группа участников, получивших отметку «4» (1448 обучающихся) | сформированы и выполнены все проверяемые планируемые результаты. |
| Группа участников, получивших отметку «3» (2410 обучающихся) | **Задание № 1 К1**: совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию (процент выполнения – 38,13 %);  **задание № 2 К3 и 2 К4** : расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения (процент выполнения – 36,64 % и 43,94 %);  **задание № 4 К1 и 4 К2** : расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка (процент выполнения – 43,2%);  **задание № 5 К1, К2** : совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными) (процент выполнения – 47,66% и 29,42%);  **задание № 6 К2**: совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными) (процент выполнения – 40,37%);  **задание № 7 К1, К2** : совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными) (процент выполнения – 43,84% и 34,56%);  **задание № 8** : совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. (процент выполнения – 31 %);  **задание № 9** : совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний (процент выполнения – 31,49%) |
| Группа участников, получивших отметку «2» (571 обучающихся) | **Задание № 1 К1**: совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию (процент выполнения – 13,05 %);  **задание № 1 К2** : совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию (процент выполнения – 21,13 %);  **задание № 2 К1, К2** : расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения (процент выполнения – 21,31% и 41,97%);  **задание № 2 К3 и 2 К4** : расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения (процент выполнения – 14,19 % и 15,12 %);  **задание № 4 К1 и 4 К2** : расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка (процент выполнения – 27,85 % и 20,14 %);  **задание № 5 К1, К2** : совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными) (процент выполнения – 22,68% и 10,42%);  **задание № 6 К1** и **№ 6 К2**: совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными) (процент выполнения – 24,69 % и 16,11%);  **задание № 7 К1, К2** : совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными) (процент выполнения – 21,28% и 11,91%);  **задание № 8** : совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. (процент выполнения – 13,75 %);  **задание № 9** : совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний (процент выполнения – 9,98 %);  **задание № 10** : совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний (процент выполнения – 26,8 %);  **задание № 11** : совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. (процент выполнения – 31,87 %);  **задание № 12** : совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными норм (процент выполнения – 39,05 %) |

**При проведении анализа результатов ВПР по русскому языку в 5 классах были выявлены общеобразовательные организации Республики Ингушетия по следующему кластеру:**

 школы с низкими результатами ВПР (количество «2» от 20 % до 100 %),

 школы с высокими результатами ВПР (количество «5» от 50 % до 100 %),

 школы, выполнившие ВПР без отметок «2».

**Низкие результаты по количеству «2»** (от 20 % до 100 % отметок «2» среди обучающихся 5-х классов) показали 8 ОО Республики Ингушетия

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Средняя общеобразовательная школа № 7 г.Назрань | 65 | 35,38 | 43,08 | 16,92 | 4,62 |
| Средняя общеобразовательная школа-детский сад № 10 г.Назрань | 62 | 72,58 | 20,97 | 6,45 | 0 |
| Средняя общеобразовательная школа №10 с.п. Вежари | 17 | 23,53 | 35,29 | 29,41 | 11,76 |
| Средняя общеобразовательная школа № 2 с.п. Барсуки | 23 | 21,74 | 47,83 | 17,39 | 13,04 |
| Средняя общеобразовательная школа № 2 с.п. Плиево | 25 | 20 | 36 | 28 | 16 |
| Основная общеобразовательная школа с.п. Плиево | 17 | 23,53 | 52,94 | 17,65 | 5,88 |
| Средняя общеобразовательная школа №4. с. п. Экажево | 109 | 35,78 | 28,44 | 24,77 | 11,01 |
| Средняя общеобразовательная школа № 4 с.п.Плиево им.М-С.А.Плиева | 93 | 20,43 | 36,56 | 25,81 | 17,2 |

***Высокие результаты*** (процент отметок «5» от 50 % до 100%) не показала ни одна ОО Республики Ингушетия.

7 ОО Республики Ингушетия выполнили ВПР по русскому языку **без отметок «2»**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Средняя общеобразовательная школа № 9 г.Малгобек | 4 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| Средняя общеобразовательная школа с.п. Джейрах | 25 | 0 | 44 | 32 | 24 |
| Средняя общеобразовательная школа № 21 с.п. Аки-юрт | 13 | 0 | 30,77 | 30,77 | 38,46 |
| Средняя общеобразовательная школа № 12 с.п. Инарки | 64 | 0 | 75 | 14,06 | 10,94 |
| Горский Катедский Корпус им . А.Д. Цороева РИ | 59 | 0 | 62,71 | 35,59 | 1,69 |
| Средняя общеобразовательная школа № 7 г.п.Сунжа | 73 | 0 | 60,27 | 26,03 | 13,7 |
| Основная общеобразовательная школа с.п.Чемульга | 3 | 0 | 0 | 66,67 | 33,33 |

Соответствие между индивидуальным результатом обучающихся 5 классов по процедуре Всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» и текущей оценкой в образовательной организации представлено в таблице.

**Соответствие между индивидуальным результатом обучающихся 5 классов**

**по процедуре Всероссийской проверочной работы по учебному предмету**

**«Русский язык» и текущей оценкой**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2022 год** | | **2021 год** | | **2020 год** | |
| **Кол-во обучающ.** | **%** | **Кол-во обучающ.** | **%** | **Кол-во обучающ.** | **%** |
| Понизили (атт. Отм. < тек.отм.) | 2169 | 25,83 | 1927 | 30,14 | 3227 | 46,11 |
| Подтвердили (атт. Отм. = тек.отм.) | 5096 | 67,48 | 4190 | 65,53 | 3560 | 50,87 |
| Повысили (атт. Отм. > тек.отм.) | 500 | 6,69 | 277 | 4,33 | 211 | 3,02 |
| **Всего\*:** | 7765 | 100 | 6394 | 100 | 6998 | 100 |

Проведенный анализ соответствия между индивидуальным результатом обучающихся 5 классов по процедуре Всероссийской проверочной работы в 2022 году по учебному предмету «Русский язык» и текущей оценкой в образовательной организации показал, что у 67,48 % обучающихся 5 классов индивидуальный результат по процедуре Всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» и текущей оценкой в образовательной организации по учебному предмету одинаков. При этом, у 25,8 % обучающихся 5 классов индивидуальный результат по процедуре Всероссийской проверочной работы «Русский язык» ниже текущей оценки в образовательной организации, а у 6,69 % индивидуальный результат по процедуре Всероссийской проверочной работы «Русский язык» выше текущей оценки в образовательной организации (см. диаграмму).

**Соответствие между индивидуальным результатом обучающихся**

**5 классов по процедуре Всероссийской проверочной работы**

**по учебному предмету «Русский язык» и текущей оценкой**

Исходя из данных соответствия между индивидуальным результатом обучающихся 5 классов по процедуре Всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» и текущей оценкой в 2022 году наблюдается тенденция ежегодного увеличения результатов необъективного оценивания экспертами ВПР по русскому языку (2022 г.- 6,69 %, 2021 г. – 4,33 %, 2020 г. – 3,02 %).

**Выводы об итогах анализа выполнения заданий:**

Содержательный анализ результатов Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 2022 году выявил стабилизацию по всем показателям и привел к следующим выводам:

*а) в освоении базовыми умениями и УУД обучающимися:*

* умение правильно списывать осложнённый пропусками орфограмм и пунктограмм текст, редактировать письменные тексты разных типов и стилей, сформированность регулятивных УУД (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль;
* умение делить слова на морфемы, владение познавательными УУД – преобразование информации о структуре слова в графическую схему;

*б) в профессиональной компетентности учителя:*

***знание:***

* особенностей планируемых результатов, обучающихся освоения основной образовательной программы основного общего образования;
* принципов методики орфографии, пунктуации, морфологии, синтаксиса, работы с текстом;
* особенностей построения курса русского языка в 5-м классе;

***умение:***

* осуществлять преподавание русского языка с использованием дидактического потенциала действующих УМК в соответствии с требованиями ФГОС по достижению обучающимися предметных и метапредметных результатов освоения программы по русскому языку за курс начального образования (пропедевтический курс изучения русского языка) и основного общего образования, что обеспечивает преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования;
* применять элементы современных методик и технологии обучения, фрагментарное применение методов критериального оценивания достижений обучающихся для обеспечения качества образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС;
* реализовывать в рамках коммуникативно-деятельностного подхода правилонаправленную методику в области правописания (орфография и пунктуация), общих подходов и принципов построения системы грамматико-орфографических (пунктуационных) упражнений при обобщённом изучении взаимосвязанных тем;
* организовывать среду на уроке для развития языковой, лингвистической и коммуникативной компетенций обучающихся;
* создание единого языкового пространства в урочной и внеурочной деятельности;
* развивать у обучающихся регулятивные УУД на основе самоконтроля и познавательные УУД с использованием графических схем.

На основе содержательного анализа результатов Всероссийской проверочной работы по русскому языку выявлены негативные явления:

а) ***существенные затруднения у обучающихся вызвало выполнение следующих заданий:***

* соблюдение пунктуационных норм при списывании текста,
* проведение фонетического анализа слова,
* осуществление морфологического разбора языковой единицы,
* перевод текстовой информации в графическую,
* определение основной мысли текста,
* объяснение обоснования выбора предложения с указанными знаками препинания,
* обоснование выбора знаков препинания в сложном предложении,
* верное указание на факт из текста, соответствующий утверждению,
* определение типа речи.

Эти задания связаны с функциональной грамотностью обучающихся, что требует совершенствования методики преподавания русского языка в деятельностной парадигме;

***б) в профессиональной компетентности учителя по следующим вопросам:***

* дифференциации содержания учебного предмета с учётом уровня владения обучающимися

русским языком в условиях работы в классах с полиэтническим составом;

* стратегии освоения фонетической системы современного русского языка;
* осуществления педагогического сопровождения процесса обучения на основе принципа

обратной связи в процессе обучения;

* стимулирования систематической работы обучающихся в процессе их познавательной деятельности на уроках русского языка и создания комфортных условий для развития положительной мотивации к изучению предмета;
* формирования метапредметных умений для решения учебно-языковых задач;
* педагогического оценивания на основе критериального подхода с целью определения зоны

ближайшего развития обучающихся, прогнозирования и планирования их «коридора

ближайшего развития»;

* реализации методического потенциала современных достижений лингвистической науки, овладение метаязыком гуманитарных наук.

Результаты ВПР по русскому языку в 5-м классе в РИ отражают следующие явления в системе подготовки педагогических работников:

* недостаточная работа с обучающимися, для которых русский язык не является родным языком;
* отсутствие в отдаленных территориях специалистов с высшим образованием и высокой квалификационной категорией, преподающих русский язык;
* несистематическое прохождение курсов повышения квалификации в очной форме на базе ГБОУ ДПО «ИПК РО РИ» (зачастую разница между курсами составляет 4–5 лет);
* выбор дистанционных форм повышения квалификации в обход бюджетному заказу муниципалитетов из-за нехватки специалистов на местах и требований администрации ОО;
* отсутствие системы самообразования учителей, направленной на устранение педагогических дефицитов;
* отсутствие базы педагогических работников, учитывающей уровень квалификации, сроки прохождения КПК и иные достижения учителя, затрудняющие своевременное оказание методической поддержки;
* недостаточная активность методических объединений разных уровней, направленная на оказание методической помощи учителю.

**Выводы, предложения, рекомендации:**

1. Провести в муниципалитетах с учителями русского языка и литературы семинары-совещания по итогам проведения ВПР в 5-х классах в 2022 году и наметить методические мероприятия, направленные на повышение качества преподавания русского языка, раскрытие индивидуальных особенностей обучающихся, обеспечивающих возможности их самоопределения и самореализации.

2. Руководителям школ, учителям разработать план мероприятий по коррекционной работе с обучающимися, которые показали низкий уровень сформированности лингвистической, языковой, коммуникативной компетенций, организовать индивидуальную работу с ними.

3. Организовать проведение открытых уроков, мастер-классов, «круглых столов» по проблемам «Развитие логических универсальных действий на уроках русского языка и литературы (в начальной и основной школе)», «Эффективные стратегии работы с текстом на уроках в основной школе как ресурс повышения качества образования в условиях проведения ВПР».

4. Организовать в рамках ОО обмен опытом и совместное определение направлений в работе методических объединений учителей русского языка начального общего и основного общего образования.

5. Применять в качестве промежуточного контроля материалы открытого банка оценочных средств по русскому языку 5-9 классов, размещенных на сайте ФИПИ.

6. Участникам образовательного процесса использовать результаты диагностической работы как основу для изучения эффективности своей профессиональной деятельности и построения траектории своего профессионального развития, а также для разработки рабочих программ по предмету.

7. При моделировании учебного процесса использовать дидактическую платформу действующих программ и учебно-методических комплектов по русскому языку, включённых в федеральный перечень учебников основного общего образования предметной области «Филология» учебного предмета «Русский язык».

**РУССКИЙ ЯЗЫК. 6 класс**.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена *оценка сформированности следующих УУД.*

*Личностные действия:* знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

*Общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения учебных задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

*Логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

*Коммуникативные действия:* умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи с учетом современных норм русского языка.

*Ключевыми особенностями ВПР в основной школе являются*:

* соответствие ФГОС;
* соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
* учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
* отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения - использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;
* использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий. Задания 1–3, 7–12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 − краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Все задания относятся к базовому уровню сложности.

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям от 0 до 9 баллов. Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 12 баллов. Ответ на каждое из заданий 3, 4, 6, 7, 9, 11, 13 оценивается от 0 до 2 баллов. Ответ на каждое из заданий 5, 8, 10, 12 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответ на задание 14 оценивается от 0 до 4 баллов.

Правильно выполненная работа оценивается 51 баллом

На выполнение проверочной работы по русскому языку дается 90 минут.

**Рекомендации по переводу первичных баллов**

**в отметки по пятибалльной шкале**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0 – 24 | 25-34 | 35-44 | 45-51 |

Структура и содержание ВПР по русскому языку в 6 классе не изменились по сравнению с предыдущим учебным годом.

**Задание 1** проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая изученные правила орфографии и пунктуации. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных УУД (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

**Задание 2** нацелено на проверку знания признаков основных языковых единиц и на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно- языковыми аналитическими умениями. От обучающихся требуется продемонстрировать умения делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова; анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя производящую и производную основы, различать способы словообразования; анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи с определением морфологических признаков и синтаксической роли данного слова, а также анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Помимо предметных умений данное задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) УУД.

**Задание 3** ВПР направлено на проверку учебно-языкового умения распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. При выполнении задания обучающиеся демонстрируют уровень развития познавательных (осуществлять сравнение, объяснять выявленные звуко-буквенные особенности слова, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) УУД.

В **задании 4** подлежит проверке уровень умения распознавать орфоэпические нормы русского литературного языка, контролируется такое коммуникативное универсальное учебное действие, как владение устной речью.

При выполнении **задания 5** проверяются учебно-языковое умение опознавать и классифицировать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, а также познавательные (осуществлять классификацию, самостоятельно выбирая основания для логических операций) УУД.

**Задание 6** направлено на оценку умения распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения. На его материале также подлежат проверке регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) УУД.

**Задания 7 и 8** проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; обращение, однородные члены предложения, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; соблюдение пунктуационных норм в процессе письма; обоснование выбора предложения и знаков препинания в нем, в том числе – с помощью графической схемы. Кроме того, обучающиеся 6 класса демонстрируют при выполнении заданий УУД: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

В **задании 9** на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения смысловым чтением (познавательные и коммуникативные УУД) проверяются предметные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

**Задание 10** предусматривает владение предметным умением осуществлять информационную переработку и свертывание прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления. Вместе с тем задание направлено на выявление уровня владения познавательными УУД (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости, соблюдать в плане последовательность содержания текста).

**Задание 11** также предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные УУД), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

**Задание 12** выявляет уровень предметных умений обучающихся распознавать и формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова, а также умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. При этом предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные УУД).

В **задании 13** проверяются учебно-языковые умения распознавать стилистическую принадлежность заданного слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); уместно употреблять близкие по значению слова в собственной речи. На материале задания подлежит проверке коммуникативное УУД, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

**Задание 14** предполагает распознавание значения фразеологизма (учебно- языковое умение), демонстрацию умения на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма (предметное и познавательное УУД), а также умения строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме (правописные умения). Задание нацелено на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации, на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные УУД), на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

**Анализ выполнения заданий КИМ**

В процедуре Всероссийских проверочных работ в 2022 г. по учебному предмету «Русский язык» приняло участие 7362 обучающихся 6 классов из 125 общеобразовательных организаций Республики Ингушетия.

В предлагаемой ниже таблице представлена статистика по отметкам в регионе за последние три года.

**Статистика по отметкам в регионе**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество участников | Распределение групп баллов, в % | | | |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 2020 год | 6336 | 24,73 | 50,13 | 22,3 | 2,84 |
| 2021 год | 5940 | 15,81 | 48,8 | 28,87 | 6,52 |
| 2022 год | 7362 | 15,5 | 46,63 | 30,68 | 7,19 |

**Статистика по отметкам по результатам ВПР по русскому языку в 6 классах за последние 3 года в Республике Ингушетия**

В 2022 году, как свидетельствуют статистические данные таблицы:

* уменьшилось на 0,31 % число «2» по сравнению с 2021 годом,
* уменьшилось на 2, 17 % число «3» по сравнению с 2021 годом,
* увеличилось на 1,81 % число «4» по сравнению с 2021 годом,
* увеличилось на 0,67 % число «5» по сравнению с 2021 годом.

Таким образом, наблюдается улучшение показателей результатов выполнения ВПР обучающимися 6 классов в 2022 году в сравнении с 2021 годом.

**Данные по Республике Ингушетия в сравнении с выборкой**

**по Российской Федерации**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-во участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во**  **обуч** | **Распределение групп баллов в %** | | | |
| **Группы участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Российская Федерация  (вся выборка) | 35021 | 1331378 | 16,41 | 41,78 | 33,38 | 8,43 |
| Республика Ингушетия | 125 | 7362 | 15,5 | 46,63 | 30,68 | 7,19 |

**Общая гистограмма отметок, полученных обучающимися 6 классов**

**Республики Ингушетия в сравнении с общероссийскими**

**по учебному предмету «Русский язык»**

Представленная в таблице общая статистика по отметкам на территории Республики Ингушетия по учебному предмету «Русский язык» в 6 классах свидетельствует о следующем соотношении полученных отметок обучающихся 6 классов Республики Ингушетия и в целом в Российской Федерации.

В Республике Ингушетия:

* процент обучающихся, получивших отметку «5», меньше на 1,24 %;
* процент обучающихся, получивших отметку «4», меньше на 2,7 %;
* процент обучающихся, получивших отметку «3», больше на 4,85 %;
* процент обучающихся, получивших отметку «2», меньше на 0,91 %.

На диаграмме представлено общее распределение отметок, полученных обучающимися 6 классов Республики Ингушетия в сравнении с общероссийскими по учебному предмету «Русский язык».

Только 37,8 % участников Республики Ингушетия показали хорошие и отличные результаты, что свидетельствует о невысоком уровне освоения учебного предмета «Русский язык» обучающимися 6 классов

Также представлена обобщенная статистика по отметкам в муниципальных образованиях Республики Ингушетия по учебному предмету «Русский язык» в 6 классах.

**Статистика по отметкам в муниципальных образованиях**

**Республики Ингушетия по учебному предмету «Русский язык»**

**в 6 классах**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Республика Ингушетия | 125 | 7362 | 15,5 | 46,63 | 30,68 | 7,19 |
| город Карабулак | 5 | 384 | 18,49 | 44,53 | 29,43 | 7,55 |
| город Магас | 5 | 514 | 13,42 | 41,63 | 35,02 | 9,92 |
| город Малгобек | 13 | 614 | 14,66 | 46,58 | 30,29 | 8,47 |
| город Назрань | 21 | 1609 | 16,16 | 45 | 32,13 | 6,71 |
| Джейрахский муниципальный район | 2 | 38 | 10,53 | 39,47 | 23,68 | 26,32 |
| Малгобекский муниципальный район | 20 | 1005 | 12,34 | 49,55 | 30,95 | 7,16 |
| Назрановский муниципальный район | 34 | 1954 | 18,22 | 44,06 | 30,3 | 7,42 |
| Сунженский муниципальный район | 24 | 1238 | 13,49 | 53,39 | 28,11 | 5,01 |

Представленная в таблице обобщенная статистика по отметкам в муниципальных образованиях Республики Ингушетия по учебному предмету «Русский язык» в 6 классах показывает, что во всех муниципальных образованиях Республики Ингушетия, принявших участие во Всероссийской проверочной работе по учебному предмету «Русский язык», процент удовлетворительных и неудовлетворительных отметок выше 50%.

При проведении анализа результатов ВПР были выявлены общеобразовательные организации Республики Ингушетия по следующему кластеру:

* школы с низкими результатами ВПР (количество «2» от 50 % до 100 %),
* школы, выполнившие ВПР без отметок «2»,
* школы с высокими результатами ВПР (количество «5» от 50 % до 100 %)

Самые ***низкие результаты по количеству «2»*** (от 50 % до 100 % отметок «2» среди обучающихся 6-х классов) демонстрируют такие общеобразовательные организации Республики Ингушетия как:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Карабулак | 84 | 54,76 | 26,19 | 16,67 | 2,38 |
| Средняя общеобразовательная школа № 7 г.Назрань | 47 | 53,19 | 25,53 | 21,28 | 0 |
| Средняя общеобразовательная школа-детский сад № 10 г.Назрань | 78 | 75,64 | 20,51 | 3,85 | 0 |
| Средняя общеобразовательная школа № 3 с.п. Экажево | 61 | 93,44 | 6,56 | 0 | 0 |
| Средняя общеобразовательная школа № 4 с.п.Троицкое | 70 | 57,14 | 31,43 | 7,14 | 4,29 |

В следующих общеобразовательных организациях ***отсутствуют отметки «2»*** среди обучающихся 6-х классов.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **3** | **4** | **5** |
| средняя общеобразовательная школа №5 г. Карабулак | 26 | 46,15 | 26,92 | 26,92 |
| Средняя общеобразовательная школа № 6 г.Малгобек | 14 | 64,29 | 28,57 | 7,14 |
| Средняя общеобразовательная школа № 9 г.Малгобек | 2 | 50 | 50 | 0 |
| Основная общеобразовательная школа № 11 г.Малгобек | 2 | 100 | 0 | 0 |
| Средняя общеобразовательная школа №1 г.Назрань | 95 | 47,37 | 52,63 | 0 |
| Средняя общеобразовательная школа №4г.Назрань | 79 | 69,62 | 30,38 | 0 |
| Лицей№1 г.Назрань | 140 | 40 | 42,14 | 17,86 |
| ЧОУ НАДО «Учебный центр «Открытый мир» | 7 | 42,86 | 42,86 | 14,29 |
| Средняя общеобразовательная школа с.п. Джейрах | 25 | 40 | 24 | 36 |
| Средняя общеобразовательная школа № 21 с.п. Аки-юрт | 20 | 30 | 30 | 40 |
| Средняя общеобразовательная школа № 12 с.п. Инарки | 62 | 67,74 | 32,26 | 0 |
| Основная общеобразовательная школа № 8 с.п. Сагопши | 40 | 52,5 | 35 | 12,5 |
| Средняя общеобразовательная школа "Интеллект " | 12 | 83,33 | 16,67 | 0 |
| Средняя общеобразовательная школа № 2 с.п. Плиево | 34 | 38,24 | 41,18 | 20,59 |
| Основная общеобразовательная школа с.п. Гейрбек-Юрт | 9 | 55,56 | 44,44 | 0 |
| Средняя общеобразовательная школа с.п.Аршты | 6 | 50 | 33,33 | 16,67 |
| Средняя общеобразовательная школа №2 г.п.Сунжа | 94 | 63,83 | 35,11 | 1,06 |
| Средняя общеобразовательная школа №5 г.п.Сунжа | 36 | 58,33 | 36,11 | 5,56 |
| Средняя общеобразовательная школа № 7 г.п.Сунжа | 69 | 73,91 | 18,84 | 7,25 |
| Средняя общеобразовательная школа №14 Министерства обороны РФ | 3 | 66,67 | 33,33 | 0 |
| ГКОУ "РЦДО" | 6 | 50 | 50 | 0 |

***Высокие результаты*** (процент отметок «5» от 50 % до 100%) не показала ни одна общеобразовательная организация республики.

**Статистический анализ выполнения заданий ВПР в 2022 году**

Для анализа сформированности метапредметных результатов в качестве основного показателя был определен следующий критерий – «доля участников ВПР, справившихся с заданием, направленным на проверку сформированности того или иного метапредметного умения».

Для анализа сформированности метапредметных результатов использовался следующий кластер выполнения заданий ВПР:

* ***низкий уровень*** – менее 30% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов;
* ***пониженный уровень*** – 31-49% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов;
* ***базовый уровень*** – 50-75% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов;
* ***повышенный уровень*** – более 75% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов

Таким образом, можно вести речь о типах заданий, которые вызвали у обучающихся наибольшие трудности.

Результаты выполнения разных групп заданий как достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО представлены в следующей таблице.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит** | | **Республика Ингушетия** | | | |
| **РФ** | **2022 год** | **2021 год** | **2020 год** |
| 7362  уч. | 5940 уч. | 6336 уч. |
| 1K1. | Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 58,37 | 56,85 | 53,74 | 50,58 |
| 1K2. | 61,63 | 64,08 | 61,69 | 57,76 |
| 1K3. | 92,3 | 84,77 | 83,01 | 78,35 |
| 2K1. | Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 85,84 | 82,41 | 81 | 75,93 |
| 2K2. | 61,57 | 63,41 | 59,18 | 55,93 |
| 2K3. | 43,84 | 59,33 | 53,74 | 50,55 |
| 2K4. | 57,99 | 65,75 | 62,23 | 58,72 |
| 3.К1. | Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 74,86 | 80,74 | 78,84 | 73,99 |
| 3.К2. | 62,59 | 68,94 | 64,55 | 61,14 |
| 4. | Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль | 70,9 | 76,54 | 76,9 | 68,51 |
| 5 | Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 67,08 | 70,57 | 68,18 | 58,4 |
| 6 | Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль | 54,9 | 62,75 | 64,02 | 55,2 |
| 7.К1. | Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Cоблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения | 81,66 | 83,09 | 82,96 | 77,65 |
| 7.К2. | 48,37 | 57,78 | 55,59 | 52,84 |
| 8.К1. | Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Cоблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки | 61,18 | 62,99 | 62,93 | 57,41 |
| 8.К2. | 55,34 | 56,14 | 55,57 | 54,15 |
| 9 | Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 50,74 | 49,2 | 53,43 | 47,74 |
| 10 | Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 59,91 | 42,7 | 42,24 | 39,64 |
| 11 | Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 62,43 | 49,67 | 53,5 | 48,83 |
| 12.К1. | Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании.Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания | 62,87 | 61,74 | 64,38 | 57,61 |
| 12.К2. | 44,43 | 34,05 | 34,45 | 31,55 |
| 13.К1. | Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль | 45,46 | 54,39 | 58,35 | 51,33 |
| 13.К2. | 58,28 | 50,95 | 54,36 | 44,18 |
| 14.К1. | Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации | 57,63 | 48,21 | 53,04 | 42,03 |
| 14.К2. | 44,2 | 29,24 | 30,76 | 26,49 |

**Динамика выполнения заданий ВПР по русскому языку в 6 классах**

**за последние 3 года**

На основании таблицы и диаграммы можно вести речь о типах заданий, которые вызвали у обучающихся наибольшие трудности.

**Содержательный анализ выполнения заданий ВПР**

Средний процент по России составил менее 60% (то есть ниже оптимального) при выполнении обучающимися задания 1 по критерию К1 – соблюдение орфографических норм, задания 2 (за исключением критериев 1 и 2 – выполнение морфемного и словообразовательного разбора), задания 6 – морфологические нормы, задания 7 (за исключением критерия 1 – распознавание предложения и места постановки тире), задания 8 (за исключением критерия 1 – распознавание предложения и места постановки тире, задания 9, задания 10, задания 12 (за исключением критерия 1 – распознавание лексического значения слова в данном контексте), задания 13 и задания 14. Таким образом, большинство «трудных» заданий были таковыми и для российских школьников.

Ниже по сравнению с 2021 годом показатели выполнения обучающимися 6 классов Республики Ингушетия задания 4, 6, 9, 11, 12, 13, 14. Средний процент выполнения данных заданий составил менее 60%.

Самые высокие проценты выполнения (более 80%) продемонстрировали шестиклассники РИ на материале задания 1 по критерию 3 (правильность списывания текста), задания 2 по критерию 1 (морфемный разбор), задания 3 по критерию К1, задания 7 по критерию 1 (распознавание предложения и места постановки тире), что почти полностью совпадает с показателями 2021 года.

Таким образом, большинство «трудных» заданий были таковыми не только для обучающихся 6 классов Республики Ингушетия, но и для российских школьников.

Обучающиеся 6 классов Республики Ингушетия в 2022 году справились с заданиями:

* ***низкий уровень*** – менее 30% участников ВПР справились со следующими заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов: задание 14 К2 (29,2 %),
* ***пониженный уровень*** – 31-49% участников ВПР справились со следующими заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов: задание 9 (49,2 %), задание 10 (42,7 %), задание 11 (49,6), задание 12 К2 (34,05 %), задание 14 К1 – 48,21 %
* ***базовый уровень*** – 50-75% участников ВПР справились со следующими заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов:

задания 1 К1, К2 (56,85 % и 64,08 %), задание 2К2, К3, К4 (63,41 %, 59,33 % и 65,75 %),

задание 3К2 (68,94 %), задания 5 (70,57 %) и 6 (62,75), задание 7К2 (57,78 %), задание 8 К1, К2 (62,99 % и 56, 14 %), задание 12К1 (61,74 %), задание 13 К1, К2 (54,39 % и 50,95 %)

* ***повышенный уровень*** – более 75% участников ВПР справились со следующими заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов: задания 1К3 (84,77 %), задание 2К1 (82,41 %), задание 3К1 (80,74 %), задание 4 (76,54 %), задание 7К1 (83,09 %)

При этом в таблице есть задания, где средний процент выполнения заданий *(более 60 %)* обучающимися 6 классов Республики Ингушетия **выше, чем общероссийские показатели, а именно:** задание 1 К2, 2 К2, К3, К4, задания 3,4,5, задание 7 К1, задание 10, задание 13К1.

По **критерию К1 задание 1** оценивалось соблюдение орфографических норм, **1К2** – пунктуационных, **1К3** – правильность списывания текста. Как видно из приведенной статистики, качество выполнения 6-классниками Республики Ингушетия задания на осложненное списывание выше 50% (средний показатель по критериям 1К1 – 1К3 – 41,14%). Динамика выполнения этого задания положительная: по сравнению с 2021 г. (53,74 %) повысилось на 3,11 % качество выполнения задания, проверяющего соблюдение орфографических норм (1К1), на 2,39 % - соблюдение пунктуационных норм (1К2). Незначительно увеличился (1,76 %) показатель, характеризующий правильность списывания (1К3). Максимальные 2 балла получили те шестиклассники, которые переписали текст безошибочно, т.е. без пропущенных и лишних слов, слов с изменённым графическим обликом, исправлений, или допустили не более трёх описок и ошибок следующего характера. Высокий уровень показателя правильности списывания текста (критерий 1К3 – 84,77 %) может свидетельствовать о целенаправленной систематической работе учителей Республики Ингушетия над формированием у обучающихся регулятивных универсальных учебных действий, в частности умения адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы.

Выполняя **задание 2,** шестиклассники Республики Ингушетия продемонстрировали результаты, близкие к результатам всей выборки. Качество выполнения данного задания выше 50 %, проверяющих знание признаков основных языковых единиц и выявляющих уровень владения обучающимися базовыми предметными учебно-языковыми аналитическими умениями: делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова. Положительную динамику, рост на 5,59 %, можно выявить при анализе результатов выполнения (критерий 2К3) морфологического разбора, предполагающего проверку умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи. При этом результат выполнения– 59,33%.

Такой показатель качества может свидетельствовать о сохраняющихся проблемах в изучении морфологии в начальной и основной школе, недостаточном внимании учителей к анализу морфологических особенностей слова, формальном подходе к выполнению обучающимися морфологического разбора на уроках. Остался неизменным показатель (2K4), характеризующий выполнение синтаксического разбора предложения, предполагающего проверку умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности – выше 50%. Динамика выполнения этого задания положительная: по сравнению с 2021 г. качество выполнения задания повысилось на 3,52 %. Такой показатель (65,75 %) качества может свидетельствовать о недостаточном внимании учителей к умению обучающихся распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.

Как следует из статистики, качество выполнения выше 50% показано в следующих заданиях:

* в **задании 3 К1**, направленном на проверку умения распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава – 80, 74 % (в 2021 г. – 78,84%); **3 К2** - осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове – 68,94% (в 2021 г. – 64,55 %);
* в **задании 4**, направленном на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка и способствующем проверке коммуникативного УУД (владеть устной речью) – 76,54 % (в 2021 г. – 76,9 %);
* в **задании 5**, проверяющем предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, познавательные УУД (осуществлять классификацию) – 70,5% (в 2021 г. – 68,8 %);
* в **задании 6**, нацеленном на проверку умения распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль в образовании формы слова – 62,75 % (в 2021 г. – 64,02 %);
* в **задании 7 К1**, проверяющем умение анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже – 83,09 % (в 2021 г. – 82,96 %); в **задании** **7 К2,** проверяющем умение опираться на грамматический анализ при объяснении
* расстановки знаков препинания в предложении. Качество выполнения – 57,78 % (в 2021 г. – 55,59%).
* в **задании 8 К1,** выявляющем умение анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами –62,99 % (в 2021 г. – 62,93%). В **задании 8 К2** опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Обоснование выбора предложения–56,14 % (в 2021 г. – 55,57 %).

В целом положительная динамика выявляется при анализе практически всех результатов заданий. Повышение уровня этих результатов может свидетельствовать о целенаправленной систематической работе учителей Республики Ингушетия над формированием у обучающихся регулятивных универсальных учебных действий, в частности умения адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы.

Отрицательную динамику можно выявить при анализе результатов выполнения задания 6: если в 2021 г. 64,02 % писавших ВПР смогли правильно распознать на основе сопоставления звукового и буквенного состава заданное слово в ряду других, то в 2022 г. с этой задачей справились только 62,75%.

Задания 9 – 14 предполагали чтение и анализ текста. Результаты их выполнения представлены ниже.

Как следует из приведенной статистики, качество выполнения нескольких заданий выше или равно 50%

* **задание 12 К1** (распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст) – 61,74 % (в 2021 г.- 64,38%);
* **задание 13 К1** – (распознавание стилистической окраски слова) – 54,39 %;( в 2021 г. -58,35%); **13 К2** –(подбор синонима к слову) – 50,9 % (в 2021 г. – 54,36%).

Таким образом выявлена позитивная динамика результатов заданий 12К1, 13К1, К2, направленных на формирования предметного учебно-языкового умения распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи.

Неудовлетворительное качество и отрицательная динамика показаны учащимися при выполнении задания 9 (формулирование основной мысли текста с соблюдением речевых норм), 10 (передача содержания текста в виде плана в письменной форме), 11(нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные УУД), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание, 14 (толкование ситуации в заданном контексте).

Данные результаты свидетельствуют о проблемах не только в развитии способностей обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, но и в формировании познавательных УУД учащихся (ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов).

Таким образом, ВПР по русскому языку в 2022 г. позволили выявить как положительные, так и негативные тенденции, характеризующие состояние отдельных аспектов преподавания русского языка в общеобразовательных организациях Республики Ингушетия.

Можно вести речь о том, что у шестиклассников области сформированы следующие умения на достаточном уровне:

* списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдая в практике письма изученные орфографические нормы;
* проводить морфемный и словообразовательный анализы слов;
* распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове;
* проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога;
* опознавать и классифицировать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи;
* распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже;
* анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами, опираться на грамматический анализ при объяснении постановки знаков препинания в таких предложениях;
* осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме;
* понимать целостный смысл текста, находить требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых гипотез, на основе которых строить речевое высказывание;
* распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст, адекватно его формулировать;
* подбирать нейтральный синоним к стилистически окрашенному слову.

Анализ результатов свидетельствует о недостаточной сформированности следующих умений:

* соблюдать в речевой практике пунктуационные нормы русского литературного языка;
* проводить морфологический разбор слова и синтаксический разбор предложения;
* распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения;
* опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении;
* понимать целостный смысл текста, находить требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых гипотез, на основе которых строить речевое высказывание;
* составлять предложение, в контексте которого многозначное слово употреблено в ином значении, нежели в тексте;
* распознавать стилистическую принадлежность слова;
* объяснять значение фразеологизма, определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма и строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме.

Достижение планируемых результатов учащимися 6 классов общеобразовательных организаций Республики Ингушетия продемонстрировано на рисунке

Уровень достижения планируемых результатов учащимися образовательных организаций Республики Ингушетия в сравнении со среднероссийским продемонстрировано на рисунке:

**Выполнение заданий группами обучающихся 6 классов Республики Ингушетия по учебному предмету «Русский язык» (в % от числа участников)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во обучающихся** | **% от общего количества** |
| **Республика Ингушетия** | **7362** | **100** |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 2 | 1141 | 15,4 |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 3 | 3433 | 46,7 |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 4 | 2259 | 30,6 |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 5 | 529 | 7,2 |

На диаграмме представлены данные о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу. Требование может считаться выполненным, если средний процент его выполнения в группе равен не менее 50%.

Базовое значение, показывающее, что проверяемое заданием требование выполнено учащимися той или иной группы, – 50% выполнения задания в группе.

**У 529 обучающихся 6 классов, получивших отметку «5»,** сформированы и выполнены все проверяемые планируемые результаты.

**У 2259 обучающихся 6 классов, получивших отметку «4»,** сформированы и выполнены все проверяемые планируемые результаты.

Некоторые затруднения у этой группы обучающихся вызвало выполнение:

* **задания № 12 (К2),** умениераспознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания– 46,5% выполнения.
* **задания № 14 (К2),** умение распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации– 41, 7 % выполнения.

**У 3433 обучающихся 6 классов, получивших отметку «3»,** не сформированы и не выполнены 8 проверяемых планируемых результата:

* **задания № 9,** владение навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма– 42, 4 % выполнения.
* **задания № 10,**  осуществление информационной переработки прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма – 33,5 % выполнения.
* **задания № 11,** понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма– 41,9 % выполнения.
* **задания № 12 К2,** распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания– 26,4 % выполнения.
* **задания № 13 (К1, К2),** распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль– К1 48,1 % и К2 43,9 % выполнения.
* **задания № 14 (К1, К2),** распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации - К1 40,1 % и К2 20,7 % выполнения.

Остальные проверяемые планируемые результаты сформированы и выполнены.

**У 1141 обучающихся 6 классов, получивших отметку «2»,** сформированы и выполнены только 5 проверяемых планируемых результатов:

**задания № 1K3,** списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма– 66 % выполнения.

**задания № 2K1,** проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними– 58,9 % выполнения.

**задания № 3K1,** распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними– 53,2 % выполнения.

**задания № 4,** проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль – 51,8 % выполнения.

**задания № 7 К1,** анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Cоблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения – 56,4 % выполнения.

Остальные проверяемые планируемые результаты не сформированы и не выполнены.

Соответствие между индивидуальным результатом обучающихся 6 классов по процедуре Всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» и текущей оценкой в образовательной организации представлено в таблице.

**Соответствие между индивидуальным результатом обучающихся 6 классов по процедуре Всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» и текущей оценкой**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2022 год** | | **2021 год** | | **2020 год** | |
| **Кол-во обучающ.** | **%** | **Кол-во обучающ.** | **%** | **Кол-во обучающ.** | **%** |
| Понизили (атт. Отм. < тек.отм.) | 2266 | 30,79 | 1773 | 29,85 | 3134 | 49,49 |
| Подтвердили (атт. Отм. = тек.отм.) | 4833 | 65,67 | 3976 | 66,93 | 3053 | 48,16 |
| Повысили (атт. Отм. > тек.отм.) | 261 | 3,55 | 191 | 3,22 | 149 | 2,35 |
| **Всего\*:** | 7362 | 100 | 5940 | 100 | 6336 | 100 |

Проведенный анализ соответствия между индивидуальным результатом обучающихся 6 классов по процедуре Всероссийской проверочной работы в 2022 году по учебному предмету «Русский язык» и текущей оценкой в образовательной организации показал, что у 65,67 % обучающихся 6 классов индивидуальный результат по процедуре Всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» и текущей оценкой в образовательной организации по учебному предмету одинаков. При этом, у 30,79 % обучающихся 6 классов индивидуальный результат по процедуре Всероссийской проверочной работы «Русский язык» ниже текущей оценки в образовательной организации, а у 3,55 % индивидуальный результат по процедуре Всероссийской проверочной работы «Русский язык» выше текущей оценки в образовательной организации (см. диаграмму).

**Соответствие между индивидуальным результатом обучающихся**

**6 классов по процедуре Всероссийской проверочной работы**

**по учебному предмету «Русский язык» и текущей оценкой**

Исходя из данных соответствия между индивидуальным результатом обучающихся 6 классов по процедуре Всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» и текущей оценкой в 2022 году наблюдается тенденция ежегодного увеличения результатов необъективного оценивания экспертами ВПР по русскому языку (2022 г.- 3,55 %, 2021 г. -3,22 %, 2020 г. - 2,35 %).

Р**екомендации**

**по итогам анализа ВПР по русскому языку в 6 классах в 2022 году**

Среди причин невысоких результатов обучающихся республики можно назвать, в первую очередь, недостаточный уровень сформированности основных компонентов учебной деятельности (логическое мышление, смысловое чтение и т.д.), что проявляется в невнимательном чтение текста задания и текста для выполнения второй части проверочной работы, неумении различать дополнительную и основную информацию текста, непонимании цели действия, указанного в правиле. У школьников недостаточно сформированы регулятивные (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы) и познавательные УУД (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию). Как правило, обучающиеся недостаточно участвуют в диалогическом и полилогическом общении, поэтому им сложно создавать устные монологические высказывания разной коммуникативной направленности (задания по работе с текстом).

Одним из самых сложных традиционно выступает задание 14, в котором нужно объяснить значение фразеологизма и описать ситуацию, в которой его употребление будет уместным. Обучающиеся не знают распространенных в русском языке фразеологизмов, в связи с этим не могут интерпретировать фразеологизм, то есть не способны распознавать значения фразеологической единицы, не способны применить слова-синонимы (ввиду отсутствия понимания значения фразеологизма) для его речевой интерпретации, точного выражения мысли. Недостаточный жизненный опыт не позволяет определить конкретную жизненную ситуацию. Поэтому и составление предложения, в котором многозначное слово, значение которого школьники могут успешно определить, употреблено в другом значении вызывает трудности для шестиклассников.

У ряда школьников недостаточно освоены методы опознавания основных единиц синтаксиса (словосочетание, предложение, текст), что может быть обусловлено тем фактом, что на уроках мало внимания уделяется различным видам разборов (морфологических, морфемных, словообразовательных, синтаксических, орфографических, орфоэпических, пунктуационных). Невысокая общая речевая культура и ограниченный словарный запас способствуют использованию ложной аналогии и обобщения, вызывает затруднения в подборе проверочных слов, в понимании смысла слова, словосочетания, предложения (например, белый и белка не родственные слова, использовать для проверки их нельзя). Проблемами выступают и недостаточное развитие орфографической зоркости и фонематического слуха.

Важно, что при выполнении заданий ВПР по русскому языку могут потребоваться знания и умения, усвоенные в рамках других предметов, в том числе учебного предмета «Литература», но школьники с трудом соотносят содержание разных учебных предметов, так как не владеют функциональной грамотностью.

Иногда затруднения представляют особенности формулировки задания, его характер (для отдельных категорий обучающихся, которые не поняли задание и, как следствие, выполнили его неверно). Как правило, такая проблема возникает в том случае, если на уроках недостаточно отрабатывались задания по типу ВПР.

Многих школьников отличает низкий уровень самостоятельности, отсутствие стремления к саморазвитию. Можно отметить и низкую мотивацию к обучению, сформированную, как правило, за счет слабого контроля за успеваемостью со стороны родителей. Одной из возможных причин невысоких результатов может быть несерьезное отношение к ВПР в целом, обучающиеся считают, что, если отметка не будет поставлена в журнал, то и не стоит переживать.

Проблемами со стороны работы учителя можно назвать следующие факторы:

* недостаточно организована работа с текстом и другими источниками информации на каждом уроке по любому предмету;
* недостаточное количество часов на изучение трудных тем, на повторение в начале года;
* несистемная работа по формированию видов речевой деятельности, обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами;
* отсутствие дифференцированной работы со слабоуспевающими и одаренными детьми;
* недостаточное внимание к уровню достижения метапредметных результатов как условию успешности выполнения учебных и учебно- практических задач средствами различных учебных предметов;
* недостаточно ведется работа по обогащению словарного запаса и грамматического строя речи обучающихся;
* недостаточное внимание, уделяемое учителями, контролю и коррекции знаний не только при изучении нового материала, но и при повторении;
* несоответствие заданий в учебнике, по которому часто вынужден работать учитель, типам заданий в ВПР;
* отсутствие достаточного опыта у учителей-предметников по проведению ВПР по русскому языку;
* некомпетентность учителя, не владение методикой преподавания данного предмета.

Анализ данных по результатам ВПР в регионе призван оказать образовательным организациям методическую поддержку и повысить качество обучения. На региональном уровне эти показатели используются для диагностики качества образования, разработки региональной модели повышения квалификации педагогических работников с учетом результатов оценочных мероприятий, формирования программ развития образования на уровне муниципалитетов и т.д.

В качестве путей решения выявленных проблем администрации образовательных организаций, учителям-предметникам и классным руководителям могут быть даны рекомендации по совершенствованию учебного процесса.

***На уровне администрации:***

* проанализировать результаты ВПР на заседаниях ШМО учителей, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов;
* использовать полученные результаты и их анализ при корректировке планирования системы ВШК, с целью своевременного и адресного оказания методической помощи педагогам;
* по возможности выделять дополнительные часы на изучение предмета;
* осуществлять контроль включения в содержание уроков заданий, направленных на формирование необходимых умений, и заданий аналогичных ВПР;
* осуществлять мониторинг уровня образовательных результатов учащихся в процессе освоения предметного содержания основной образовательной программы по предмету;
* формировать у учителей-предметников восприятие ПООП ООО как основного нормативного акта для планирования и осуществления педагогической деятельности в рамках предметных и общих функциональных компетенции;
* обеспечить принятие педагогами понимания УУД и компетенций как ведущего результата педагогической, в том числе предметной, деятельности, включающей в себя знания, умения, навыки обучающихся по отдельным учебным предметам;
* обеспечить своевременную курсовую подготовку учителей-предметников, в том числе и по методикам подготовки к ВПР;
* привести контрольно-измерительные материалы входной и промежуточной диагностики в соответствии со структурой ВПР;
* при посещении уроков русского языка обратить внимание на организацию работы по формированию базовых правописных умений, повторению изученных орфограмм и пунктуационных правил, морфологического, словообразовательного разбора слов, синтаксического разбора предложений;
* контролировать обеспечение преемственности между уровнями образования в преподавании предмета, повысить степень и качество взаимодействия учителей, работающих на начальной и средней ступенях обучения.

***На уровне учителя-предметника:***

1. Скорректировать образовательный процесс с учетом полученных результатов с целью формирования метапредметных и предметных умений учащихся, изучить ПООП ООО и использовать ее содержание как направляющий вектор и ориентир в планировании и осуществлении учебного процесса. Поэтому ежедневно требуется организовывать такой урок, который обеспечил бы не только усвоение учебного материала на самом уроке, но самостоятельную познавательную деятельность, способствующую умственному развитию и выработке ключевых компетентностей. Следует использовать на уроках дидактическую систему учебников, создавая комфортные условия для развития положительной мотивации к предмету, освоения лингвистического материала, формирования умений для решения учебно-языковых задач. Организовывать урочную и внеурочную деятельность обучающихся рекомендуется на основе системно-деятельностного, текстоориентированного, ситуативного, диалогового, дифференцированного подходов.

2. Изучать не только демонстрационную версию ВПР, но и сопровождающее ее «Описание контрольных измерительных материалов для проведения в текущем учебном году проверочной работы по русскому языку». В данном документе содержится спецификация контрольно-измерительных материалов и кодификатор элементов содержания, которые могут быть включены в задания ВПР. Исключительно важно иметь представление обо всех проверяемых элементах содержания, вывод о которых не позволяет сделать только демоверсия как один из вариантов ВПР. Работа с кодификатором должна стать для учителя первоочередной задачей и осуществляться регулярно, поскольку в дальнейшем при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ анализ материалов, описывающих контрольно-измерительные материалы, также будет актуален для учителя русского языка.

3. В описании КИМ-ов Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 6 классе комплексно представлены как метапредметные результаты, которые проверяются на материале заданий, так и проверяемые предметные требования к результатам обучения, что позволяет в системе выявить приоритеты подготовки к ВПР по русскому языку. Среди метапредметных результатов диагностике подлежат следующие умения, как определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владеть приемами смыслового чтения, организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать и аргументировать свое мнение и т.д. Между тем учителя до сих пор уделяют внимание формированию только предметных результатов, что не позволяет применять на практике знания и умения в новой учебной ситуации. Поэтому нужно организовать на уроках учебную деятельность школьников, направленную на освоение определенных способов действий, числе которых умение извлекать информацию из текстов для различных целей, находить и анализировать информацию, работать с различными источниками информации, найти более рациональный способ решения.

4. Необходимо создать условия для сознательного усвоения учебного материала, так как одностороннее увлечение заучиванием правил без опоры на практику письма не позволяет в процессе письма соотносить слова, которые пишут школьники, с правилами их написания. Для этого рекомендуется использовать разнообразные приемы по формированию умений у обучающихся соблюдать на письме изученные нормы, увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, логических, исследовательских заданий, больше внимания уделять не только отработке стандартных алгоритмов решения задач, но и формированию умений, применять знания для решения задач в несколько измененной или новой для ученика ситуации; чаще использовать задачи практического содержания. Все это позволит формировать у обучающихся способность применять полученные знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами учебного предмета.

5. Как показывает статистический и содержательный анализ ВПР-2022, трудности для обучающихся представляют морфологический разбор слова и синтаксический разбор предложения. Это можно объяснить тем фактом, что синтаксис еще не изучается системно и последовательно в 6 классе, а морфология изучена не до конца. Тем не менее, нужно помнить, что синтаксис выступает высшим уровнем языка, в нем аккумулируются языковые факты и явления низших уровней, поэтому синтаксис является самым сложным разделом и требует повышенного внимания со стороны учителя, начиная с 5 класса. Нужно выполнять синтаксический разбор предложений на большинстве уроков русского языка, строить схемы предложений с целью формирования умений анализа структуры предложения. Обучающиеся должны четко представлять себе схему синтаксического разбора, чтобы следовать ей при выполнении задания 2 по критерию 4.

Но даже при условии знания четко заученного алгоритма возникают трудности с формулировкой языковых фактов. К сожалению, в современных условиях обучения русскому языку в школе, как отмечают специалисты, приоритет отдается формированию коммуникативной и языковой компетентности часто в ущерб лингвистической. Этот факт легко объяснить тем, что в контрольно-измерительных материалах ЕГЭ и ОГЭ также превалируют задания, которые проверяют навыки владения языковыми нормами и видами речевой деятельности.

Для выполнения морфологического и синтаксического разбора обучающийся должен в первую очередь владеть лингвистическими аппаратом, языковую терминологию нужно учить так же, как формулы на уроках физики или математики. При этом нужно понимать суть лингвистических явлений. Например, часто возникает вопрос, надо ли при характеристике слова как части речи определять постоянные и непостоянные признаки. Конечно, надо, потому что именно умение различать морфологические категории разных частей речи показывает, как школьники понимают саму суть морфологии как уровня языкознания. Так, для имен существительных род является постоянным признаком, потому что по родам существительные не изменяются, они могут только относиться к одному из родов, а при характеристике прилагательного род будет непостоянным признаком, потому что по родам прилагательные изменяются в зависимости от согласования с именем существительным.

6. В 6 классе навыки сознательного владения языковыми нормами (фонетическими, морфологическими, синтаксическими, лексическими) еще не сформированы, о чем свидетельствуют низкие результаты выполнения задания

Между тем в ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку предусмотрено достаточное количество заданий, проверяющих языковую компетентность участников. Поэтому необходимо начинать изучение норм, отрабатывать механизмы их сознательного использования, начиная с 5 класса.

7. В центре внимания учителя и обучающихся в 5–6 классе находится раздел «Лексика», по которому школьники допускают существенные ошибки.

Удивительным является тот факт, что самым сложным заданием для участников ВПР-6 стало определение стилистической принадлежности слова, что свидетельствует о недостаточном внимании к изучению лингвистических явлений. Важно понимать, что, как и другие уровни, лексический уровень имеет четкую системную организацию. Все слова можно разделить на группы с точки зрения количества значений (однозначные и многозначные), с точки зрения происхождения (исконно русские и заимствованные), с точки зрения употребления (лексика общеупотребительная и ограниченной сферы употребления), с точки зрения активного и пассивного запаса (слова активного запаса и пассивного, среди которых устаревшие слова и неологизмы). Также все слова русского языка можно разделить на группы с точки зрения стилистической окраски. В последней группе выделяются слова нейтральные, употребление которых уместно во всех стилях речи (дом, бежать, общество, красивый, книга), слова книжные, которые употребляются преимущественно в письменной речи в текстах научного, официально-делового и художественного стиля речи (дерзновенный, сподвижник, созидательность, регресс) и слова разговорные, преимущественно встречающиеся в устных текстах разговорного стиля речи (жадина, глубинка, вкуснятина, натрудиться). Важной частью работы учителя при отработке умений по теме «Лексика» является и изучение фразеологизмов, которое заключается в понимании значения устойчивого оборота, уместности его употребления в той или иной ситуации.

8. Несмотря на то, что написание ВПР, по мнению разработчиков контрольно-измерительных материалов, не требует специальной подготовки, нужна систематическая, комплексная работы с заданиями/темами, изучаемыми на уроках. Следует провести дополнительную работу по устранению выявленных пробелов в овладении школьниками предметными и метапредметными умениями, наметить пути коррекции с обучающимися, получившими неудовлетворительные отметки. Со слабоуспевающим учащимся необходимо вести систематическую работу по устранению трудностей в овладении предметными умениями по русскому языку, использовать в практике различные методы и приемы по формированию навыков анализа слова и развитию речи данных обучающихся не только на специально отведенных уроках, но и во время ежедневных занятий, проводить с ними работу над ошибками после каждой работы и диктанта. Осуществлять повышение мотивации достижений обучающихся можно на основе разработки индивидуального маршрута развития и дневника личных достижений.

9. Планомерно и последовательно осуществлять работу с текстом на уроках русского языка. Для этого, возможно, придется пересмотреть планирование уроков, рассмотреть возможность более частого включения смыслового чтения, работы с дополнительными источниками информации; пересмотреть КТП, уделить больше часов практике создания письменных высказываний различного жанра; на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе. Рекомендуется использовать комплексный и текстоведческий анализ текста на уроках русского языка, включая в него не только определение темы и основной мысли текста (этим часто ограничиваются учителя на практике при анализе текста), но и цели сообщения, выразительных средств, основной и дополнительной информации и т.д., особое внимание уделять определению типов речи в тексте, анализу языковых средств и структуры каждого типа речи. Для анализа текста следует максимально использовать ресурсы уроков литературы, больше обращать внимание на уроках литературы на выразительные средства русского языка в литературных произведениях. На уроках литературы также большое внимание следует уделить работе с фразеологизмами русского языка, анализируя их использование мастерами художественного слова в контексте описываемых ситуаций.

10. Формировать у обучающихся потребность в речевом самосовершенствовании, в соблюдении разнообразных норм русского языка (не только орфографических и пунктуационных, но и грамматических, речевых, стилистических) как показателя уровня культуры и образованности личности. Для этих целей нужно вести систематическую работу со словарями для развития языковых и речевых умений обучающихся и формирования навыков работы со справочной литературой. Это позволит также стимулировать у обучающихся интерес к изучению русского языка как средству овладения разными учебными предметами и способу эффективного взаимодействия с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения.

Формирование активного словарного запаса будет способствовать выполнению ряда заданий. Так, в целом задания по пунктуации выполнены обучающимися 6 класса неплохо (в отличие, например, от участников ВПР в 5 классе), но сложность возникает с описанием правила постановки знака препинания, в первую очередь, постановки тире в предложениях, где подлежащее и сказуемое выражены существительными. Очевидно, что шестиклассникам не хватает полноты грамматических конструкций, легкости использования языковой терминологии, чтобы описать пунктуационное правило. С такой же проблемой сталкиваются участники ВПР-6 в случаях, когда необходимо составить предложение, в контексте которого многозначное слово употреблено в ином значении, нежели в тексте, а также описать речевую ситуацию, в рамках которой может быть употреблен фразеологизм. Отсутствие достаточной речевой практики, ограниченный словарный запас, не владение речевыми нормами не позволяют выполнить данные задания на оптимальном уровне, поэтому по-прежнему актуальной задачей в преподавании русского языка является активная речевая деятельность на каждом уроке, а не только на так называемых уроках развития речи.

***На уровне классного руководителя:***

* вести работу с родителями о необходимости контроля за успеваемостью детей и дополнительных занятий, рекомендовать тщательнее контролировать выполнение домашних заданий;
* информировать родителей о результатах обучения в целом и ВПР в частности, консультировать о правильном оказании помощи;
* оказывать помощь обучающимся в построении индивидуальной образовательной траектории, осуществлять контроль выполнения индивидуальных заданий, курировать организацию индивидуальной работы учителя-предметника со слабоуспевающими обучающимися;
* организовывать мероприятия, способствующие осознанию детьми эстетической ценности русского языка;
* формировать у обучающихся положительное отношение к учебной деятельности;
* способствовать развитию интереса к чтению и развитию способностей и интересов, в том числе путем расширения знаний через чтение специальной литературы, периодических изданий, в соответствии с возрастными особенностями обучающихся;
* осуществлять организацию познавательных игр и конкурсов, проектов, направленных на укрепление умения устанавливать аналогии, классифицировать, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы;
* ориентировать обучающихся на причины успеха в учебной деятельности, в том числе на самоанализ и самоконтроль результата, на анализ соответствия результатов требования конкретной задачи, на понимание оценок учителей, товарищей, родителей и других людей.

для ***ГБУ ДПО «ИПК РО РИ»:***

* учесть при разработке программ повышения квалификации педагогов – учителей русского языка блок по формированию, приобретению педагогами профессиональных компетенций по оценке, анализу и интерпретации результатов по процедуре,
* учесть при разработке программ повышения квалификации педагогов – учителей русского языка блок по формированию, приобретению педагогами профессиональных компетенций по анализу, развитию, оценке и устранению у обучающихся проблемных зон (не сформированные предметные планируемые результаты по учебному предмету «Русский язык» в 6 классе), с которыми не справились обучающиеся (ниже порогового значения уровня освоения – 50%), в соответствии с результатами процедуры,
* сформировать рекомендации общеобразовательным организациям по коррекции рабочих программ / технологических карт по соответствующему учебному предмет.

**РУССКИЙ ЯЗЫК. 7 КЛАСС**.

ВПР проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов реализации ФГОС ООО.

Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 7 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2021/22 учебный год.

ВПР основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах, что позволяет с их помощью осуществлять диагностику достижения обучающимися предметных и метапредметных образовательных результатов. Задания составлены таким образом, чтобы проверить уровень сформированности универсальных учебных действий обучающихся и овладения межпредметными понятиями.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию в образовательных организациях.

На выполнение проверочной работы по русскому языку в 7 классе дается 90 минут. Дополнительные материалы и оборудование не используются.

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–2, 6–9, 11 и 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 3–5, 10, 12, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания ВПР по русскому языку для 7 классов проверяют владение правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными (фонетическими, лексическими, морфемными, словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) и аналитическими умениями (морфемным, словообразовательным, морфологическим, синтаксическим разборами), предметными и

коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям от 0 до 9 баллов. Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 12 баллов. Ответ на каждое из заданий 3, 4, 5, 6, 7, 9, 13 оценивается от 0 до 2 баллов. Ответ на задание 11 – от 0 до 5 баллов Ответ на задание 12 – от 0 до 1 балл. Ответ на каждое из заданий 8, 10 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответ на задание 14 оценивается от 0 до 2 баллов. Правильно выполненная работа оценивается 47 баллами.

Задания первой части проверочной работы не связаны между собой, за исключением заданий 1 и 2, задания второй части выполняются на материале одного текста.

**Рекомендации по переводу первичных баллов**

**в отметки по пятибалльной шкале**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0 – 21 | 22-31 | 32-4 | 42-47 |

**Задание 1** такое же, как в 5 и 6 классе. На его материале проверяется традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации). Критериями оценивания выступают количество орфографических и пунктуационных ошибок, правильность списывания текста (изменение графического облика слова, пропуски слов, лишние слова).

**Задание 2** аналогично данному заданию в 6 классе и нацелено на проверку знания признаков основных языковых единиц и на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями. От обучающихся требуется продемонстрировать умения делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова; анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя производящую и производную основы, различать способы словообразования; анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи с определением морфологических признаков и синтаксической роли данного слова, а также анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Помимо предметных умений данное задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) УУД. При критериальном оценивании учитывается количество ошибок в каждом виде разбора.

**Задание 3** не использовалось в версиях ВПР в 5 или 6 классе, оно проверяет учебно-языковое умение распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, а также орфографическое умение правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний. На материале задания школьники демонстрируют также познавательные (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальные учебные действия. Критериями оценивания вышеозначенных умений являются распознавание предложений с производными предлогами (в отличие от существительных), правильное написание производных предлогов.

**Задание 4** также новое в содержании ВПР, не встречалось семиклассникам при выполнении заданий в 5 и 6 классах. Оно нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий. В ходе проверки оцениванию подлежит распознавание предложений с союзами (в отличие от местоимений), правильное написание разделительных, противительных и соединительных союзов.

**В задании 5,** которое представлено в проверочных работах в 5 и 6 классе, подлежит проверке уровень умения распознавать орфоэпические нормы русского литературного языка, контролируется такое коммуникативное универсальное учебное действие, как владение устной речью. Критериями оценивания выступает количество ошибок в словах.

**Задание 6** подобно этому же заданию в 6 классе, при его выполнении оценивается умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, проверяются также регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия. При критериальном оценивании учитываются количество ошибок в определении предложений с нарушениями синтаксических или морфологических норм, число верных самостоятельных ответов.

**Задания 7 и 8** подобны заданиям в ВПР-5 и ВПР-6 и проверяют умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма, обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем. Могут быть представлены предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением. Проверке подлежат также следующие универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную

позицию). Критериями оценивания заданий 7 и 8 по пунктуации выступают распознавание простого осложненного предложения, постановка знаков препинания, объяснение выбора.

**С задания 9** начинается вторая часть проверочной работы. Задание 9 аналогично заданиям ВПР-5 и ВПР-6. От обучающихся требуется продемонстрировать навыки владения изучающим видом чтения, распознавания и адекватного формулирования основной мысли текста (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. В качестве критериев оценивания учитываются верная формулировка основной мысли текста, ее полнота, количество речевых недочетов.

**Задание 10** предусматривает осуществление информационной переработки прочитанного текста, определение функционально-смыслового типа речи. От обучающихся требуется продемонстрировать познавательные универсальные учебные действия: ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, выбор оснований и критериев для сравнения. Задание оценивается 1 баллом, критерием является правильность ответа.

**Задание 11** подобно заданиям по тексту в 5 и 6 классе, но не дублирует их. Проверяется умение адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос. Задание предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий и предметных коммуникативных умений, на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления. При проверке по критериям оцениванию подлежат правильность ответа, количество орфографических, пунктуационных, речевых или грамматических ошибок.

**Задание 12** подобно заданию в 6 классе, оно выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Школьники демонстрируют ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). Критерием оценивания выступает правильность объяснения лексического значения.

**Задание 13** также подобно одному из заданий в структуре ВПР-6 и направлено на проверку умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). На материале задания проверяются учебно-языковые умения и познавательные УУД, так как предусматривается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации. Критериями оценивания является правильность определения стилистически окрашенного слова и подбора синонима.

**Задание 14** проверяет умение адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления. НА материале задания семиклассники демонстрируют учебно-языковые, предметное коммуникативные и правописные умения. Задание нацелено также на проверку коммуникативных универсальных учебных действий (адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации, выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия) и личностных результатов обучения (осознание обучающимися эстетической функции русского языка). При проверке оценивается правильность объяснения значения пословицы.

Структура и содержание ВПР по русскому языку в 7 классе не изменились по сравнению с предыдущим учебным годом.

**Анализ выполнения заданий КИМ**

В процедуре Всероссийских проверочных работ в 2022 г. по учебному предмету «Русский язык» приняло участие 6726 обучающихся 7 классов из 123 общеобразовательных организаций Республики Ингушетия.

В предлагаемой ниже таблице представлена статистика по отметкам в регионе за последние три года.

**Статистика по отметкам в регионе**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Количество участников** | **Распределение групп баллов, в %** | | | |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **2020 год** | 5659 | 22,25 | 52,61 | 22,05 | 3,09 |
| **2021 год** | 5120 | 13,73 | 51,11 | 29,08 | 6,07 |
| **2022 год** | 6726 | 11,63 | 51,5 | 29,94 | 6,93 |

**Статистика по отметкам за последние 3 года**

**в Республике Ингушетия**

В 2022 году, как свидетельствуют статистические данные таблицы:

* уменьшилось на 2,1 % число «2» по сравнению с 2021 годом,
* увеличилось на 0,39 % число «3» по сравнению с 2021 годом,
* увеличилось на 0,86 % число «4» по сравнению с 2021 годом,
* увеличилось на 0,86 % число «5» по сравнению с 2021 годом.

Таким образом, наблюдается незначительная динамика улучшения результатов выполнения ВПР обучающимися 7 классов в 2022 году

**Данные по Республике Ингушетия в сравнении с выборкой**

**по Российской Федерации**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-во участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во**  **обуч** | **Распределение групп баллов в %** | | | |
| **Группы участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Российская Федерация  (вся выборка) | 35129 | 1276787 | 16,32 | 45,96 | 31,54 | 6,18 |
| Республика Ингушетия | 123 | 6726 | 11,63 | 51,5 | 29,94 | 6,93 |

**Общая гистограмма отметок, полученных обучающимися 7 классов**

**Республики Ингушетия в сравнении с общероссийскими**

**по учебному предмету «Русский язык»**

Представленная в таблице общая статистика по отметкам на территории Республики Ингушетия по учебному предмету «Русский язык» в 7 классах свидетельствует о следующем соотношении полученных отметок обучающихся 7 классов Республики Ингушетия и в целом в Российской Федерации.

В Республике Ингушетия:

* процент обучающихся, получивших отметку «5», больше на 0,75 %;
* процент обучающихся, получивших отметку «4», меньше на 1,6 %;
* процент обучающихся, получивших отметку «3», больше на 5,54 %;
* процент обучающихся, получивших отметку «2», меньше на 4,69 %.

На диаграмме представлено общее распределение отметок, полученных обучающимися 7 классов Республики Ингушетия в сравнении с общероссийскими по учебному предмету «Русский язык».

Только 36,87 % участников Республики Ингушетия показали хорошие и отличные результаты, что свидетельствует о невысоком уровне освоения учебного предмета «Русский язык» обучающимися 7 классов

Также представлена обобщенная статистика по отметкам в муниципальных образованиях Республики Ингушетия по учебному предмету «Русский язык» в 7 классах.

**Статистика по отметкам в муниципальных образованиях**

**Республики Ингушетия по учебному предмету «Русский язык»**

**в 7 классах**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Республика Ингушетия | 123 | 6726 | 11,63 | 51,5 | 29,94 | 6,93 |
| город Карабулак | 5 | 393 | 6,11 | 48,35 | 32,82 | 12,72 |
| город Магас | 5 | 484 | 16,32 | 41,74 | 32,64 | 9,3 |
| город Малгобек | 13 | 565 | 10,44 | 50,27 | 31,5 | 7,79 |
| город Назрань | 19 | 1474 | 12,35 | 53,12 | 30,39 | 4,14 |
| Джейрахский муниципальный район | 2 | 44 | 11,36 | 20,45 | 50 | 18,18 |
| Малгобекский муниципальный район | 20 | 959 | 9,28 | 52,97 | 31,28 | 6,47 |
| Назрановский муниципальный район | 34 | 1712 | 15,13 | 49,82 | 27,92 | 7,13 |
| Сунженский муниципальный район | 24 | 1088 | 7,81 | 58 | 27,39 | 6,8 |

Представленная в таблице обобщенная статистика по отметкам в муниципальных образованиях Республики Ингушетия по учебному предмету «Русский язык» в 7 классах показывает, что почти во всех муниципальных образованиях Республики Ингушетия, принявших участие во Всероссийской проверочной работе по учебному предмету «Русский язык», процент удовлетворительных и неудовлетворительных отметок выше 50%. Исключением является Джейрахский район, где процент удовлетворительных и неудовлетворительных отметок ниже 50%. (31,81%).

При проведении анализа результатов ВПР по русскому языку в 7 классах были выявлены общеобразовательные организации Республики Ингушетия по следующему кластеру:

* школы с низкими результатами ВПР (количество «2» от 50 % до 100 %),
* школы, выполнившие ВПР без отметок «2»,
* школы с высокими результатами ВПР (количество «5» от 50 % до 100 %)

***Низкие результаты по количеству «2»*** (от 50 % до 100 % отметок «2» среди обучающихся 7-х классов) не показала ни одна общеобразовательная организация Республики Ингушетия.

В следующих общеобразовательных организациях ***отсутствуют отметки «2»*** среди обучающихся 7-х классов.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Средняя общеобразовательная школа №2 г. Карабулак | 65 | 0 | 0 | 58,46 | 41,54 |
| "Гимназия "Марем "г. Магас" | 52 | 0 | 19,23 | 53,85 | 26,92 |
| Средняя общеобразовательная школа № 6 г.Малгобек | 8 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| Основная общеобразовательная школа № 11 г.Малгобек | 2 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| Средняя общеобразовательная школа№8 г.Назрань | 46 | 0 | 47,83 | 50 | 2,17 |
| Средняя общеобразовательная школа №1 г.Назрань | 84 | 0 | 66,67 | 33,33 | 0 |
| Средняя общеобразовательная школа №4г.Назрань | 76 | 0 | 31,58 | 61,84 | 6,58 |
| Лицей№1 г.Назрань | 121 | 0 | 46,28 | 42,98 | 10,74 |
| средняя общеобразовательная школа №19 г. Назрань | 42 | 0 | 57,14 | 40,48 | 2,38 |
| Средняя общеобразовательная школа № 21 с.п. Аки-юрт | 18 | 0 | 22,22 | 50 | 27,78 |
| Средняя общеобразовательная школа № 12 с.п. Инарки | 65 | 0 | 76,92 | 21,54 | 1,54 |
| Средняя общеобразовательная школа № 14 с.п. Нижние Ачалуки | 62 | 0 | 69,35 | 19,35 | 11,29 |
| Основная общеобразовательная школа № 8 с.п. Сагопши | 24 | 0 | 50 | 50 | 0 |
| СОШ с.п. Гази-Юрт | 40 | 0 | 72,5 | 27,5 | 0 |
| Основная общеобразовательная школа с.п. Гейрбек-Юрт | 7 | 0 | 42,86 | 57,14 | 0 |
| Средняя общеобразовательная школа №2 г.п.Сунжа | 92 | 0 | 72,83 | 22,83 | 4,35 |
| Средняя общеобразовательная школа №5 г.п.Сунжа | 23 | 0 | 65,22 | 34,78 | 0 |
| Средняя общеобразовательная школа № 7 г.п.Сунжа | 63 | 0 | 53,97 | 25,4 | 20,63 |
| Средняя общеобразовательная школа №14 Министерства обороны РФ | 2 | 0 | 50 | 50 | 0 |
| Основная общеобразовательная школа № 3 с.п.Троицкое | 27 | 0 | 40,74 | 55,56 | 3,7 |
| Лицей №1 г.п.Сунжа | 34 | 0 | 50 | 29,41 | 20,59 |
| ГКОУ "РЦДО" | 7 | 0 | 57,14 | 42,86 | 0 |

***Высокие результаты*** (процент отметок «5» от 50 % до 100%) не показала ни одна общеобразовательная организация республики.

**Статистический анализ выполнения заданий ВПР в 2022 году**

Для анализа сформированности метапредметных результатов в качестве основного показателя был определен следующий критерий – «доля участников ВПР, справившихся с заданием, направленным на проверку сформированности того или иного метапредметного умения».

Для анализа сформированности метапредметных результатов использовался следующий кластер выполнения заданий ВПР:

* ***низкий уровень*** – менее 30% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов;
* ***пониженный уровень*** – 31-49% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов;
* ***базовый уровень*** – 50-75% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов;
* ***повышенный уровень*** – более 75% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов

Таким образом, можно вести речь о типах заданий, которые вызвали у обучающихся наибольшие трудности.

Результаты выполнения разных групп заданий как достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО в сравнении с всероссийскими показателями представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит** | | **Республика Ингушетия** | | | |
| **РФ** | **2022 год** | **2021 год** | **2020 год** |
| 6726  уч. | 5120 уч. | 5659 уч. |
| 1K1. | Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 61,73 | 60,43 | 57,38 | 54,5 |
| 1K2. | 49,15 | 61 | 52,92 | 50,13 |
| 1K3. | 92,87 | 83,4 | 84,68 | 79,63 |
| 2K1. | Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения | 79,55 | 77,58 | 80,39 | 72,24 |
| 2K2. | 56,05 | 60,39 | 64,56 | 56,16 |
| 2K3. | 47,17 | 60,49 | 60,77 | 52,12 |
| 2K4. | 58,19 | 60,33 | 64,73 | 56,14 |
| 3.К1. | Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги | 56,46 | 71,19 | 68,73 | 63,88 |
| 3.К2. | 46,57 | 62,89 | 58,32 | 54,18 |
| 4.К1. | Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы | 59,3 | 70,21 | 69,14 | 64,13 |
| 4.К2. | 58,24 | 65,67 | 61,66 | 59,5 |
| 5 | Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога | 71,84 | 74,63 | 74,62 | 69,02 |
| 6 | Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи | 42,95 | 50,35 | 49,57 | 46,31 |
| 7.К1. | Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы | 64,36 | 72,26 | 69,65 | 64,69 |
| 7.К2. | 46,56 | 56,14 | 52,64 | 50,5 |
| 8.К1. | Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения <…> осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 69,9 | 62,74 | 62,76 | 56,81 |
| 8.К2. | 50,41 | 57,64 | 54,34 | 53,28 |
| 9 | Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка | 53,04 | 51,4 | 48,76 | 43,54 |
| 10 | Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка | 62,56 | 71,57 | 72,71 | 62,15 |
| 11 К1 | Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления | 57,26 | 44,99 | 45,91 | 42,26 |
| 11 К2 | 39,33 | 26,95 | 25 | 23,96 |
| 12 | Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова | 73,39 | 71,66 | 72,27 | 62,7 |
| 13.К1. | Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы) Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности | 61,94 | 62,86 | 65,59 | 53,44 |
| 13.К2. | 52,01 | 58,19 | 58,83 | 46,37 |
| 14. | Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; | 64,39 | 52,35 | 53,4 | 47,1 |

**Динамика выполнения заданий ВПР по русскому языку в 7 классах**

**за последние 3 года**

На основании таблицы и диаграммы можно вести речь о типах заданий, которые вызвали у обучающихся наибольшие трудности.

**Содержательный анализ выполнения заданий ВПР**

Средний процент по России составил менее 60% (то есть ниже оптимального) при выполнении обучающимися большей части заданий, а именно: задания 1 по критерию 2 (соблюдение орфографических и пунктуационных норм), задания 2 по критериям 2, 3, 4 (словообразовательный, морфологический разбора слова и синтаксический разбор предложения), задания 3 (распознавание предложения с производным предлогом, правильное написание предлога), задания 4 (распознавание предложения с производным предлогом, правильное написание предлога), задания 6 (морфологические нормы), задания 7 по критерию 2 (обоснование выбора предложения, осложненного причастным или деепричастным оборотом), задания 8 по критерию 2 (обоснование выбора предложения, осложненного причастным, деепричастным оборотом или обращением, называние пунктуационных отрезков), задания 9 (формулирование основной мысли текста), задания 11 (ответ на вопрос по содержанию текста, написание ключевых слов и предложений из текста), задания 13 по критерию 2 (подбор синонима к стилистически окрашенному слову). По критериям списывания текста и выполнения морфемного разбора слова участники ВПР-7 как в России, так и в Республике Ингушетия демонстрируют самые высокие проценты выполнения.

Таким образом, большинство «трудных» заданий были таковыми для не только для обучающихся 7 классов Республики Ингушетия, но и для российских школьников.

Обучающиеся Республики Ингушетия в 2022 году справились с заданиями:

* ***низкий уровень*** – менее 30% участников ВПР справились со следующими заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов: задание 11 К2
* ***пониженный уровень*** – 31-49% участников ВПР справились со следующими заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов: задание 11 К1
* ***базовый уровень*** – 50-75% участников ВПР справились со следующими заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов: задания 1 (К1, К2), 2 (К2, К3, К4), 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13,14
* ***повышенный уровень*** – более 75% участников ВПР справились со следующими заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов задания 1 (К3),2 (К1),

При этом в таблице есть задания, где средний процент выполнения заданий *(более 60 %)* обучающимися 7 классов Республики Ингушетия **выше, чем общероссийские показатели, а именно:** задание 1 К2, 2 К2, К3, К4, задания 3,4,5, задание 7 К1, задание 10, задание 13К1.

**В задании 1 (К1-К3)** оценивалось умение соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. По первому критерию оценивалось соблюдение орфографических норм, по второму – пунктуационных, по третьему – правильность списывания текста. Как видно из приведенной статистики, высокие баллы обучающиеся получили по критерию 3.

Максимальные 2 балла получили обучающиеся, которые переписали текст безошибочно, т.е. без пропущенных и лишних слов, слов с изменённым графическим обликом, исправлений, или допустили не более трёх описок и ошибок следующего характера:

1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке);

2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово.

Это свидетельствует о результативной и целенаправленной работе педагогов по формированию навыка чтения как одного из видов речевой деятельности, регулятивных универсальных учебных действий (самоконтроль и коррекция). Значительно ниже оказалось качество выполнения заданий, проверяющих соблюдение орфографических норм (составило 60,43 %), пунктуационных норм (61 %).

В предложенных для осложнённого списывания текстах наибольшие затруднения вызвали следующие пунктограммы:

• знаки препинания в предложениях с однородными членами при обобщающем слове;

• знаки препинания в предложениях с прямой речью;

• запятая между частями сложносочиненного предложения;

• тире между подлежащим и сказуемым;

• знаки препинания в предложениях с причастными и деепричастными оборотами.

Одной из причин можно считать недостаточное усвоение на осознанном уровне отдельных пунктуационных норм к моменту написания работы. В частности, условий выделения причастных и деепричастных оборотов, которые изучаются в 7 классе. Причинами нарушения пунктуационных норм также можно считать: незнание опознавательных признаков смысловых отрезков, подлежащих выделению знаками препинания; недостаточную сформированность умения проводить синтаксический разбор предложения; смешение условий выбора знаков препинания, приводящее к созданию пишущим ложных правил. С целью устранения выявленных трудностей необходимо продолжить системную работу по формированию пунктуационных навыков, включающую выработку устойчивых умений нахождения грамматической основы, определения структуры словосочетания и предложения.

Результаты выполнения **задания №2** подтверждают общие выводы, сделанные по итогам осложнённого списывания текста (задание №1). На высоком уровне у обучающихся сформировано умение проводить морфемный разбор (К1 - процент выполнения составил 77,58%), словообразовательный разбор (К2 – 60,39%). При этом качество выполнения задания обучающимися ОО Республики Ингушетия по критериям 1 и 2 ниже, чем качество выполнения в 2021 году (К1- 80,3 %, К2- 64,5 %).

Данные ВПР позволяют сделать вывод о достаточном качестве и результативности работы по формированию у семиклассников умения делить слово на морфемы, проводить смысловой, грамматический и словообразовательный анализ слова, что также способствует выработке орфографической зоркости.

Наибольшие сложности у обучающихся вызвало выполнение морфологического разбора, процент выполнения которого (60,4%). Это ниже показателя выполнения данного задания в 2021 году (64 %).

Таким образом, актуальной остаётся проблема изучения морфологии в основной школе. В процессе изучения данного раздела необходимо уделить особое внимание формированию грамматических понятий, являющихся основой изучения частей речи и способом обеспечения единства языкового и речевого развития школьника. Не допускать формального подхода к выполнению обучающимися морфологического разбора на уроках русского языка. Продолжить работу по формированию познавательных УУД.

Процент выполнения обучающимися ОО Республики Ингушетия почти всех заданий данной части находится на допустимом уровне и превышает 50%, кроме задания 11 (К1-44,9 %, К2-26,9%)

Высокий процент выполнения **задания 5 (**74,63%), проверяющего уровень владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, подтверждает результативность работы учителей русского языка по обучению орфоэпическому анализу слова, определению места ударного слога.

Умение правильно писать производные союзы **(задание 4)** сформировано на высоком уровне у 70, 21 % участников ВПР по русскому языку, умение распознавать производные союзы и отличать их от омонимичных частей речи – у 65,67% участников.

Сложными для выполнения оказались задания, проверяющие умение распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи и правильно писать производные предлоги (**задание 3**, процент выполнения по критерию 1 – 71,19%, по критерию 2 – 62,8%); распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения (**задание 6**, найти и исправить грамматическую ошибку смогли 50,3% от общего числа участников ВПР).

Наблюдается определённая закономерность при выполнении **заданий 7 и 8,** направленных на распознавание предложения и места постановки запятой/ запятых, обоснование выбора предложения. Учащиеся могут опознавать предложения с причастным, деепричастным оборотом, соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма (процент выполнения заданий по первому критерию: задание 7 – 72%, задание 8 – 62%), однако испытывают существенные затруднения при объяснении выбора предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы (процент выполнения заданий по второму критерию: задание 7 – 56%, задание 8 – 57%) Таким образом, намечается следующая тенденция: обучающиеся основной школы испытывают трудности в классификации и обосновании тех или иных языковых явлений, что указывает на необходимость системной работы по формированию познавательных УУД на уровне ООО.

По результатам приведенной статистики, наиболее высоким является качество выполнения **заданий 12 и 14** (процент выполнения по образовательным организациям Республики Ингушетия составляет 71% и 52% соответственно). Это свидетельствует о достаточном уровне сформированности предметных учебно-языковых умений обучающихся распознавать лексическое значение слова, объяснять значение пословицы, а также коммуникативных универсальных учебных действий, заключающихся в адекватном понимании обучающимися письменно предъявляемой информации и владении национально-культурными нормами речевого поведения.

Более 50% участников ВР сумели определить основную мысль текста **(задание 9).** Однако трудности вызвало нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос **(задание 11, К1, К2**), что указывает на необходимость усиления работы по формированию познавательных универсальных учебных действий и предметных коммуникативных умений.

Высоким является процент выполнения **задания 10**, направленного на проверку умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте. Высокий процент выполнения задания (71,57 %) может быть обусловлен достаточно сформированной способностью учеников 7 класса к прочтению обозначенных в задании отрезков текста, сформированным умением анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка.

Больше 50 % является процент выполнения задания 13, проверяющего учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы) и предполагающего ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). Если определить стилистически окрашенное слово смогли 62 % обучающихся, то подобрать к нему синоним – 58 %.

Таким образом, ВПР по русскому языку в-седьмых классах выявила как положительные, так и негативные тенденции, характеризующие состояние отдельных аспектов преподавания русского языка в общеобразовательных организациях Республики Ингушетия.

Таким образом, можно вести речь о том, что у семиклассников области сформированы следующие умения на достаточном уровне:

* списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдая в практике письма изученные орфографические нормы;
* выполнять морфемный и словообразовательный разборы слова;
* распознавать предложения с производными союзами, правильно писать союзы;
* проводить орфоэпический анализ слова, определяя место ударения;
* распознавать предложения, осложненные причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением, фиксировать места постановки одной или нескольких запятых в них;
* определять тип речи в предложениях из текста;
* распознавать лексическое значение слова с опорой на контекст;
* находить в тексте стилистически окрашенное слово;
* объяснять значение пословицы.

Анализ результатов свидетельствует о недостаточной сформированности следующих умений:

* соблюдать в речевой практике пунктуационные нормы русского литературного языка;
* выполнять морфологический разбор слова и синтаксический разбор предложения;
* распознавать предложения с раздельным и слитным написанием производных предлогов с разными частями речи, правильно писать предлоги;
* распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения;
* анализировать различные виды осложненных предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации, обосновывать выбор предложений с одной или несколькими запятыми, указывать пунктуационные отрезки;
* анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме;
* адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос;
* подбирать синоним к стилистически окрашенному слову.

Достижение планируемых результатов учащимися 7 классов общеобразовательных организаций Республики Ингушетия продемонстрировано на рисунке

Уровень достижения планируемых результатов учащимися образовательных организаций Республики Ингушетия в сравнении со среднероссийским продемонстрировано на диаграмме:

**Выполнение заданий группами обучающихся 7 классов Республики Ингушетия по учебному предмету «Русский язык» (в % от числа участников)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во обучающихся** | **% от общего количества** |
| **Республика Ингушетия** | **6726** | **100** |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 2 | 782 | 11,6 |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 3 | 3464 | 51,5 |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 4 | 2014 | 29,9 |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 5 | 466 | 6,9 |

На диаграмме представлены данные о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу. Требование может считаться выполненным, если средний процент его выполнения в группе равен не менее 50%.

Базовое значение, показывающее, что проверяемое заданием требование выполнено учащимися той или иной группы, – 50% выполнения задания в группе.

**У 466 обучающихся 7 классов, получивших отметку «5»,** сформированы и выполнены все проверяемые планируемые результаты.

**У 2014 обучающихся 7 классов, получивших отметку «4»,** сформированы и выполнены все проверяемые планируемые результаты.

**У 3464 обучающихся 7 классов, получивших отметку «3»,** не сформированы и не выполнены 8 проверяемых планируемых результата:

* **задания № 6,** распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи – 43, 4 % выполнения.
* **задания № 8 К2,** анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении– 49,6 % выполнения.
* **задания № 9,** анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка– 44,2 % выполнения.
* **задания № 11 К1, К2** адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления– 35,7 % и 18,4 % выполнения.
* **задания № 14,** адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления. Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации– 44,5 % выполнения.

Остальные проверяемые планируемые результаты сформированы и выполнены.

**У 782 обучающихся 7 классов, получивших отметку «2»,** сформирован и выполнен только 1 проверяемый планируемый результат:

**задания № 1K3,** адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления – 64,1 % выполнения.

Остальные проверяемые планируемые результаты не сформированы и не выполнены.

Соответствие между индивидуальным результатом обучающихся 7 классов по процедуре Всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» и текущей оценкой в образовательной организации представлено в таблице.

**Соответствие между индивидуальным результатом обучающихся 7 классов по процедуре Всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» и текущей оценкой**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2022 год** | | **2021 год** | | **2020 год** | |
| **Кол-во обучающ.** | **%** | **Кол-во обучающ.** | **%** | **Кол-во обучающ.** | **%** |
| Понизили (атт. Отм. < тек.отм.) | 1800 | 26,76 | 1295 | 25,29 | 2596 | 45,87 |
| Подтвердили (атт. Отм. = тек.отм.) | 4553 | 67,69 | 3647 | 71,23 | 2914 | 51,49 |
| Повысили (атт. Отм. > тек.отм.) | 373 | 5,55 | 178 | 3,48 | 149 | 2,63 |
| **Всего\*:** | 6726 | 100 | 5120 | 100 | 5669 | 100 |

Проведенный анализ соответствия между индивидуальным результатом обучающихся 7 классов по процедуре Всероссийской проверочной работы в 2022 году по учебному предмету «Русский язык» и текущей оценкой в образовательной организации показал, что у 67,69 % обучающихся 7 классов индивидуальный результат по процедуре Всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» и текущей оценкой в образовательной организации по учебному предмету одинаков. При этом, у 26,76 % обучающихся 7 классов индивидуальный результат по процедуре Всероссийской проверочной работы «Русский язык» ниже текущей оценки в образовательной организации, а у 5,55 % индивидуальный результат по процедуре Всероссийской проверочной работы «Русский язык» выше текущей оценки в образовательной организации (см. диаграмму).

**Соответствие между индивидуальным результатом обучающихся**

**7 классов по процедуре Всероссийской проверочной работы**

**по учебному предмету «Русский язык» и текущей оценкой**

Исходя из данных соответствия между индивидуальным результатом обучающихся 7 классов по процедуре Всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» и текущей оценкой в 2022 году наблюдается тенденция ежегодного увеличения результатов необъективного оценивания экспертами ВПР по русскому языку (2022 г.- 5,55 %, 2021 г. -3,48 %, 2020 г. - 2,63 %).

Р**екомендации**

**по итогам анализа ВПР по русскому языку в 7 классах в 2022 году**

Среди причин невысоких результатов, обучающихся 7-х классов Республики Ингушетия по ряду заданий можно назвать, в первую очередь, недостаточный уровень сформированности основных компонентов учебной деятельности (логическое мышление, смысловое чтение и т.д.), что проявляется в невнимательном чтение текста задания и текста для выполнения второй части проверочной работы, неумении различать дополнительную и основную информацию текста, непонимании цели действия, указанного в правиле. У школьников недостаточно сформированы регулятивные (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы) и познавательные УУД (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию). Как правило, обучающиеся недостаточно участвуют в диалогическом и полилогическом общении, поэтому им сложно создавать устные монологические высказывания разной коммуникативной направленности (задания по работе с текстом).

У ряда школьников недостаточно освоены методы опознавания основных единиц синтаксиса (словосочетание, предложение, текст), что может быть обусловлено тем фактом, что на уроках мало внимания уделяется различным видам разборов (морфологических, морфемных, словообразовательных, синтаксических, орфографических, орфоэпических, пунктуационных). Ошибки, связанные с постановкой знаков препинания, можно объяснить несформированностью умения сознательного использования правил пунктуации, при котором важен пошаговый алгоритм анализа структуры предложения.

Невысокая общая речевая культура и ограниченный словарный запас способствуют использованию ложной аналогии и обобщения, вызывает затруднения в подборе проверочных слов, в понимании смысла слова, словосочетания, предложения (например, белый и белка не родственные слова, использовать для проверки их нельзя). Проблемами выступают и недостаточное развитие орфографической зоркости, фонематического слуха. Неумение различать части речи приводит к ошибкам в написании производных союзов и предлогов.

Недостаточная речевая практика не позволяет обучающимся адекватно формулировать свои мысли с целью обоснования выбора предложений. Как правило, на уроках в 5, 6 и 7 классе педагоги мало работают с нормами культуры речи, владение которыми будет проверяться позднее в контрольно- измерительных материалах ОГЭ и ЕГЭ. Школьники слышат и запоминают лексические и грамматические ошибки в семье, так как уровень общей речевой культуры родителей также невысокий.

Недостаточный уровень сформированности умений смыслового чтения создает трудности при работе с текстом. Обучающиеся не могут найти нужную информацию, неверно интерпретируют информацию. Хотя необходимо отметить, что проверяемые в заданиях второй части ВПР умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения. Они выступают показателями читательской грамотности школьников как составляющей жизненно необходимой функциональной грамотности, поэтому должны развиваться в учебном процессе независимо от предметного содержания.

Важно, что при выполнении заданий ВПР по русскому языку могут потребоваться знания и умения, усвоенные в рамках других предметов, в том числе учебного предмета «Литература», но школьники с трудом соотносят содержание разных учебных предметов, так как не владеют функциональной грамотностью. Иногда затруднения представляют особенности формулировки задания, его характер (для отдельных категорий обучающихся, которые не поняли задание и, как следствие, выполнили его неверно). Как правило, такая проблема возникает в том случае, если на уроках недостаточно отрабатывались задания по типу ВПР.

Многих школьников отличает низкий уровень самостоятельности, отсутствие стремления к саморазвитию. Можно отметить и низкую мотивацию к обучению, сформированную, как правило, за счет слабого контроля за успеваемостью со стороны родителей. Одной из возможных причин невысоких результатов может быть несерьезное отношение к ВПР в целом, обучающиеся считают, что, если отметка не будет поставлена в журнал, то и не стоит переживать.

Проблемами со стороны работы учителя можно назвать следующие факторы:

* недостаточно организована работа с текстом и другими источниками информации на каждом уроке по любому предмету;
* недостаточное количество часов на изучение трудных тем, на повторение в начале года;
* несистемная работа по формированию видов речевой деятельности, обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами;
* отсутствие дифференцированной работы со слабоуспевающими и одаренными детьми;
* недостаточное внимание к уровню достижения метапредметных результатов как условию успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами различных учебных предметов;
* недостаточно ведется работа по обогащению словарного запаса и грамматического строя речи обучающихся;
* недостаточное внимание, уделяемое учителями, контролю и коррекции знаний не только при изучении нового материала, но и при повторении;
* несоответствие заданий в учебнике, по которому часто вынужден работать учитель, типам заданий в ВПР;
* отсутствие достаточного опыта у учителей-предметников по проведению ВПР по русскому языку в 7 классе;
* некомпетентность учителя, не владение методикой преподавания данного предмета.

Анализ данных по результатам ВПР в регионе призван оказать образовательным организациям методическую поддержку и повысить качество обучения. На региональном уровне эти показатели используются для диагностики качества образования, разработки региональной модели повышения квалификации педагогических работников с учетом результатов оценочных мероприятий, формирования программ развития образования на уровне муниципалитетов и т.д. программы курсовой подготовки будут включены темы, направленные на совершенствование методической готовности учителя для качественной подготовки обучающихся к выполнению ВПР.

В качестве путей решения выявленных проблем администрации образовательных организаций, учителям-предметникам и классным руководителям могут быть даны рекомендации по совершенствованию учебного процесса.

**На уровне администрации:**

* проанализировать результаты ВПР на заседаниях ШМО учителей, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов;
* использовать полученные результаты и их анализ при корректировке планирования системы ВШК, с целью своевременного и адресного оказания методической помощи педагогам;
* по возможности выделять дополнительные часы на изучение предмета;
* осуществлять контроль включения в содержание уроков заданий, направленных на формирование необходимых умений, и заданий аналогичных ВПР;
* осуществлять мониторинг уровня образовательных результатов учащихся в процессе освоения предметного содержания основной образовательной программы по предмету;
* формировать у учителей-предметников восприятие ПООП ООО как основного нормативного акта для планирования и осуществления педагогической деятельности в рамках предметных и общих функциональных компетенции;
* обеспечить принятие педагогами понимания УУД и компетенций как ведущего результата педагогической, в том числе предметной, деятельности, включающей в себя знания, умения, навыки обучающихся по отдельным учебным предметам;
* обеспечить своевременную курсовую подготовку учителей- предметников, в том числе и по методикам подготовки и объективного оценивания результатов ВПР;
* привести контрольно-измерительные материалы входной и промежуточной диагностики в соответствии со структурой ВПР;
* при посещении уроков русского языка обратить внимание на организацию работы по формированию базовых правописных умений, повторению изученных орфограмм и пунктуационных правил, морфологического, словообразовательного разбора слов, синтаксического разбора предложений.

**На уровне учителя-предметника:**

1. Скорректировать образовательный процесс с учетом полученных результатов с целью формирования метапредметных и предметных умений учащихся, изучить ПООП ООО и использовать ее содержание как направляющий вектор и ориентир в планировании и осуществлении учебного процесса. Поэтому ежедневно требуется организовывать такой урок, который обеспечил бы не только усвоение учебного материала на самом уроке, но самостоятельную познавательную деятельность, способствующую умственному развитию и выработке ключевых компетентностей. Следует использовать на уроках дидактическую систему учебников, создавая комфортные условия для развития положительной мотивации к предмету, освоения лингвистического материала, формирования умений для решения учебно-языковых задач. Организовывать урочную и внеурочную деятельность обучающихся рекомендуется на основе системно-деятельностного, текстоориентированного, ситуативного, диалогового, дифференцированного подходов.

2. Изучать не только демонстрационную версию ВПР, но и сопровождающее ее «Описание контрольных измерительных материалов для проведения в текущем учебном году проверочной работы по русскому языку». В данном документе содержится спецификация контрольно-измерительных материалов и кодификатор элементов содержания, которые могут быть включены в задания ВПР. Исключительно важно иметь представление обо всех проверяемых элементах содержания, вывод о которых не позволяет сделать только демоверсия как один из вариантов ВПР. Работа с кодификатором должна стать для учителя первоочередной задачей и осуществляться регулярно, поскольку в дальнейшем при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ анализ материалов, описывающих контрольно-измерительные материалы, также будет актуален для учителя русского языка.

3. В описании КИМ-ов Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 7 классе комплексно представлены как метапредметные результаты, которые проверяются на материале заданий, так и проверяемые предметные требования к результатам обучения, что позволяет в системе выявить приоритеты подготовки к ВПР по русскому языку. Среди метапредметных результатов диагностике подлежат следующие умения, как определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владеть приемами смыслового чтения, организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать и аргументировать свое мнение и т.д. Между тем учителя до сих пор уделяют внимание формированию только предметных результатов, что не позволяет применять на практике знания и умения в новой учебной ситуации. Поэтому нужно организовать на уроках учебную деятельность школьников, направленную на освоение определенных способов действий, числе которых умение извлекать информацию из текстов для различных целей, находить и анализировать информацию, работать с различными источниками информации, найти более рациональный способ решения.

4. Необходимо создать условия для сознательного усвоения учебного материала, так как одностороннее увлечение заучиванием правил без опоры на практику письма не позволяет в процессе письма соотносить слова, которые пишут школьники, с правилами их написания. Для этого рекомендуется использовать разнообразные приемы по формированию умений у обучающихся соблюдать на письме изученные нормы, увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, логических, исследовательских заданий, больше внимания уделять не только отработке стандартных алгоритмов решения задач, но и формированию умений, применять знания для решения задач в несколько измененной или новой для ученика ситуации; чаще использовать задачи практического содержания. Все это позволит формировать у обучающихся способность применять полученные знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами учебного предмета. При обучении сознательному использованию правил орфографии, следует обучать школьников морфемному письму, которое базируется на соблюдении морфологического принципа как основного принципа русской орфографии. В 7 классе завершается изучение морфологии, вместе с этим заканчивается изучение орфограмм при написании слов различных частей речи. Школьники уже должны правильно писать слова с учетом их принадлежности. Как показал статический анализ результатов ВПР-7 в 2021 году, при написании производных предлогов многие участники допускают ошибки. Безусловно, это связано с тем, что возникают трудности с определением части речи в каждом конкретном предложении. Поэтому нужно уделить повышенное внимание изучению предлогов в разделе «Служебные части речи».

5. Обеспечить реализацию принципа сознательности при усвоении пунктуационных правил. Поскольку к концу 7 класса уже пройдена относительно большая часть изучаемых в школе пунктограмм, нужно сформировать у школьников четкое представление об их выборе и применении в каждом конкретном случае при анализе текста или предложения. Для этого школьники должны хорошо знать суть принципов русской пунктуации (грамматический, смысловой, интонационный). Как правило, на уроках в старших классах изучают принципы орфографии, а о принципах пунктуации речь не идет совсем. Между тем только анализ грамматической структуры предложения, который осуществляется в соответствии с грамматическим принципом как главным принципом пунктуации, может обоснованно определить условия расстановки знаков препинания. Прежде всего необходимо выделить грамматическую основу предложения. Это нужно делать всегда, в случаях с постановкой запятой в сложном предложении и простом предложении с однородными членами этого может быть достаточно. Но в 7 классе школьники должны продемонстрировать пунктуационные умения на примерах осложнённых предложений, где может быть несколько запятых. Поэтому при анализе таких предложений начинаем последовательно определять второстепенных члены, задавая вопросы от главных членов, от которых они зависят. Тесная связь синтаксического и пунктуационного анализа, реализация последовательного алгоритма при расстановке знаков препинания в предложении позволит более успешно справляться с теми заданиями, которые оказались трудными для обучающихся 7-х классов в 2022 году.

6. Как показывает статистический и содержательный анализ ВПР-2022, трудности для обучающихся представляют морфологический разбор слова и синтаксический разбор предложения. Это можно объяснить тем фактом, что синтаксис еще не изучается системно и последовательно в 7 классе, но морфология уже изучена до конца. Тем не менее, нужно помнить, что синтаксис выступает высшим уровнем языка, в нем аккумулируются языковые факты и явления низших уровней, поэтому синтаксис является самым сложным разделом и требует повышенного внимания со стороны учителя, начиная с 5 класса. Нужно выполнять синтаксический разбор предложений на большинстве уроков русского языка, строить схемы предложений с целью формирования умений анализа структуры предложения. Обучающиеся должны четко представлять себе схему синтаксического разбора, чтобы следовать ей при выполнении задания 2 по критерию 4.

Но даже при условии знания четко заученного алгоритма возникают трудности с формулировкой языковых фактов. К сожалению, в современных условиях обучения русскому языку в школе, как отмечают специалисты, приоритет отдается формированию коммуникативной и языковой компетентности часто в ущерб лингвистической. Этот факт легко объяснить тем, что в контрольно-измерительных материалах ЕГЭ и ОГЭ также превалируют задания, которые проверяют навыки владения языковыми нормами и видами речевой деятельности.

Для выполнения морфологического и синтаксического разбора обучающийся должен в первую очередь владеть лингвистическими аппаратом, языковую терминологию нужно учить так же, как формулы на уроках физики или математики. При этом нужно понимать суть лингвистических явлений. Например, часто возникает вопрос, надо ли при характеристике слова как части речи определять постоянные и непостоянные признаки. Конечно, надо, потому что именно умение различать морфологические категории разных частей речи показывает, как школьники понимают саму суть морфологии как уровня языкознания. Так, для имен существительных род является постоянным признаком, потому что по родам существительные не изменяются, они могут только относиться к одному из родов, а при характеристике прилагательного род будет непостоянным признаком, потому что по родам прилагательные изменяются в зависимости от согласования с именем существительным.

7. В 7 классе навыки сознательного владения языковыми нормами (фонетическими, морфологическими, синтаксическими, лексическими) еще не сформированы, о чем свидетельствуют низкие результаты выполнения задания. Между тем в ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку предусмотрено достаточное количество заданий, проверяющих языковую компетентность участников. Поэтому необходимо начинать изучение норм, отрабатывать механизмы их сознательного использования, начиная с 5 класса.

8. В центре внимания учителя и обучающихся в 5–6 классе находится раздел «Лексика», к 7 классу лексическая система русского языка изучена полностью. Традиционно лексический уровень считается самым легким по сравнению с другими уровнями языка (фонетическим, морфемным, морфологическим и синтаксическим), тем не менее его изучение требует осознания большого количества языковых явлений, а значит заучивания лингвистических терминов.

Важно понимать, что, как и другие уровни, лексический уровень имеет четкую системную организацию. Все слова можно разделить на группы с точки зрения количества значений (однозначные и многозначные), с точки зрения происхождения (исконно русские и заимствованные), с точки зрения употребления (лексика общеупотребительная и ограниченной сферы употребления), с точки зрения активного и пассивного запаса (слова активного запаса и пассивного, среди которых устаревшие слова и неологизмы). Также все слова русского языка можно разделить на группы с точки зрения стилистической окраски. В последней группе выделяются слова нейтральные, употребление которых уместно во всех стилях речи (дом, бежать, общество, красивый, книга), слова книжные, которые употребляются преимущественно в письменной речи в текстах научного, официально-делового и художественного стиля речи (дерзновенный, сподвижник, созидательность, регресс) и слова разговорные, преимущественно встречающиеся в устных текстах разговорного стиля речи (жадина, глубинка, вкуснятина, натрудиться).

Самым сложным заданием для участников ВПР-7 стало определение стилистической принадлежности слова. В 7 классе данное задание имеет иную формулировку: нужно найти стилистически окрашенное слово в определенных предложениях текста и подобрать к нему синоним. С первой частью задания участники более или менее справились, так как стилистически окрашенное слово в указанном контексте должно быть одно и только книжное или разговорное, так как все остальные нейтральные слова мы выписать не можем. А вот подобрать синоним оказалось трудно для семиклассников, тогда как большинство шестиклассников успешно это сделали. Причина заключается в том, что в 6 классе стилистически окрашенное слово уже дано в условии задания, а в 7 классе его нужно сначала найти в тексте самостоятельно. Даже если школьники успешно распознают нужное слово, узкие активный словарный запас и культурный кругозор не позволяют сформулировать нейтральный синоним. Все это свидетельствует о недостаточном внимании к изучению лингвистических явлений. Работа по развитию и обогащению речи, предупреждению лексических ошибок должна осуществляться системно и регулярно при условии закрепления знаний языковых фактов и явлений лексического уровня языка.

9. Несмотря на то, что написание ВПР, по мнению разработчиков контрольно-измерительных материалов, не требует специальной подготовки, нужна систематическая, комплексная работы с заданиями/темами, изучаемыми на уроках. Следует провести дополнительную работу по устранению выявленных пробелов в овладении школьниками предметными и метапредметными умениями, наметить пути коррекции с обучающимися, получившими неудовлетворительные отметки. Со слабоуспевающим учащимся необходимо вести систематическую работу по устранению трудностей в овладении предметными умениями по русскому языку, использовать в практике различные методы и приемы по формированию навыков анализа слова и развитию речи данных обучающихся не только на специально отведенных уроках, но и во время ежедневных занятий, проводить с ними работу над ошибками после каждой работы и диктанта. Осуществлять повышение мотивации достижений обучающихся можно на основе разработки индивидуального маршрута развития и дневника личных достижений.

10. Планомерно и последовательно осуществлять работу с текстом на уроках русского языка. Для этого, возможно, придется пересмотреть планирование уроков, рассмотреть возможность более частого включения смыслового чтения, работы с дополнительными источниками информации; пересмотреть КТП, уделить больше часов практике создания письменных высказываний различного жанра; на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе. Рекомендуется использовать комплексный и текстоведческий анализ текста на уроках русского языка, включая в него не только определение темы и основной мысли текста (этим часто ограничиваются учителя на практике при анализе текста), но и цели сообщения, выразительных средств, основной и дополнительной информации и т.д., особое внимание уделять выбору и анализу ключевых слов и словосочетаний, так как именно они передают главную информацию. Для анализа текста следует максимально использовать ресурсы уроков литературы, больше обращать внимание на уроках литературы на информационные ресурсы художественного текста, поиск главной и второстепенной информации, интерпретацию авторского контекста, выразительные средства, языковые особенности индивидуального стиля писателя и поэта.

11. Формировать у обучающихся потребность в речевом самосовершенствовании, в соблюдении разнообразных норм русского языка (не только орфографических и пунктуационных, но и грамматических, речевых, стилистических) как показателя уровня культуры и образованности личности. Для этих целей нужно вести систематическую работу со словарями для развития языковых и речевых умений обучающихся и формирования навыков работы со справочной литературой. Это позволит также стимулировать у обучающихся интерес к изучению русского языка как средству овладения разными учебными предметами и способу эффективного взаимодействия с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения.

**На уровне классного руководителя:**

* вести работу с родителями о необходимости контроля за успеваемостью детей и дополнительных занятий, рекомендовать тщательнее контролировать выполнение домашних заданий;
* информировать родителей о результатах обучения в целом и ВПР в частности, консультировать о правильном оказании помощи;
* оказывать помощь обучающимся в построении индивидуальной образовательной траектории, осуществлять контроль выполнения индивидуальных заданий, курировать организацию индивидуальной работы учителя-предметника со слабоуспевающими обучающимися;
* организовывать мероприятия, способствующие осознанию детьми эстетической ценности русского языка;
* формировать у обучающихся положительное отношение к учебной деятельности;
* способствовать развитию интереса к чтению и развитию способностей и интересов, в том числе путем расширения знаний через чтение специальной литературы, периодических изданий, в соответствии с возрастными особенностями обучающихся;
* осуществлять организацию познавательных игр и конкурсов, проектов, направленных на укрепление умения устанавливать аналогии, классифицировать, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы;
* ориентировать обучающихся на причины успеха в учебной деятельности, в том числе на самоанализ и самоконтроль результата, на анализ соответствия результатов требования конкретной задачи, на понимание оценок учителей, товарищей, родителей и других людей.

для ***ГБУ ДПО «ИПК РО РИ»:***

* учесть при разработке программ повышения квалификации педагогов – учителей русского языка блок по формированию, приобретению педагогами профессиональных компетенций по оценке, анализу и интерпретации результатов по процедуре.
* учесть при разработке программ повышения квалификации педагогов – учителей русского языка блок по формированию, приобретению педагогами профессиональных компетенций по анализу, развитию, оценке и устранению у обучающихся проблемных зон (не сформированные предметные планируемые результаты по учебному предмету «Русский язык» в 7 классе), с которыми не справились обучающиеся (ниже порогового значения уровня освоения – 50%), в соответствии с результатами процедуры.
* сформировать рекомендации общеобразовательным организациям по коррекции рабочих программ / технологических карт по соответствующему учебному предмет.

**РУССКИЙ ЯЗЫК. 8 класс**.

Содержание проверочной работы по русскому языку в 8 классе соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897), задания разработаны с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень.

Основу содержания ВПР-2022 по русскому языку составляют компетентностный, системно-деятельностный и уровневый подходы.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Проверочная работа для 8 класса разработана в соответствии с требованиями к уровню подготовки и содержит 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–2, 6–9, 11, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 3–5, 10, 12, 13 − краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

**Задание 1** проверяет умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

**Задание 2** проверяет знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно- языковыми аналитическими умениями: проводить морфемный, словообразовательный, морфологический и синтаксический разборы.

**Задания 3 и 4** нацелены на проверку умения распознавать производные предлоги и союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи и правильно писать, учитывая условия выбора написаний.

**Задание 5** направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка.

**Задание 6** проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения.

**Задания 7 и 8** проверяют умения опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении и соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма.

**В задании 9** на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения проверяются умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать идею текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

**Задания 10 и 11** предполагают ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации.

**Задание 12** выявляет умение обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст.

**В задании 13** проверяются учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте и подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы).

**Задание 14** предполагает объяснение значения пословицы и проверят умение строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления.

Все задания относятся к базовому уровню сложности.

Наряду с предметными умениями проверяется сформированность универсальных учебных действий.

***Регулятивные УУД:***

• адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации (задания №№ 1, 2);

• осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания (задание №6, 7, 8).

***Познавательные УУД:***

• осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений (задание №2);

• осуществлять сравнение (задания №№2, 3, 4), выбирать основания и критерии для сравнения (задание №10);

• классифицировать понятия (задания №№2,3);

• находить в тексте требуемую информацию (задания №№11, 12, 13);

• строить логическое рассуждение, включающее установление причинноследственных связей (задания №№3, 4);

• преобразовывать информацию, используя графические обозначения (задания №№2, 7, 8).

***Коммуникативные предметные и универсальные учебные действия:***

• формулировать и аргументировать собственную позицию (задания №№3, 4, 7, 8);

• владеть устной речью, строить речевое высказывание (задания №5, 11, 14);

• владеть национально-культурными нормами речевого поведения (задание №14);

* анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста (задание №9);
* опознавать функционально-смысловые типы речи (задание №10);
* адекватное понимать письменно предъявляемую информацию (задание №14).

Проверяемые в заданиях 5, 6, 9, 11−14 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Правильно выполненная работа оценивалась 47 баллами.

Выполнение задания 1 оценивалось по трем критериям: от 0 до 9 баллов.

Ответ на задание 2 оценивался от 0 до 12 баллов.

Ответ на каждое из заданий 10, 12 оценивался от 0 до 1 балла.

Ответ на каждое из заданий 3−7, 9, 13, 14 оценивался от 0 до 2 баллов.

Ответ на задание 8 оценивался от 0 до 3 баллов.

Ответ на задание 11 оценивается от 0 до 5 баллов.

Перевод первичных баллов за выполнение работы в отметку представлен в таблице:

**Рекомендации по переводу первичных баллов**

**в отметки по пятибалльной шкале**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0 – 21 | 22 – 31 | 32 – 41 | 42 – 47 |

**Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности представлено на диаграмме.**

**Анализ выполнения заданий КИМ**

В процедуре Всероссийских проверочных работ в 2022 г. по учебному предмету «Русский язык» приняло участие 6272 обучающихся 8 классов из 125 общеобразовательных организаций Республики Ингушетия.

В предлагаемой ниже таблице представлена статистика по отметкам в регионе за последние три года.

**Статистика по отметкам в регионе**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Количество участников** | **Распределение групп баллов, в %** | | | |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **2020 год** | 3776 | 21,13 | 44,47 | 30,99 | 3,42 |
| **2021 год** | 4495 | 13,9 | 48,68 | 31,37 | 6,05 |
| **2022 год** | 6272 | 13,44 | 45,85 | 34,84 | 5,87 |

**Статистика по отметкам за последние 3 года**

**в Республике Ингушетия**

В 2022 году, как свидетельствуют статистические данные таблицы:

* уменьшилось на 0,46 % число «2» по сравнению с 2021 годом,
* уменьшилось на 2,83 % число «3» по сравнению с 2021 годом,
* увеличилось на 3,47 % число «4» по сравнению с 2021 годом,
* уменьшилось на 0,18 % число «5» по сравнению с 2021 годом.

Таким образом, наблюдается незначительная динамика улучшения результатов выполнения ВПР обучающимися 8 классов в 2022 году за счет увеличения

**Данные по Республике Ингушетия в сравнении с выборкой**

**по Российской Федерации**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-во участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во**  **обуч** | **Распределение групп баллов в %** | | | |
| **Группы участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Российская Федерация  (вся выборка) | 35044 | 1194296 | 18,4 | 37,64 | 36,69 | 7,28 |
| Республика Ингушетия | 125 | 6272 | 13,44 | 45,85 | 34,84 | 5,87 |

**Общая гистограмма отметок, полученных обучающимися 8 классов**

**Республики Ингушетия в сравнении с общероссийскими**

**по учебному предмету «Русский язык»**

Представленная в таблице общая статистика по отметкам на территории Республики Ингушетия по учебному предмету «Русский язык» в 8 классах свидетельствует о следующем соотношении полученных отметок обучающихся 8 классов Республики Ингушетия и в целом в Российской Федерации.

В Республике Ингушетия:

* процент обучающихся, получивших отметку «5», меньше на 1,41 %;
* процент обучающихся, получивших отметку «4», меньше на 1,85 %;
* процент обучающихся, получивших отметку «3», больше на 8,21 %;
* процент обучающихся, получивших отметку «2», меньше на 4,96 %.

На диаграмме представлено общее распределение отметок, полученных обучающимися 8 классов Республики Ингушетия в сравнении с общероссийскими по учебному предмету «Русский язык».

Только 40,71 % участников Республики Ингушетия показали хорошие и отличные результаты, что свидетельствует о невысоком уровне освоения учебного предмета «Русский язык» обучающимися 8 классов

Также представлена обобщенная статистика по отметкам в муниципальных образованиях Республики Ингушетия по учебному предмету «Русский язык» в 8 классах.

**Статистика по отметкам в муниципальных образованиях**

**Республики Ингушетия по учебному предмету «Русский язык»**

**в 8 классах**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Республика Ингушетия | 125 | 6272 | 13,44 | 45,85 | 34,84 | 5,87 |
| город Карабулак | 5 | 381 | 15,22 | 45,93 | 32,28 | 6,56 |
| город Магас | 5 | 436 | 16,74 | 39,45 | 35,78 | 8,03 |
| город Малгобек | 13 | 495 | 7,07 | 50,1 | 35,96 | 6,87 |
| город Назрань | 19 | 1338 | 13,53 | 43,27 | 38,04 | 5,16 |
| Джейрахский муниципальный район | 2 | 39 | 12,82 | 28,21 | 53,85 | 5,13 |
| Малгобекский муниципальный район | 20 | 841 | 11,77 | 50,42 | 29,73 | 8,09 |
| Назрановский муниципальный район | 34 | 1660 | 16,14 | 43,07 | 35,48 | 5,3 |
| Сунженский муниципальный район | 26 | 1077 | 11,51 | 51,16 | 32,96 | 4,36 |

Представленная в таблице обобщенная статистика по отметкам в муниципальных образованиях Республики Ингушетия по учебному предмету «Русский язык» в 8 классах показывает, что почти во всех муниципальных образованиях Республики Ингушетия, принявших участие во Всероссийской проверочной работе по учебному предмету «Русский язык», процент удовлетворительных и неудовлетворительных отметок выше 50%. Исключением является Джейрахский район, где процент удовлетворительных и неудовлетворительных отметок ниже 50%. (41,03%).

При проведении анализа результатов ВПР по русскому языку в 8 классах были выявлены общеобразовательные организации Республики Ингушетия по следующему кластеру:

* школы с низкими результатами ВПР (количество «2» от 50 % до 100 %),
* школы, выполнившие ВПР без отметок «2»,
* школы с высокими результатами ВПР (количество «5» от 50 % до 100 %)

***Низкие результаты по количеству «2»*** (от 50 % до 100 % отметок «2» среди обучающихся 8-х классов) показали следующие общеобразовательные организации Республики Ингушетия.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №15 г. Назрань" | 50 | 56 | 26 | 16 | 2 |
| Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 3 с.п. Экажево" | 63 | 98,41 | 1,59 | 0 | 0 |

В следующих общеобразовательных организациях ***отсутствуют отметки «2»*** среди обучающихся 8-х классов.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6 г.Малгобек" | 3 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 9 г.Малгобек" | 6 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа № 11 г.Малгобек" | 4 | 0 | 50 | 50 | 0 |
| Государственная бюджетная общеобразовательная школа № 16 г. Малгобек | 58 | 0 | 56,9 | 39,66 | 3,45 |
| Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение " Средняя общеобразовательная школа№8 г.Назрань " | 47 | 0 | 34,04 | 51,06 | 14,89 |
| Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение " Средняя общеобразовательная школа №4г.Назрань " | 77 | 0 | 36,36 | 57,14 | 6,49 |
| Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение " Лицей№1 г.Назрань" | 122 | 0 | 44,26 | 38,52 | 17,21 |
| Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа с.п. Джейрах" | 24 | 0 | 29,17 | 62,5 | 8,33 |
| Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Малгобекского района Средняя общеобразовательная школа № 21 с.п. Аки-юрт" | 14 | 0 | 35,71 | 42,86 | 21,43 |
| Государтсвенное бюджетное учреждение Малгобекского района Средняя общеобразовательная школа № 14 с.п. Нижние Ачалуки" | 62 | 0 | 48,39 | 40,32 | 11,29 |
| Государственное бюджетное образовательное учреждение Малгобекского района Основная общеобразовательная школа № 8 с.п. Сагопши" | 30 | 0 | 53,33 | 33,33 | 13,33 |
| Государственное бюджетное общеобразоательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 2 с.п. Кантышево " | 48 | 0 | 52,08 | 33,33 | 14,58 |
| Государственное бюджтное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа с.п. Плиево " | 4 | 0 | 75 | 25 | 0 |
| Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа с.п. Гейрбек-Юрт " | 7 | 0 | 57,14 | 42,86 | 0 |
| Государственное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с.п.Алкун" | 6 | 0 | 50 | 50 | 0 |
| Государственное бюджетное Образовательное Учреждение Средняя общеобразовательная школа № 1 с.п.Галашки" | 1 | 0 | 0 | 100 | 0 |
| Государственное бюджетное образовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа №5 г.п.Сунжа" | 33 | 0 | 45,45 | 48,48 | 6,06 |
| Государственное бюджетное образовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа № 7 г.п.Сунжа" | 62 | 0 | 77,42 | 20,97 | 1,61 |
| Государтсвенное бюджетное образовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа № 2 с.п.Троицкое" | 88 | 0 | 79,55 | 20,45 | 0 |
| ГКОУ "РЦДО" | 5 | 0 | 20 | 80 | 0 |

***Высокие результаты*** (процент отметок «5» от 50 % до 100%) не показала ни одна общеобразовательная организация республики.

**Статистический анализ выполнения заданий ВПР в 2022 году**

Для анализа сформированности метапредметных результатов в качестве основного показателя был определен следующий критерий – «доля участников ВПР, справившихся с заданием, направленным на проверку сформированности того или иного метапредметного умения».

Для анализа сформированности метапредметных результатов использовался следующий кластер выполнения заданий ВПР:

* ***низкий уровень*** – менее 30% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов;
* ***пониженный уровень*** – 31-49% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов;
* ***базовый уровень*** – 50-75% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов;
* ***повышенный уровень*** – более 75% участников ВПР справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов

Таким образом, можно вести речь о типах заданий, которые вызвали у обучающихся наибольшие трудности.

Результаты выполнения разных групп заданий как достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО представлены в следующей таблице.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | РФ | Республика Ингушетия | |
|  |  | 2022 | 2022 | 2021 |
|  |  | 1194296 уч. | 6272 уч. | 4495 уч. |
| 1K1 | Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 64,7 | 61,88 | 60,14 |
| 1K2. | 47,55 | 58,62 | 55,36 |
| 1K3. | 93,44 | 84,99 | 85,46 |
| 2K1. | 2K1. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения | 85,77 | 80,92 | 83,73 |
| 2K2 | 54,99 | 66,42 | 65,63 |
| 2K3. | 54,15 | 63,98 | 63,21 |
| 3.1 | . 3.1. Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 74,52 | 81,89 | 40,77 |
| 3.2 | 35,89 | 34,78 |
| 4.1 | . 4.1. Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 67,62 | 77,66 | 37,63 |
| 4.2 | 26,42 | 30,11 |
| 5. | Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога | 75,18 | 76,59 | 78,75 |
| 6. | Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи | 54,22 | 59,49 | 60,85 |
| 7. | Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <…> и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели | 56,87 | 53,95 | 54,73 |
| 8 | Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <…> и функциональных разновидностей языка; | 56,36 | 50,43 | 51,33 |
| 9 | Определять вид тропа. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <…> и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение) | 67,8 | 74,55 | 78,11 |
| 10 | Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова | 81,39 | 79,11 | 82,56 |
| 11К1 | Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи. Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей | 61,5 | 59,39 | 47,38 |
| 11К2 | 48,78 | 42,21 |
| 12 | Находить в предложении грамматическую основу. Находить грамматическую основу предложения | 72,2 | 77,41 | 79,49 |
| 13 | Определять тип односоставного предложения. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей | 60,12 | 70,7 | 69,9 |
| 14К1 | Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова | 74,07 | 71,7 | 61,94 |
| 14К2 | 60,38 | 61,83 |
| 15К1 | 15.1. 15.1. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания | 76,19 | 67,32 | 46,78 |
| 15К2 | 37,82 | 32,66 |
| 16К1 | Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 75,81 | 66,23 | 57,15 |
| 16К2 | 46,75 | 45,26 |
| 17 | Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей | 86,4 | 70,66 | 81,38 |

**Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» обучающимися 8-х классов.**

Для анализа основных статистических характеристик заданий использовался обобщенный план варианта контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ) по учебному предмету «Русский язык», с указанием средних по региону процентов (%) выполнения заданий по номеру задания в КИМ, проверяемым элементам содержания/умениям, которые обучающиеся Республики Ингушетия показали по результатам выполнения проверочной работы.

В таблице представлен анализ выполнения проверочной работы, с учетом процента выполнения заданий и перевода набранных баллов в отметку по рекомендованной шкале в целом по республике и в группах участников с разным уровнем подготовки (группы обучающихся, получивших за выполнение работы отметку «2», отметку «3», отметку «4», отметку «5»):

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания | Выполнение заданий (в %от числа  участников) | Процент (%) выполнения задания в Республике Ингушетия **в группах**, получивших отметку | | | |
| « 2» | « 3» | « 4» | « 5» |
| 1K1 | Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 61,88 | 35,56 | 55,92 | 74,86 | 91,71 |
| 1K2. | 58,62 | 33,33 | 51,9 | 71,43 | 92,93 |
| 1K3. | 84,99 | 66,01 | 82,93 | 92,65 | 99,05 |
| 2K1. | Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения | 80,92 | 63,82 | 78,82 | 87,87 | 95,2 |
| 2K2 | 66,42 | 45,27 | 60,81 | 77,59 | 92,3 |
| 2K3. | 63,98 | 37,09 | 59,19 | 75,76 | 93,03 |
| 3К1 | Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 81,89 | 61,8 | 79,59 | 89,84 | 98,64 |
| 3К2 | 34,78 | 16,77 | 25,01 | 45,87 | 86,5 |
| 4К1 | Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 77,66 | 48,28 | 76,11 | 87,46 | 98,91 |
| 4К2 | 30,11 | 14,71 | 22,1 | 38,32 | 79,26 |
| 5. | Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога | 76,59 | 56,82 | 74,13 | 84,12 | 96,33 |
| 6. | Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи | 59,49 | 31,73 | 54,38 | 71,85 | 89,67 |
| 7. | Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <…> и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели | 53,95 | 27,4 | 48,33 | 66,06 | 86,68 |
| 8 | Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <…> и функциональных разновидностей языка; | 50,43 | 22,06 | 45,48 | 61,28 | 89,67 |
| 9 | Определять вид тропа. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <…> и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение) | 74,55 | 40,45 | 75,9 | 82,33 | 95,92 |
| 10 | Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова | 79,11 | 41,99 | 80,11 | 88,83 | 98,64 |
| 11К1 | Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи. Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей | 59,39 | 26,1 | 54,07 | 73,43 | 93,89 |
| 11К2 | 42,21 | 12,85 | 33,25 | 57,85 | 86,59 |
| 12 | Находить в предложении грамматическую основу. Находить грамматическую основу предложения | 77,41 | 42,23 | 76,53 | 88,83 | 97,01 |
| 13 | Определять тип односоставного предложения. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей | 70,7 | 36,77 | 69,3 | 81,19 | 97,01 |
| 14К1 | Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова | 71,7 | 38,67 | 69,19 | 83,48 | 97,01 |
| 14К2 | 61,83 | 28,47 | 57,27 | 75,29 | 94,02 |
| 15К1 | Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания | 67,32 | 33,45 | 65,33 | 78,03 | 96,74 |
| 15К2 | 32,66 | 11,92 | 24,95 | 42,77 | 80,43 |
| 16К1 | Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 66,23 | 30,96 | 63,84 | 77,8 | 97,01 |
| 16К2 | 45,26 | 20,17 | 37,69 | 57,76 | 87,77 |
| 17 | Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей | 70,66 | 38,32 | 68,05 | 82,52 | 94,84 |

**Содержательный анализа выполнения заданий, групп заданий проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» в 8 классах.**

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по учебному предмету «Русский язык» обучающимися 8-х классов позволил сделать выводы об успешности выполнения каждого задания КИМ, а также выявить задания, вызвавшие наибольшие трудности в целом по республике и в группах участников с разным уровнем подготовки (группы обучающихся, получивших за выполнение работы отметку «2», отметку «3», отметку «4», отметку «5»).

Всеми участниками проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» были выполнены следующие задания:

* ***низкий уровень*** – менее 30%: отсутствуют.
* ***пониженный уровень*** – 31-49% участников ВПР справились со следующими заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов: задание 3К2 (34,78%), задание 4 К2 (30,11%), задание 11 К2 – 42,21%, задание 15 К2 - 32,66 %, задание 16 К2 - 45,26 %
* ***базовый уровень*** – 50-75% участников ВПР справились со следующими заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов:

задания 1 К1 (61,88 %) и К2 (58,62 %), задание 2 К2 (66,42%) и К3 (63,98 %), задание 6 (59,49 %), задание 7 (53,95 %), задание 8 (50,43 %), задание 9 (74,55%), задание 11 К1 (59,39 %), задание 13 (70,7 %), задание 14 К1- 71,7%, К2- 61,83%, задание 15 К1 (67,32 %), задание 16 К1 (66,23%), задание 17 (70,66 %)

* ***повышенный уровень*** – более 75% участников ВПР справились со следующими заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов задания 1К3 (84,99 %), задание 2 К1 (80,92 %), задание 3 К1 (81,89 %), задание 4 К1 (77,66 %), задание 5 (76,59 %), задание 10 (79,11 %), задание 12 (77,41 %).

При этом в таблице есть задания, где средний процент выполнения заданий *(более 60 %)* обучающимися 8 классов Республики Ингушетия **выше, чем общероссийские показатели, а именно:** задание 2 К2 (66,42 %) и К3 (63,98 %), задание 3 К1 (81,89 %), задание 4К1 (77,66 %), задание 5 (76,59 %), задание 9 (74,55 %), задание 12 (77,41 %), задание 13 (70,7 %), задание 14 К1 (71,7%) и К2 (61,83 %).

**В задании 1 (К1-К3)** оценивалось умение соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Объём текста составлял более 100 слов и незначительно увеличился по сравнению с текстами, предложенными в предыдущих годах. По первому критерию оценивалось соблюдение орфографических норм, по второму – пунктуационных, по третьему – правильность списывания текста. Как видно из приведенной статистики, высокие баллы, обучающиеся получили по критерию 3 (правильность списывания текста). Максимальные 2 балла получили обучающиеся, которые переписали текст безошибочно, т.е. без пропущенных и лишних слов, слов с изменённым графическим обликом, исправлений, или допустили не более трёх описок и ошибок. Средний показатель выполнения задания обучающимися 8 классов ОО Республики Ингушетия составил 84,99 %. Это свидетельствует о достаточном уровне сформированности ряда регулятивных универсальных учебных действий, включая самоконтроль и коррекцию. Среди основных недочетов, выявленных при оценивании правильности списывания текста, можно выделить перестановку, замену и пропуск букв, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке, пропуск слова. Ниже оказалось качество выполнения заданий, проверяющих соблюдение орфографических норм (61,88%), пунктуационных норм (58,62%).

В предложенных для осложнённого списывания текстах наибольшие затруднения вызвали следующие пунктограммы:

• знаки препинания в предложениях с причастными и деепричастными оборотами;

• запятая между частями сложносочиненного предложения.

Причинами нарушения пунктуационных норм может являться следующее:

* незнание опознавательных признаков смысловых отрезков, подлежащих выделению знаками препинания;
* недостаточная сформированность умения проводить синтаксический разбор предложения;
* смешение условий выбора знаков препинания, приводящее к созданию пишущим ложных правил.

С целью устранения выявленных трудностей необходима системная работа по формированию пунктуационных навыков, включающая выработку устойчивых умений: находить грамматическую основу, определять структуру словосочетания и предложения.

Результаты выполнения **задания №2** подтверждают общие выводы, сделанные по итогам осложнённого списывания текста (задание №1).

На высоком уровне у обучающихся сформировано умение проводить морфемный разбор (К1 - процент выполнения составил 80,92%), на достаточном уровне - умение проводить синтаксический разбор предложения (К4 – 63,98%). Словообразовательный анализ слов, предложенных для морфемного разбора, показал менее высокие результаты – 66,42 %. Затруднения вызвало определение способа образования наречия (приставочно-суффиксального).

Результаты показывают, что учащиеся 8 класса умеют анализировать структуру слова (логические УУД), опознавать морфемы, осуществлять морфемный разбор слова, подбирать однокоренные слова, находить основу слова. Тем не менее особое внимание необходимо уделить изучению общей структуры частей речи, частотных морфем, связанных с образованием определенной части речи. В системе использовать упражнения на составление структурных схем слов; нахождение слов по заданной структурной схеме.

Наибольшие сложности у обучающихся вызвал ***морфологический разбор*** и одной из причин низкого качества выполнения задания могло стать недостаточно сформированное умение различать причастия и прилагательные, обусловленное своеобразием и семантической сложностью причастия, его двойственной природой.

Проблема изучения морфологии в основной школе требует пристального внимания. Для осознанного усвоения учащимися морфологических понятий необходимо реализовывать принцип изучения морфологии на синтаксической основе. Рассматривать языковую единицу в контексте, развивать классификационные умения при анализе частей речи и в ходе выполнения морфологических упражнений. Также нельзя допускать формального подхода к выполнению обучающимися морфологического разбора на уроках русского языка.

Высокий процент выполнения **задания 5,** проверяющего уровень владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, подтверждает результативность работы учителей русского языка по обучению орфоэпическому анализу слова, определению места ударного слога (76,59 %),

Умение правильно писать производные союзы **(задание 4** **К1 - 77,66 %),** сформировано у участников ВПР по русскому языку лучше, чем умение распознавать производные союзы и отличать их от омонимичных частей речи. Сложными для выполнения оказались задания, проверяющие умение распознавать производные предлоги (насчёт, невзирая на, в течение, несмотря на) и правильно их писать.

Процент выполнения задания 3 по критерию 1 составил 81,89 %, по критерию 2 – 34,78 %.

Трудности у учащихся традиционно вызывает распознавание случаев нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправление этих нарушений (при выполнении **задания 6** найти и исправить грамматическую ошибку смогли 59,49 % от общего числа участников ВПР). Невысокие результаты выполнения данного задания подчеркивают необходимость системной работы по предупреждению грамматических ошибок, включающей проведение выборочного и полного грамматического разбора в пределах пройденного грамматического материала.

Наблюдается определённая закономерность при выполнении заданий 7 и 8, направленных на распознавание предложения и места постановки запятой/ запятых, обоснование выбора предложения. Учащиеся могут опознавать предложения с причастным, деепричастным оборотом, соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма (процент выполнения **заданий 7 и 8** составляет 53,95 % и 50,43 % соответственно), однако испытывают существенные затруднения при объяснении выбора предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы. Повысить качество выполнения подобных заданий поможет регулярная работа, направленная на развитие УУД на уроках русского языка: проведение синтаксического анализа предложения, составление предложений из данных учителем синтаксических элементов, разработка алгоритма постановки знаков препинания; конструирование предложений разных типов, проведение разных видов диктантов. Использование указанных приёмов позволит преодолеть трудности, которые учащиеся испытывают при классификации и обосновании тех или иных языковых явлений.

Сформированность познавательных универсальных учебных действий осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию позволяют проверить **задания № 11–13** в КИМ для 8 класса. Результаты выполнения данных заданий нельзя считать высокими. Учащиеся находят в предложении грамматическую основу (77,41%), но испытывают сложности в определении видов подчинительной связи (с заданием № 11 К1, К2 справились 59,39 % и 42,21 % участников ВПР). Результаты задания № 13 по определению типов односоставных предложений можно считать высокими (70,7%).

**Выполнение заданий группами обучающихся**

**8 классов Республики Ингушетия по учебному предмету «Русский язык»**

**(в % от числа участников)**

На диаграмме представлены данные о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу. Требование может считаться выполненным, если средний процент его выполнения в группе равен не менее 50%.

Базовое значение, показывающее, что проверяемое заданием требование выполнено учащимися той или иной группы, – 50% выполнения задания в группе.

Перечень заданий для обучающихся Республики Ингушетия по группам участников с разным уровнем подготовки по результатам ВПР представлен в таблице

Соответствие между индивидуальным результатом обучающихся 8 классов по процедуре Всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» и текущей оценкой в образовательной организации представлено в таблице.

**Соответствие между индивидуальным результатом обучающихся 8 классов**

**по процедуре Всероссийской проверочной работы по учебному предмету**

**«Русский язык» и текущей оценкой**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2022 год** | | **2021 год** | | **2020 год** | |
| **Кол-во обучающ.** | **%** | **Кол-во обучающ.** | **%** | **Кол-во обучающ.** | **%** |
| Понизили (атт. Отм. < тек.отм.) | 1505 | 24 | 1132 | 25,18 | 1590 | 42,11 |
| Подтвердили (атт. Отм. = тек.отм.) | 4419 | 70,46 | 3151 | 70,1 | 2048 | 54,24 |
| Повысили (атт. Отм. > тек.отм.) | 348 | 5,55 | 212 | 4,72 | 138 | 3,65 |
| **Всего\*:** | 6272 | 100 | 4495 | 100 | 3776 | 100 |

Проведенный анализ соответствия между индивидуальным результатом обучающихся 8 классов по процедуре Всероссийской проверочной работы в 2022 году по учебному предмету «Русский язык» и текущей оценкой в образовательной организации показал, что у 70,46 % обучающихся 8 классов индивидуальный результат по процедуре Всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» и текущей оценкой в образовательной организации по учебному предмету одинаков. При этом, у 24 % обучающихся 8 классов индивидуальный результат по процедуре Всероссийской проверочной работы «Русский язык» ниже текущей оценки в образовательной организации, а у 5,5 % индивидуальный результат по процедуре Всероссийской проверочной работы «Русский язык» выше текущей оценки в образовательной организации (см. диаграмму).

**Соответствие между индивидуальным результатом обучающихся**

**8 классов по процедуре Всероссийской проверочной работы**

**по учебному предмету «Русский язык» и текущей оценкой**

Исходя из данных соответствия между индивидуальным результатом обучающихся 8 классов по процедуре Всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» и текущей оценкой в 2022 году наблюдается тенденция ежегодного увеличения результатов необъективного оценивания экспертами ВПР по русскому языку (2022 г.- 5,55 %, 2021 г. – 4,72 %, 2020 г. – 3,65 %).

**Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

***Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых учащимися в целом можно считать достаточным.***

Анализ результатов ВПР по русскому языку показал, что на достаточном уровне учащиеся 8 классов усвоили следующие элементы содержания, умения и виды деятельности:

• умение списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические нормы;

• адекватно зрительно воспринимать информацию, содержащуюся в предъявляемом деформированном тексте;

• соблюдать основные языковые нормы в письменной речи;

• проводить морфемный анализ слов и синтаксический анализ предложения;

• распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; правильно писать производные союзы;

• проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога;

• анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей;

• опознавать предложения осложненной структуры, находить границы причастных, деепричастных оборотов и обращений в предложении;

• опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте;

• анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка;

• владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала;

• адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления;

• распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст;

• распознавать стилистическую принадлежность слова;

• проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности;

• анализировать текст с точки зрения дополнительной информации.

Процент выполнения заданий, проверяющих уровень сформированности перечисленных элементов содержания, умений и видов деятельности, превышает 50%.

***Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых учащимися в целом нельзя считать достаточным.***

Недостаточным можно считать уровень усвоения следующих элементов содержания, умений и видов деятельности:

• соблюдать в практике письма изученные пунктуационные нормы;

• проводить словообразовательный и морфологический анализы слов;

• распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; правильно писать производные предлоги;

• распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения;

• опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении;

• обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы;

• анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

• находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос;

• подбирать к стилистически окрашенному слову близкие по значению слова (синонимы).

Процент выполнения заданий, проверяющих уровень сформированности перечисленных элементов содержания, умений и видов деятельности, ниже 50%.

**Рекомендации по итогам анализа ВПР по русскому языку в 8 классах:**

***Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания предмета, по изучению наиболее сложных тем учебного предмета, по корректировке рабочих программ, контрольно-оценочной деятельности.***

Анализ результатов выполнения ВПР по русскому языку в 8 классах подтверждает актуальность рекомендаций по совершенствованию качества преподавания русского языка в основной школе и позволяет дополнить их с учетом выявленных тенденций.

***Учителям русского языка можно дать следующие рекомендации.***

Рассмотреть на заседаниях школьных методических объединений содержание КИМ и результаты ВПР по русскому языку в 8 классах. Запланировать практикумы и мастер-классы, включающие коллегиальное рассмотрение проверочных работ, обсуждение критериев оценивания и сложных случаев, встречающихся в процессе проверки. Рекомендуется также рассмотреть эффективные приёмы развития коммуникативной компетенции учащихся на уроках русского языка, методы и приёмы формирования универсальных учебных действий. С целью выработки объективных подходов к оцениванию качества подготовки учащихся представляется эффективным внедрении технологии формирующего оценивания.

Также необходимо осуществлять регулярный контроль остаточных знаний по изученным ранее разделам курса русского языка в соответствии с планируемыми результатами, определенными рабочей программой в каждом классе. По итогам анализа результатов ВПР важно определить несформированные планируемые результаты для каждого обучающегося.

Особого внимания требует организация работы с учащимися, показавшими низкий уровень сформированности лингвистической и языковой компетенций, разработка индивидуальных образовательных маршрутов, позволяющих организовать и реализовать индивидуальную и совместную самостоятельную работу обучающихся в урочной и внеурочной деятельности.

С учетом выявленных тенденций целесообразно внести коррективы в соответствующие разделы рабочей программы (планируемые результаты, содержание учебного предмета/учебного курса/курса внеурочной деятельности, тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы). Изменения должны быть направлены на формирование и развитие несформированных или недостаточно сформированных умений, видов деятельности. Особое внимание необходимо обратить на разделы «Повторение», «Развитие речи/словарная работа».

Проверку умений и навыков обучающихся целесообразно проводить с ориентацией на модель и содержание КИМ, разработанных на федеральном уровне и размещенных на специализированных ресурсах:

- в Банке заданий национальных исследований качества образования, размещенном на сайте НИКО (<https://www.eduniko.ru>);

- в Открытом банке оценочных средств по русскому языку (V – IX классы) сайта ФИПИ (<http://www.fipi.ru/newrubank>);

- на Информационном портале «Всероссийские проверочные работы»: <https://vpr.statgrad.org> , на сайте ФИОКО: <https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_proverochnyh_rabot_2023> .

Необходимо в системе работать над совершенствованием практической грамотности учащихся, добиваясь прочного закрепления правописных умений и навыков. При организации работы, направленной на повышение орфографической и пунктуационной грамотности, использовать коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению. Работать над формированием у обучающихся устойчивого навыка употреблять слова только в том случае, если точно уверен, что знаешь их правильное написание, смысл, лексическую сочетаемость и стилистическую окраску.

При обучении синтаксису и пунктуации уделять больше внимания формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности.

Продолжить реализацию системного подхода к изучению языка (с учетом связей между языковыми уровнями). Важно избегать формального подхода к проведению анализа языковых явлений на уроке русского языка, работать над расширением словарного запаса учащихся, обращаясь к различным видам словарей (в том числе и электронным) и другим поисковым системам.

Активно использовать методику формирования функциональной грамотности при изучении русского языка средствами урочной и внеурочной деятельности

***Рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций по организации внутренней системы оценки качества образования.***

С целью повышения качества образования в общеобразовательных организациях с учетом анализа результатов ВПР руководителям ОО рекомендуется внести изменения в программу развития универсальных учебных, обратив внимание на формирование и развитие несформированных УУД.

Внедрять систему внутришкольных контрольных работ с обязательным обеспечением объективной оценки результатов. В содержание работ включать задания на темы, традиционно вызывающие затруднения у учащихся. Целесообразно включать в мониторинг задания, направленные на развитие вариативности мышления обучающихся и способности применять знания в незнакомой ситуации, использовать учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности универсальных учебных действий, задания на формирование и оценку элементов функциональной грамотности.

Усилить внутришкольный контроль за качеством выполнения рабочих программ по русскому языку, уровнем их соответствия примерным программам и состоянием преподавания русского языка на уровне основного общего образования (преемственность преподавания в 5-9 классах, организация сопутствующего повторения изученного материала).

Обеспечить непрерывный процесс повышения квалификации учителей русского языка, включающий обучение на курсах повышения квалификации, внутришкольное обучение и самообразование.

Создать условия для соблюдения требований «Единого речевого режима», обратить внимание на необходимость использования орфографических и толковых словарей в процессе преподавания всех предметов