# Методический анализ результатов ЕГЭ[[1]](#footnote-1) ****по ИСТОРИИ****

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**[[2]](#footnote-2)

### Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание КИМ ЕГЭ - 2023 года определяется на основе действующего федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС) и с учётом примерной основной образовательной программы среднего общего образования. Значительное влияние на КИМ оказал Историко-культурный стандарт (далее – ИКС), который стал одной из основ содержания работы. Разделы ИКС состоят из краткой характеристики периода, включающей основные события, явления, процессы, списка понятий и терминов, списка персоналий, списка основных дат. Каждая из названных частей несёт в себе значительный объём информации, обязательной для изучения в школе. Особое внимание уделяется изучению вопросов культуры. Концепция преподавания учебного курса «История России» указывает на необходимость работы с исторической картой и историческими источниками, что также нашло отражение в КИМ (задания 8 – 11 первой части). Также учтена патриотическая направленность ИКС, что, в частности, проявляется в повышенном внимании к изучению истории Великой Отечественной войны.

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.). Несмотря на то, что задания КИМ включают в себя значительный пласт фактического материала, особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников, что обусловило наличие значительного числа заданий, направленных на проверку умений систематизировать исторические факты, устанавливать причинно- следственные связи, использовать источники информации  
разных типов (письменный источник, таблица, историческая карта, иллюстрация), аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний.

К основным принципам отбора заданий и составления вариантов КИМ ЕГЭ по истории следует отнести:

* значимость проверяемых фактов,
* отражение различных аспектов истории: экономики, социальных отношений, внутренней и внешней политики, материальной и духовной культуры.

В работе 2023 г. выделены отдельные позиции, на которых проверяется знание истории материальной и духовной культуры (7, 15, 16) и знание истории Великой Отечественной войны (8, 17).

Пропорциональность представления заданий, связанных с различными эпохами. Задания на установление соответствия (1, 3, 5, 7) составлены таким образом, что проверяют знание дат, фактов, персоналий одновременно из нескольких периодов истории России. Каждое из остальных заданий может проверять знание одной или нескольких исторических эпох (VIII – начало XXI в.), но устанавливается такое сочетание заданий, чтобы в совокупности они примерно в равной степени охватывали основные содержательные разделы курсов истории.

Обязательное включение элементов содержания по всеобщей истории в задания 2 и 21.

К основным принципам отбора моделей заданий и формирования структуры КИМ можно отнести:

* использование для проверки основных объектов заданий различных типов и уровней сложности,
* соблюдение в каждой части работы принципа постепенного перехода от заданий базового уровня к заданиям повышенного и высокого уровней.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 21 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

*Распределения заданий по частям экзаменационной работы*

*Таблица 1*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Части работы | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 42 | Тип заданий |
| Часть 1 | 12 | 20 | 50 | С кратким ответом |
| Часть 2 | 9 | 22 | 50 | С развёрнутым ответом |
| Итого | 21 | 42 | 100 |  |

Часть 1 содержит 12 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;

– на определение последовательности расположения данных элементов;

– на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 13 и 14 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации).

Задания 15 и 16 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, исходя из знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним факт).

Задание 17 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников по заданному критерию.

Задание 18 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи.

Задание 19 нацелено на проверку знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом контексте.

Задание 20 проверяет умение сравнивать исторические события, процессы, явления.

Задание 21 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения.

**Изменения в КИМ ЕГЭ 2023 года в сравнении с КИМ 2022г**

* Число заданий увеличено до 21 (с 19). В работу включено задание на проверку знаний фактов истории Великой Отечественной войны (8). В работу включено задание на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления (20).
* Максимальный первичный балл увеличен до 42 баллов.
* Уточнены критерии оценивания ответов на задания 18 и 19 (по нумерации 2023 г.).
* Время на выполнение экзаменационной работы увеличено со 180 до 210 минут.

*Виды проверяемых умений и способов действий (распределение по заданиям*)

*Таблица 2*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Код | Основные умения и способы действий | Кол  заданий | Макс. перв. балл | % от макс. первич балла за выполнение заданий по данному виду деятельности, равного 42 |
| 1 | Знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории | 4 | 8 | 19 |
| 2.1 | Умение проводить поиск исторической информации в письменных исторических источниках | 1 | 2 | 5 |
| 2.2 | Умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности) | 3 | 7 | 17 |
| 2.3 | Умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (историческая карта (схема), иллюстрация, таблица) | 8 | 13 | 31 |
| 2.5 | Умение использовать принципы  причинно-следственного, структурно-функционального, временнόго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений | 2 | 6 | 14 |
| 2.6 | Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса | 2 | 3 | 7 |
| 2.8 | Умение участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам, использовать для её аргументации исторические сведения, учитывать различные мнения и интегрировать идеи, организовывать работу группы | 1 | 3 | 7 |
| Итого | | 21 | 42 | 100 |

*Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности.*

*Таблица 3.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень сложности | Количество заданий | Максимальный первичный балл (МПБ) | Процент от МПБ за всю работу |
| Базовый | 8 | 13 | 31,0 |
| Повышенный | 10 | 20 | 47,6 |
| Высокий | 43 | 9 | 21,4 |
| Итого | 21 | 42 | 100 |

Анализ выполнения заданий проводится на основе сопоставления статистических данных по Республике Ингушетия и варианта№ 334 КИМ ЕГЭ 2023 по истории.

Цель анализа имеет прикладной характер – с учетом анализа будет выработана «дорожная карта» развития предмета в регионе на 2023 – 2024 учебный год, оптимизирована система преподавания истории и выработаны меры методической поддержки.

Для получения необходимых для последующей работы результатов, на основе спецификации КИМ были выделены блоки заданий, проверяющие умения одного типа; в каждом блоке были выявлены задания вызывающие затруднения.

* 1. **Анализ выполнения заданий КИМ**

***Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов*** Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 4

| №  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в субъекте Российской Федерации[[3]](#footnote-3) | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе с баллом «2» | в группе с баллом «3» | в группе с баллом «4» | в группе с баллом «5» |
| 1 | Знание дат (задание на установление соответствия) VIII – начало XXI в. | Б | 63,95 | 20,81 | 74,03 | 93,28 | 98,94 |
| 2 | Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий) / С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран) | П | 64,39 | 30,64 | 68,40 | 93,28 | 95,74 |
| 3 | Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия) VIII – начало XXI в. | Б | 38,42 | 3,47 | 37,01 | 73,53 | 85,11 |
| 4 | Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица | П | 51,52 | 11,95 | 55,70 | 83,75 | 95,04 |
| 5 | Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия) | Б | 45,79 | 4,34 | 48,70 | 80,67 | 95,74 |
| 6 | Работа с письменным историческим источником | П | 36,05 | 19,65 | 29,22 | 55,88 | 79,79 |
| 7 | Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) | Б | 43,68 | 6,07 | 42,64 | 78,99 | 97,87 |
| 8 | Работа с изображениями | Б | 49,30 | 19,08 | 50,65 | 75,63 | 87,23 |
| 9 | Работа с исторической картой (схемой) | Б | 48,42 | 13,29 | 47,62 | 82,35 | 95,74 |
| 10 | Работа с исторической картой (схемой) | Б | 42,11 | 5,20 | 38,96 | 79,83 | 97,87 |
| 11 | Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом) | П | 50,53 | 17,92 | 48,05 | 85,71 | 93,62 |
| 12 | Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор) | П | 25,26 | 11,85 | 18,40 | 36,97 | 78,72 |
| 13 | Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника | П | 38,33 | 2,31 | 32,90 | 77,73 | 97,87 |
| 14 | Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов | Б | 48,95 | 23,99 | 41,99 | 79,83 | 96,81 |
| 15 | Работа с изображениями | П | 38,07 | 0,87 | 34,42 | 76,89 | 94,68 |
| 16 | Работа с изображениями | П | 36,67 | 3,47 | 29,00 | 75,63 | 97,87 |
| 17 | Работа с письменными историческими источниками:  - атрибуция, использование контекстной информации,  - извлечение информации, представленной в явном виде | П | 30,06 | 3,28 | 20,78 | 63,87 | 88,65 |
| 18 | Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временнόго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей) | В | 30,29 | 1,16 | 29,00 | 54,90 | 81,56 |
| 19 | Знание исторических понятий, умение их использовать | П | 42,81 | 4,05 | 42,64 | 79,41 | 93,62 |
| 20 | Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временнόго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений) | В | 11,75 | 0,00 | 4,91 | 23,81 | 58,16 |
| 21 | Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии | В | 15,09 | 0,00 | 8,23 | 27,17 | 73,76 |

Отдельно необходимо обратить внимание на **линии заданий с наименьшими процентами выполнения**: из числа заданий базового уровня (с процентом выполнения ниже 50), таких следует выделить: 3 (38,42), 5 (45,79), 7 (43,68), 8 (49,30), 9 (48,42), 10 (42,11),. Что касается заданий повышенного и высокого уровня сложности, то процент их выполнения в срезе республики не ниже 30%: 12 (25,26).

Для того, чтобы выделить **успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы** содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности в качестве критериев уровня усвоения принимаются следующие соотношения с процентом выполнения задания:

*Таблица 5*

|  |  |
| --- | --- |
| **Процент выполнения** | **Уровень усвоения и цветовое кодирование уровня** |
| до 29 % | Данный элемент содержания усвоен на крайне низком уровне. Требуется серьёзная коррекция. |
| 30 – 49 % | Данный элемент содержания усвоен на низком уровне. Требуется коррекция. |
| 50 – 69% | Данный элемент содержания усвоен на достаточном уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием. |
| 70 – 89% | Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся |
| 90% и выше | Данный элемент содержания усвоен на высоком уровне. Важно зафиксировать данный уровень. Обратить внимание на причины и условия обеспечившие высокий результат |

Для содержательного анализа был использован вариант № 334 КИМ ЕГЭ по истории 2023 года. Данные сводной таблицы результатов выполнения экзаменационных заданий позволяют указать на тот факт, что усвоенные элементы содержания, освоенные умения, навыки, виды деятельности на достаточном и более высоком уровне преимущественно представлены результатами первой части, а наиболее сложные для участников ЕГЭ задания представлены во второй части.

Обратим внимание на процент выполнения по группам сдававших ЕГЭ:

* крайне низкий процент выполнения заданий в группе «не преодолевших минимальный балл» – 18,82%;

–ненамного лучше сложилась ситуация в группе «от минимального до 60 баллов», несмотря на более высокий результат 39,62% выполнения заданий;

– группа «от 61 до 80 баллов» показала результат 76,51% выполнения заданий, что является достаточным;

– в группе «свыше 80 баллов» 93,76% выполнения заданий, что можно отметить как высокий уровень.

*Таблица 6*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Базовый уровень**  **(8 заданий)** | | **Повышенный уровень (10 заданий)** | | **Высокий уровень**  **(3 задания)** | |
| Номер задания | Процент выполнения | Номер задания | Процент выполнения | Номер задания | Процент выполнения |
| 1 | 63,95 | 2 | 64,39 | 19 | 30,29 |
| 3 | 38,42 | 4 | 51,52 | 20 | 11,75 |
| 5 | 45,79 | 6 | 36,05 | 21 | 15,09 |
| 7 | 43,68 | 11 | 50,53 |  |  |
| 8 | 49,30 | 12 | 25,26 |  |  |
| 9 | 48,42 | 13 | 38,33 |  |  |
| 10 | 42,11 | 15 | 38,07 |  |  |
| 14 | 48,95 | 16 | 36,67 |  |  |
|  |  | 17 | 30,06 |  |  |
|  |  | 18 | 42,05 |  |  |
| Общий средний % в группе заданий | 41,55% |  | 32,37% |  | 19,04% |

**Номера заданий**

**Процент выполнения**

Справились с заданиями базового уровня, в большей степени, участники со средними и высокими баллами (42-60, 60-80 и 81-100 балов). Из заданий повышенного уровня наиболее успешным для участников стало 2 задание (64,39%). По сравнению с прошлыми годами, выполнение заданий повышенного уровня изменилось не в лучшую сторону.

Если проанализировать таблицу № 6 статистических данных по горизонтали, то можно выделить задания, которые в целом успешно выполнили участники всех категорий. Это базовые задания первой части Ким ЕГЭ: 1, 2, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 18.

При этом выявленные задания № 1, 2, 4, 8, доступны только хорошо подготовленным учащиеся. С этими заданиями справились обучающиеся из категорий от 60 до 100 баллов, получив выше 50%.

Для обучающихся с низким уровнем подготовки (1 и 2 категории) наиболее сложными оказались задания 3, 5, 6, 10, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 20, 21 (здесь наименьший процент выполнения в группе, не прошедших порог, и участников с низкими баллами).

### Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

В первой части КИМ ЕГЭ наибольшую сложность выполнения вызвали задания:

Задание № 3

*Представляет собой задание на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами*

*ПРОЦЕССЫ (ЯВЛЕНИЯ, СОБЫТИЯ)*

*А) народническое движение*

*Б) «холодная война»*

*В) Смутное время*

*Г) объединение русских земель вокруг Москвы*

*ФАКТЫ*

1. *сражение на реке Шелони*
2. *Медный бунт*
3. *создание ОВД*
4. *оборона Троице-Сергиева монастыря от польско-литовских отрядов*
5. *исключение СССР из Лиги Наций*
6. *создание организации «Чёрный передел»*

Интересно, что для первой и второй групп данное задание стало сложным, а для третьей группы и четвертой – уровень выполнения меняется в пределах среднего и выше результатов. Особое внимание привлекает разрыв в результатах между группами:

*Таблица 7*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общий средний процент выполнения | Не преодолевшие минимальный балла | От  минимального до 60 баллов | От 60 до 80 баллов | От 81 до 100баллов |
| 38,42 | 3,47 | 37,01 | 73,53 | 85,11 |

Это задание наглядно демонстрирует степень заинтересованности в подготовке отдельных групп к экзамену.

Задание 5.

*Задание № 5 однотипно с заданием № 3 по исполнению, но в условии стоит «СОБЫТИЯ (ЯВЛЕНИЯ, ПРОЦЕССЫ) и УЧАСТНИКИ»*

*А) созыв Учредительного собрания 1) Василиса Кожина*

*Б) Отечественная война 1812 года 2) Малюта Скуратов*

*В) деятельность организации «Молодая гвардия» 3) Г.А. Гапон*

*Г) опричнина 4) В.М. Чернов*

*5) З.А. Космодемьянская*

*6) О.В. Кошевой*

Данное задание показало, что учащиеся слабо владеют терминами и персоналиями. Разрыв в результатах между группами составляет

*Таблица 8*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общий средний процент выполнения | Не преодолевшие минимального балла | От  минимального до 60 баллов | От 60 до 80 баллов | От 81 до 100баллов |
| 45,79 | 4,34 | 48,70 | 80,67 | 95,74 |

Это свидетельствует о слабой подготовке первых групп, их неосознанном выборе экзамена.

Задание № 6

*Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения.*

*Запишите цифры, под которыми они указаны.*

*1) Автор считает, что утвердиться у власти А.И. Остерману помогло его трудолюбие.*

*2) Императрица, о которой идёт речь в отрывке, была племянницей Петра I.*

*3) Государственный орган, об учреждении которого говорится в отрывке, функционировал до начала XIX в.*

*4) Один из исторических деятелей, упоминаемых в отрывке, был первым в российской истории генерал-прокурором.*

*5) Автор подчёркивает, что вследствие государственно-административных преобразований, упоминаемых в отрывке, возросла роль Сената.*

*6) В отрывке пропущено название Персидского (Каспийского) похода Петра I.*

В задании необходимо было охарактеризовать авторство, время, обстоятельства и цели создания источника. Результаты оценивания данного задания, представленные в таблице, свидетельствуют об отсутствии навыков функциональной грамотности. Учащиеся не смогли получить информацию из готового исторического текста и ответить правильно. Причем низкий результат получили все группы отвечающих.

*Таблица 9*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общий средний процент выполнения | Не преодолевшие минимального балла | От  минимального до 60 баллов | От 60 до 80 баллов | От 81 до 100баллов |
| 36,05 | 19.65 | 29,22 | 55,88 | 79,79 |

Задание 10.

*В задании №10 необходимо «Назовите российского императора, в годы правления которого происходили события, отражённые на схеме».*

Анализ ответов показывает, что учащиеся, по – прежнему, не могут правильно определить исторический персонаж, либо коверкают имя, допуская грубейшие ошибки. В первой и второй группах результаты ответа менее 50 %. Что говорит об отсутствии осмысленного ответа. В то время как третья и четвертая группы показали достойный результат.

*Таблица 10*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общий средний процент выполнения | Не преодолевшие минимального балла | От  минимального до 60 баллов | От 60 до 80 баллов | От 81 до 100баллов |
| 42,11 | 5,20 | 38,96 | 79,83 | 97,87 |

В 2023 году результаты второй части КИМ ЕГЭ очень низкие. Фактически ни одна из групп не смогли преодолеть 50% барьер. Что говорит о низком уровне подготовки учащихся. Наиболее худшие результаты показали учащиеся всех четырех групп отвечая на задания высокого уровня № 20 (11,75%) и № 21 (15,09%).

Задание 20.

*Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о сходстве экономической политики Николая I и Александра III по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса.*

*Каждое обоснование должно содержать один или несколько исторических фактов. При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера. Ответ оформите в следующем виде.*

*Тезис:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Обоснования тезиса:*

*1) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*2) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

Как показал анализ, наибольшие трудности учащиеся испытывают в правильном оформлении собственных ответов. Часто дают общие пространные ответы – рассуждения, не учитывая условие задания. Или стараются выложить все имеющиеся знания по данной эпохе, личности. Отвечавшие слабо понимают разницу между тезисом и фактом. Слабо развито умение обоснования тезиса. Поэтому результаты по этому заданию крайне низкие, даже для сильных учеников.

*Таблица 11*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общий средний процент выполнения | Не преодолевшие минимального балла | От  минимального до 60 баллов | От 60 до 80 баллов | От 81 до 100баллов |
| 11,75 | 0,00 | 4,91 | 23,81 | 58,16 |

Задание 21

*Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что в России в XVII в. и в странах Пиренейского полуострова в VIII–XV вв. религиозный фактор сыграл значительную роль в борьбе с иноземными завоевателями: один аргумент для России и один для стран Пиренейского полуострова. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.*

*Ответ запишите в следующем виде.*

*Аргумент для России: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Аргумент для стран Пиренейского полуострова: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Таблица 12*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общий средний процент выполнения | Не преодолевшие минимального балла | От  минимального до 60 баллов | 60-80 баллов | 80-100баллов |
| 15, 09 | 0,00 | 8,23 | 27, 17 | 73, 76 |

Это задание вызвало серьезные трудности отвечающих, как задание, затрагивающее вопросы Всемирной и Российской историй. Учащиеся не могут провести связи между ними. Не могут рассмотреть проблему с позиции разных интересов и привести точные факты для аргументации собственного мнения.

В целом, типичные затруднения указывают на недостаточную проработку навыков работы с текстовыми источниками и требуют в ряде случаев пересмотра структуры урока, включение работ такого типа в блок закрепления материала, разработку и подбор соответствующего дидактического материала. Низкий процент выполнения обусловлен несколькими причинами. Важно, что задание включает компонент всеобщей истории (истории Пиренейского полуострова в конкретном случае), что объективно увеличивает время на подготовку, требует высокого уровня мотивации. Стоит обратить внимание на одно из важных условий: «при изложении аргументов обязательно используйте исторические факты». К типичным ошибкам можно отнести недостаточное понимание того, что есть «исторический факт» и попытка его заменить субъективным мнением, личным отношением выпускника к точке зрения, оценочными суждениями наряду с неумением грамотно излагать мысли в форме текста. В ряде случаев можно наблюдать иную ситуацию, когда приведенные факты, часто представляются без обязательной логически выстроенной аргументации

Экспертами неоднократно отмечалось, что блок истории культуры имеет ряд специфических особенностей, в числе которых огромный фактологический массив, представленный произведениями искусства и деятелями культуры. Этот массив без организации межпредметных связей (в рамках только уроков истории) невозможно не только усвоить, но и содержательно рассмотреть. Представленные в варианте № 334 архитектурные памятники довольно известны, их иллюстрации часто встречаются в различных УМК, однако связать их с результатом задания и, тем более, назвать автора смогли преимущественно те, кто в процессе подготовки к экзамену выделил значительное время блоку культуры. Это наглядно отразилось в динамике процентов по группам. Впрочем, даже среди «высокобалльников» многие не смогли справиться с данным заданием, т.е. типичным затруднением можно назвать банальное отсутствие необходимых знаний. В целом, для более качественного решения таких заданий необходима не только организация систематического повторения истории культуры, но и, как указывалось выше, при анализе 8 задания, также связанного с данной темой, качественная организация межпредметных связей.

Задание 17.

*Укажите кодовое название стратегической наступательной операции советских войск, в ходе которой произошли события, описанные в обоих отрывках. Укажите название одной любой столицы европейского государства в период Великой Отечественной войны, освобождённой Красной армией в том же году, когда была проведена эта операция. Почему, по мнению автора одного из воспоминаний, германские войска не смогли*

*своевременно занять оборону на реке Березине?*

*При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.*

На низком уровне выполнено задание 17 (средний процент выполнения по республике (30,06%), которое проверяет умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временнόго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Низкие результаты по этому заданию объясняются слабыми навыками читательской грамотности.

*Таблица 13*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общий средний процент выполнения | Не преодолевшие минимального балла | От  минимального до 60 баллов | 60-80 баллов | 80-100баллов |
| 30,06 | 3,28 | 20,78 | 63,87 | 88,65 |

Задание № 19.

*Используя знания по истории России, раскройте смысл понятия «пионерская организация». Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Приведённый факт не должен содержаться в данном Вами определении понятия.*

Это задание предполагает проверку умений выпускника аргументировать свою точку зрения, позицию с опорой на факты. Т.к. оно имеет высокий уровень сложности, то прогнозируемо с ним справилось небольшое число участников ЕГЭ: в среднем по республике 38, 33%, что является низким уровнем усвоения.

– группа «не преодолевшие минимальный балл» не справилась с данным заданием (2, 31%);

- показали результат на крайне низком уровне группа «получившие от минимального до 60 баллов» (32, 90 %)

*Таблица 14*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общий средний процент выполнения | Не преодолевшие минимального балла | От  минимального до 60 баллов | 60-80 баллов | 80-100баллов |
| 42,81 | 4,05 | 42,64 | 79,41 | 93,62 |

Учитывая, что задание 19 относится к заданиям высокого уровня сложности, предполагается, что для его успешного выполнения выпускникам необходима более профилированная подготовка с использованием учебных пособий и материалов.

Решение этой проблемы видится в отработке навыков аргументации в рамках практических занятий по истории, дифференцированном подходе к составлению домашнего задания, в методически грамотной организации самоподготовки обучающихся, планирующих сдавать ЕГЭ.

### Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На степень освоения учебного предмета «история», а значит и на успешность выполнения экзаменационных заданий, влияют не только предметные знания, но и сформированность метапредметных умений. Так, слабое владение навыками познавательной деятельности в принципе, невысокая способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности не позволяют полноценно овладеть предметом и приводят к низким результатам на экзамене. Представляется, что именно поэтому даже в первой части, требующей краткого ответа, среди выпускников, не преодолевших минимальный порог, степень выполнения заданий даже базового уровня зависит не только от отсутствия предметных результатов, но от общего уровня познавательной самостоятельности и не превышает 22%. Даже такие специфические для истории умения, как работа с письменным историческим источником и с исторической картой, могут быть сформированы лишь на основе владения общими навыками учебно-исследовательской деятельности, а также умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из них. С уровнем сформированности таких метапредметных умений связана и грамотность работы выпускников с изображениями. Чем выше общий уровень подготовки у выпускников, тем лучше они владеют метапредметными умениями и навыками, и, соответственно, выше степень

выполнения заданий КИМ ЕГЭ по истории в целом и отдельных заданий на работу с историческими источниками, картой и иллюстрациями. Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии, а также умение устанавливать причинно-следственные связи являются сложными умениями и формируются на основе комплекса метапредметных умений, в том числе и на основе умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Выполнение этих заданий (17 и 19) требует точной и четкой речевой конструкции, однако далеко не все выпускники достигли такого метапредметного результата, например, выпускники со слабой общей подготовкой такими умениями в подавляющем большинстве не обладают, поэтому среди выпускников, не достигших минимального балла, 19 задание не выполнил никто, а 17 задание выполнил лишь 1% выпускников. Даже зная исторические факты, экзаменуемые не могут грамотно сформулировать ответ. Так, в качестве причинно-следственной связи в задании 17 выпускники часто ограничиваются упоминанием о каком-либо факте, а какая связь существует между этим фактом и фактом, обозначенным в задании, опускают – это не отсутствие исторических знаний, а общее метапредметное непонимание и незнание того, что такое причинно-следственная связь и несформированность общего умения формулировать такие связи. Вместе с тем, подавляющее большинство выпускников с хорошим уровнем подготовки, а значит и высокими матапредметными результатами (группа от 81 до 100 баллов), справились с заданиями в диапазоне 76–99%

### Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

* *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

- В 2023 г. экзаменуемые продемонстрировали высокий результат при выполнении заданий, связанных с соотнесением картографической информации с текстом, извлечением информации из текстового источника, умением систематизировать информацию, представленную в таблице. Результаты выше среднего наблюдаются при выполнении учащимися задания на установление соответствия между событиями и датами и знание исторических деятелей. Выпускники показали в целом хороший уровень умения работать с историческим источником и анализировать иллюстративный материал.

Стабильно высоким в течение нескольких лет является результат выполнения задания на извлечение информации из текстового источника. Связано это с тем, что при выполнении данного задания от выпускника требуется проявить сформированное метапредметное умение работать с текстом и практически не зависит от знания исторического материала.   
В соответствии с рекомендациями для системы образования республики и усиления внимания к работе с историческими терминами, задания первой части повышенного уровня по сравнению с заданием базового уровня прошлого года выполнено несколько лучше. Однако работу в этом направлении необходимо продолжать (с учетом требований к данному заданию), т.к. несмотря на увеличение показателя, абсолютное число справившихся с данным заданием остается не высоким.  
Стабильная работа на уроках истории с текстовыми источниками дает стабильный результат при выполнении задания на извлечение информации из источника.  
Несмотря на это результаты экзамена показывают необходимость более углубленной и дифференцированной работы в этом направлении.

*Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

В текущем году выпускники показали низкий уровень знания фактов культуры и умения устанавливать соответствие между памятниками культуры и их характеристиками. Недостаточным следует признать уровень умения работать с исторической картой/схемой (два из четырех заданий), умения использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временнόго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений, а также использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии. Усиление внимания в процессе обучения истории к формулированию причинно-следственных связей не повлияло на улучшение ситуации с  
выполнением соответствующего задания ЕГЭ, связано это, возможно, с  
обновлением заданий и изменением требований к ним.

* *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Для анализа изменений успешности выполнения заданий разных лет по конкретной теме и (или) проверяемому умению, виду деятельности представлены сводные таблицы, в которых выделены линии, отражающие как позитивную, так и негативную динамику за последние годы, а также результаты текущего года.

В связи со значимыми изменениями структуры и содержания КИМ ЕГЭ-2022 и 2023годов в таблице указаны нумераций неизменных заданий; столбцы заданий сформированы по типу, форме и содержанию проверяемых результатов освоения программы за последние три года . Числа, представленные в таблице – процент успешного выполнения задания.

***Сводная таблица успешности выполнения заданий разных лет по неизменным заданиям первой части КИМ ЕГЭ.***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2021 г | | | | | |
| задания | 1 | 2 | 5 | 9 | 11 |
| % выполнения | 62 | 65 | 58 | 51 | 57 |
| 2022 г | | | | | |
| задания | 1 | 2 | 5 | 9 | 11 |
| % выполнения | 66 | 70 | 43 | 45 | 28 |
| 2023 г | | | | | |
| задания | 1 | 2 | 5 | 9 | 11 |
| % выполнения | 63,95 | 64,39 | 45,79 | 48,42 | 50,53 |

Как видно из таблицы средний балл отдельных зданий КИМ ЕГЭ 23 по заданиям имеет более высокий результат чем в 22г. Это объясняется неизменность данных заданий в течение некоторого времени и возможностью отработки данных заданий заранее.   
В 2023 году в КИМ ЕГЭ по истории были внесены изменения, которые внесли определенный вклад в результат. Так же необходимо отметить спонтанный выбор экзамена учащимися (по принципу: как – ни будь)

*Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году.*

В 2022 году были разработаны рекомендации для системы образования Республики Ингушетия. Для совершенствования организации подготовки обучающихся к единому государственному экзамену по истории было рекомендовано обратить внимание как учителей, так и будущих выпускников, в первую очередь, на сложные элементы в структуре экзамена, уровень усвоения которых можно повысить через ряд мероприятий.

Во-первых, организация серии обучающих семинаров для учителей истории республики с целью повышения содержательного компонента традиционно сложных тем в соответствии с актуальными тенденциями и направлениями развития исторической науки и акцентирования внимания на типичных ошибках и недочетах, которые допускают учащиеся. В результате были проведены курсы повышения квалификации учителей истории по подготовке к ЕГЭ по истории, где рассматривались сложные темы и задания с учетом дефицитов и запрашиваемых трендов системы образования. Как результат, задания, рассмотренные на курсах, демонстрируют более высокую результативность по сравнению с предыдущим периодом.

Дорожная карта, разработанная в 2022 году, включала ряд мероприятий, направленных на ликвидацию стабильных дефицитов в овладении знаний, умений и их применения для решения практических и учебных задач, а также в проектной деятельности. Обмен опытом ведущих педагогов Республики Ингушетия с практикующими коллегами, проведение курсов повышения квалификации на базе ГБОУ ДПО «ИПК РО РИ» и ЦНППМ с привлечением экспертов региональной предметной комиссии несоизмеримы с отрицательной динамикой результативности ЕГЭ, которая наметилась в этом году в среднем показателе по региону.

*Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году*

Дорожная карта, разработанная в 2022 году, включала ряд мероприятий, направленных на ликвидацию стабильных дефицитов в овладении знаний, умений и их применения для решения практических и учебных задач в историческом образовании вообще и при подготовке к ЕГЭ в частности.

Мероприятия, проведенные в соответствии с дорожной картой на сегодняшний день, не оказали положительного влияния на общую результативность. Обмен опытом ведущих педагогов Республики Ингушетия с практикующими коллегами, проведение курсов повышения квалификации на базе ГБОУ ДПО «ИПК РО РИ» с привлечением экспертов региональной предметной комиссии проходят системно. Есть положительная динамика в повышении успешности решения конкретных заданий, освоения элементов содержания и результатах освоения программы. Тем не менее, отрицательная динамика, которая наметилась в последние три года, требует более кардинальных мер привлечения внимания к проблеме снижения числа участников и снижения результативности по предмету в целом. Как показал анализ результатов, данная работа была недостаточна и будет серьезно пересмотрена

* *Прочие выводы*

Наряду с удовлетворительным освоением программы следует констатировать устойчиво низкий уровень включенности выпускников и спад результативности. Необходимо выработать механизм повышения мотивации обучающихся посредством профориентационной деятельность. Одним из важных факторов, влияющих на результативность ЕГЭ служит однозначность формулировок заданий и критериев проверки работ. В вариантах 2023 года существенное снижение баллов отмечено при оценивании работ, у учащихся была возможность нескольких примеров ответа, причем за допущенные ошибки балл снижался. Более четкое указание количества ответов позволит исключить желание превышать квоту ответов в надежде на «хоть что-то засчитают». повысить объективность оценивания, на что и направлена основная цель ГИА

* + 1. **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**:

***Элементы содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками республики в целом можно считать достаточным:***  
 Учащиеся республики на достаточном уровне владеют только фактическим материалом по предмету «История России». Более качественно учащиеся смогли определять последовательность событий в истории (задание повышенного уровня № 2 (64, 39%)); систематизировать историческую информацию, представленную таблицу (повышенный уровень (51,52%)).

***Элементы содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом нельзя считать не совсем достаточным:*** Очень слабые навыки показали учащиеся республики по выполнению заданий второй части КИМ ЕГЭ: № 12 (работа с картой- множественный выбор (25, 26%); № 20 (умение использовать причинно – следственные связи исторических событий (11,75%)); № 21 (умение аргументировать свой ответ (15, 09%)).

Поднять качество ответов учащихся на эти вопросы станет одним из направлений работы в учительской среде учителей истории.

Для анализа изменений успешности выполнения заданий разных лет по конкретной теме и (или) проверяемому умению, виду деятельности представлены сводные таблицы, в которых выделены линии, отражающие как позитивную, так и негативную динамику за последние годы, а также результаты текущего года.

В связи со значимыми изменениями структуры и содержания КИМ ЕГЭ-2022 и 2023годов в таблице указаны нумераций неизменных заданий; столбцы заданий сформированы по типу, форме и содержанию проверяемых результатов освоения программы за последние три года. Числа, представленные в таблице – процент успешного выполнения задания.

***Сводная таблица успешности выполнения заданий разных лет по неизменным заданиям первой части КИМ ЕГЭ.***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2021 г** | | | | | |
| задания | 1 | 2 | 5 | 9 | 11 |
| % выполнения | 62 | 65 | 58 | 51 | 57 |
| **2022 г** | | | | | |
| задания | 1 | 2 | 5 | 9 | 11 |
| % выполнения | 66 | 70 | 43 | 45 | 28 |
| **2023 г** | | | | | |
| задания | 1 | 2 | 5 | 9 | 11 |
| % выполнения | 63,95 | 64,39 | 45,79 | 48,42 | 50,53 |

Как видно из таблицы средний балл ниже результатов прошлого года:   
В 2023 году в КИМ ЕГЭ по истории были внесены изменения, которые внесли определенный вклад в результат. Так же необходимо отметить изменения подготовки учащихся к экзамену, что соответствует спонтанному выбору.   
 Несмотря на реализацию комплекса мероприятий, включенных в дорожную карту в 2022 – 2023 учебного года результаты ЕГЭ 2023 г значительно ниже предыдущих лет. Что в первую очередь объясняется низкой подготовкой учащихся. Проблемные вопросы предметного характера, методологии, рассматривались на курсах повышения квалификации, в ходе семинаров по анализу и подготовке к ЕГЭ по истории, что способствовало повышению информированности об особенностях системы оценивания, изменениях в содержании и критериях КИМ и пр. Как показал анализ результатов, данная работа была недостаточна.

* 1. **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ[[4]](#footnote-4) ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

### …по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

* *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Для успешной подготовки к ЕГЭ необходимо изначально ориентироваться на подготовку к экзамену в конкретной форме, т.е. ученик должен ознакомиться не только с демоверсией, но и со спецификацией (проверяемые разделы курса по каждому из вопросов, проверяемые виды деятельности), с кодификатором (перечень тем, выделение содержательных доминант).

При подготовке изначально необходимо использовать Историко-культурный стандарт, в котором зафиксированы факты, события, даты, термины, персоналии в рамках каждого тематического раздела. Необходимо организовывать повторение основных дат, событий, терминов Отечественной истории с древнейших времен по учебникам, сделанных с учетом Историко-культурного стандарта. Следует обратить внимание на традиционно сложные темы – общественные движения, культурное пространство, повседневность, экономические процессы.

В 11 классах, в начале обучения, следует получить достоверную информацию об уровне подготовки учащихся по изученным разделам и организовать своевременную ликвидацию пробелов в знаниях и повторение материала. На данном начальном этапе подготовки к ЕГЭ необходимо помочь учащимся адекватно оценить свои знания, умения, способности.

Работа по подготовке учащихся к экзамену должна проводиться в специально отведенное (внеурочное) время по определенной программе, целенаправленно и организованно. Основная цель такой работы - систематизировать, обобщить усвоенные учащимися основные знания, умения и способы действий с позиций мышления и навыков учебной деятельности старшеклассников.

Кроме специальной подготовки к ЕГЭ важнейшим фактором, определяющим положительные результаты, является систематическая продуманная работа в течение всех лет обучения, направленная на достижение целей школьного образования.

Необходимо учитывать, что в ЕГЭ включены элементы всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории мировых войн, отдельные вопросы истории культуры и др.) и в ряде случаев целесообразно объединенное изучение проблем Отечественной и всеобщей истории.

Перед началом подготовки (и принятием решения о сдаче ЕГЭ по истории) логично провести диагностику уровня знаний учащихся, используя варианты ЕГЭ из тематических сборников, демоверсию или подборку заданий из открытого банка ФИПИ, сделанную в соответствии со спецификацией, а на основе диагностики построить дифференцированный курс подготовки учеников.

Составить календарный план теоретических занятий (учитывая уровень знаний ученика) и практической работы (распределив по времени решение заданий из открытого банка заданий.

Рекомендуется организация дополнительных (элективных) курсов подготовки к ЕГЭ учеников, учитывая, что количество учебных часов, отводящихся в ОО на преподавание истории, предоставляет мало возможностей отработать навыки решения заданий ЕГЭ высокого уровня сложности.

Анализ разбора апелляций показывает, что с учениками (особенно ориентированных на получение высоких баллов), следует прорабатывать следующие материалы: Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ и Методические рекомендации для выпускников по самостоятельной подготовке к ЕГЭ, а также видеоконсультации разработчиков КИМ, размещенные на сайте ФИПИ в соответствующих разделах.  
 Для упрощения подготовки учащихся, в том числе и с минимальными знаниями, возможно использование пособий, в которых исторический материал фиксируются в виде схем и таблиц, например: Отличный результат. История. Учебная книга участника ЕГЭ / Под ред. И.А. Артасова. М., 2022; Кириллов В.В. История. Учебные таблицы. М., 2021.  
 Учитывая сравнительно низкий уровень выполнения заданий, проверяющий навыки анализа иллюстративного материала, рекомендуется использование специальных пособий, позволяющих провести комплексное повторение тематических блоков, посвященных культуре России, направленное именно на подготовку к ЕГЭ по истории, например, История. Культура России. Учебная тетрадь / Под ред. И.А. Артасова. М., 2020.  
 Выстраивая последовательность подготовки к заданиям, проверяющим навыки работы с текстовым источником, необходимо обратить внимание на умение ученика устанавливать его датировку, авторство, определять событие, о котором идет речь, выявлять ключевые содержательные моменты.

Для закрепления не только предметных знаний, но и отработки метапредметных результатов выборочно проработать материалы из заданий по истории для обучающихся по программам основного общего образования (5–9 классов), разработанные в соответствии моделями заданий, развивающих читательскую грамотность и коммуникативную

*Муниципальным органам управления образованием.*

Совершенствовать рабочие программы и оценочные материалы: с учетом проведенного анализа и полученных результатов ЕГЭ внести соответствующие изменения с целью выявления заданий, вызывающих некоторые трудности у выпускников и активизировать регулярную работу по формированию и развитию необходимых умений и навыков.

* *Прочие рекомендации.*

При подготовке обучающихся к ЕГЭ рекомендуется использовать следующие электронные ресурсы:

Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для проведения основного государственного экзамена <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory> ;

Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения основного государственного экзамена <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory> ;

Демонстрационный вариант КИМ ЕГЭ <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory> ;

Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ <https://fipi.ru/ege/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf> ;

### Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

На методических объединениях учителей-предметников как школьного, так и муниципального уровней на обсуждение могут быть вынесены следующие темы:  
1. Анализ результативности написания ЕГЭ по истории в 2023 году, сложные задания и типичные ошибки.

2. Опыт работы учителей-предметников, подготовивших выпускников, написавших ЕГЭ по истории на высоком уровне.

3. Методические рекомендации по подготовке обучающихся к заданиям разного типа.  
4. Организация межпредметных связей в образовательном процессе.

5. Влияние метапредметных умений, навыков, способов деятельности на результат выполнения заданий КИМ ЕГЭ по истории.

6. Внеурочная деятельность по истории как форма подготовки обучающихся к итоговой аттестации.

### Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. Историко-культурный стандарт как основа формирования базовых предметных компетенций в условиях реализации ФГОС.

2. Формы и методы организации практических занятий на уроках истории в современной школе.

3. Блочно-модульная система преподавания истории в условиях реализации ФГОС ООО и ФГОС СОО.

4. Современные педагогические технологии и специфические особенности  
преподавания истории в условиях реализации ФГОС СОО.

5. Научно-методические обеспечение проверки и оценки развернутых ответов выпускников ЕГЭ по истории

6. Работа с историческими источниками как ключевой компонент подготовки обучающихся к ЕГЭ.

7. Курс всеобщей истории в контексте подготовки обучающихся к ГИА.  
8. История культуры России – практические занятия с отработкой навыков решения заданий ОГЭ и ЕГЭ.

## **Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

### Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022 – 2023 уч.г.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Название мероприятия | Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников) | Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или необходимости продолжения практики подобных мероприятий |
| 1. | «О ЕГЭ предметно» | 13.09.22г.;  20.09.22г.;  Вебинары;  председатель предметной комиссии, руководители РМО, учителя по истории  ГБОУ ДПО ИПК РО РИ | Данный формат (вебинары) не соответствовал ожидаемым результатам, так как вопросов для обсуждения было больше, чем отведенное время.  Возникла необходимость разбить общую тему на разделы и рассмотреть очно на семинарах. |
| 2. | «Особенности подготовки выпускников к ЕГЭ 2023г, на основе анализа ЕГЭ 22г» | 27.09.22г.;  Обучающий семинар; учителя-предметники  ГБОУ ДПО ИПК РО РИ | На семинаре подробно рассматривались типичные ошибки учащихся, допущенные на экзамене; вопросы, на которые учащиеся затруднялись ответить. Данный формат более продуктивен, так как позволяет охватить ШНОР отдельно от школ с более успешным результатом. |
| 3. | «Особенности подготовки выпускников к ЕГЭ в 2023 г. на основе анализа результатов ЕГЭ  2022 г. по предметам:история,обществознание». | 18.10.22г.  08.11.22г.  22.11.22г.  06.12.22г.  Цикл семинаров для  учителей предметников,  руководителей РМО  ГБОУ ДПО ИПК РО РИ | В рамках этих семинаров обсуждались: составление план подготовки учащихся к экзаменам; методические приемы и технологии развивающие способности, а так же приемы развивающие читательский интерес учащихся. |
| 4. | «Научно-методические обеспечение проверки и оценки развернутых ответов выпускников ЕГЭ по истории». | 23-30.03 23г.  КПК;  эксперты ЕГЭ по истории  ГБОУ ДПО ИПК РО РИ | На курсе подробно разбирались критерии оценивания заданий, особенности выставления баллов, проработаны сложные темы во всех блоках курса истории, а также улучшен климат по согласованию  итоговое тестирование было проведено на платформе ФИПИ. |
| 5. | «Научно-методические обеспечение проверки и оценки развернутых ответов выпускников ЕГЭ по истории». | 24.01.-28.02.23г;  КПК;  Учителя истории, не являющиеся экспертами ЕГЭ  ГБОУ ДПО ИПК РО РИ | На курсе подробно разбирались критерии оценивания заданий, особенности выставления баллов, проработаны сложные темы во всех блоках курса истории. |
| 6. | «История культуры России – практические занятия с отработкой навыков решения заданий ЕГЭ». | 07.02.23г.  Семинар;  руководители РМО, учителя истории;  ГБОУ ДПО ИПК РО РИ | Рассмотрены не только методические приемы преподавания предмета, а также, отработаны навыки выполнения заданий КИМ ЕГЭ по культуре, на примере КИМ ЕГЭ 22 года. |
| 7. | «Всеобщая история  (содержательный компонент) – подготовка к ОГЭ и ЕГЭ». | 18.04.23.  Семинар;  руководители РМО,  учителя истории;  –ГБОУ ДПО ИПК РО РИ | Рассмотрены проблемы о преподавании Всеобщей истории в регионе.  Данная тема не эффективна, так проблема носит региональный объективный характер. |
| 8. | «Методы и технологии изучения истории и оценка эффективности обучения в условиях реализации обновлённых ФГОС». | 12-20.12.22г.  КПК;  Учителя-предметники ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ по истории;  ГБОУ ДПО ИПК РО РИ | Рассмотрены не только методические приемы облегчающие преподавание предмета, а так же, отработаны навыки выполнения отдельных заданий КИМ ЕГЭ. |
| 9. | Подготовка методических рекомендаций для образовательных организаций Республики Ингушетия о преподавании учебного предмета «История» в 2022-2023 учебном году | Август 2022г.  Учителя истории и руководители РМО и ГМО  ГБОУ ДПО ИПК РО РИ | Востребованная форма заочной работы с предметниками на начало учебного года. |

В течение года была проведена индивидуальная и групповая работа для преподавателей, работающих в школах с низкими результатами.

Эти мероприятия позволили улучшить результаты по выполнению отдельных заданий КИМ ЕГЭ, а также повысить согласованность оценивания в работе предметной комиссии; поднять % выполнения заданий в отдельных группах учащихся.

### Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч. г. на региональном уровне.

### Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица ‑4

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Дата  *(месяц)* | Мероприятие  *(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* | Категория участников |
| 2 | Сентябрь-декабрь 2023 | Обучающие семинары  Формирование единых подходов к оценке развернутых ответов ЕГЭ по предметам: история**,** обществознание.  ГБОУ ДПО ИПК РО РИ | учителя-предметники |
| 3 | Сентябрь-декабрь 2023 | Цикл семинаров  Особенности подготовки выпускников к ЕГЭ в 2024 г. на основе анализа результатов ЕГЭ  2023 г. по предметам:история, **о**бществознание.  ГБОУ ДПО ИПК РО РИ | учителя предметники, руководители  РМО |
| 4 | Март 2024 | КПК – «Научно-методические обеспечение проверки и оценки развернутых ответов выпускников ЕГЭ по истории».  ГБОУ ДПО ИПК РО РИ | эксперты ЕГЭ по истории |
|  | Февраль 2024 | КПК – «Научно-методические обеспечение проверки и оценки развернутых ответов выпускников ЕГЭ по истории».  ГБОУ ДПО ИПК РО РИ | руководители РМО по истории, учителя, не являющиеся экспертами ЕГЭ, в т.ч. ШНОР |
|  | Март 2024 | Семинар – «Культура России – практические занятия с отработкой навыков решения заданий ЕГЭ».  ГБОУ ДПО ИПК РО РИ | руководители РМО, учителя истории, в т.ч. ШНОР |
|  | Апрель 2024 | Семинар– «Методы и технологии изучения истории и оценка эффективности обучения в условиях реализации обновлённых ФГОС».  ГБОУ ДПО ИПК РО РИ | Учителя-предметники ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ по истории |
| 5 | Август 2023 | Подготовка методических рекомендаций для образовательных организаций Республики Ингушетия о преподавании учебного предмета «История» в 2023-2024 учебном году.  ГБОУ ДПО ИПК РО РИ | Учителя истории |

### Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица ‑5

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Дата  *(месяц)* | Мероприятие  *(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* |
| 1 | Сентябрь-декабрь 2023 | Цикл семинаров «Результаты оценочных процедур».  ГБОУ ДПО ИПК РО РИ |
| 2 | Февраль – сентябрь 2024, по отдельному графику | Семинары «Лучшие практики подготовки к государственной итоговой аттестации на основе анализа». ГБОУ ДПО ИПК РО РИ |

### Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

*На уровне образовательных организаций:*

1. Проведение диагностических работ с целью проверки текущих знаний, выявления пробелов в освоении тем образовательной программы по предмету (ноябрь 2023г);
2. Проведение диагностических работ с целью диагностики качества подготовки выпускников, участвующих в ЕГЭ по предмету (март 2024г.);
3. Диагностические работы по читательской грамотности обучающихся 9-х, 10-х, 11-х. классах школ с аномально низкими результатами ЕГЭ по Работа по другим направлениям

В рамках реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», расширять сферу использование возможностей историко - просветительской работы за счёт привлечения потенциала Российского исторического общества, Российского военно-исторического общества, опыта ассоциации учителей субъектов России.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

**ИСТОРИЯ**

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету*

|  |  |
| --- | --- |
| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)* |
| Ужахова Хава Магомедовна | методист по истории ГБОУ ДОП «ИПК РО РИ» |

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)* |
| --- | --- |
| *…* | *…* |
| *…* | *…* |

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам*

|  |  |
| --- | --- |
| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание* |
| *…* | *…* |

1. При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов) [↑](#footnote-ref-1)
2. При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена. [↑](#footnote-ref-2)
3. Вычисляется по формуле , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-3)
4. Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий [↑](#footnote-ref-4)