

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

РУССКИЙ ЯЗЫК

(наименование учебного предмета)

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ по русскому языку.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по русскому языку.

По сравнению с 2022 годом изменений в КИМ ОГЭ по русскому языку внесено не было.

Экзаменационная работа состояла из 3-х частей и включала в себя 9 заданий, различающихся формой.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;

– задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Все задания экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы представлено в следующей таблице:

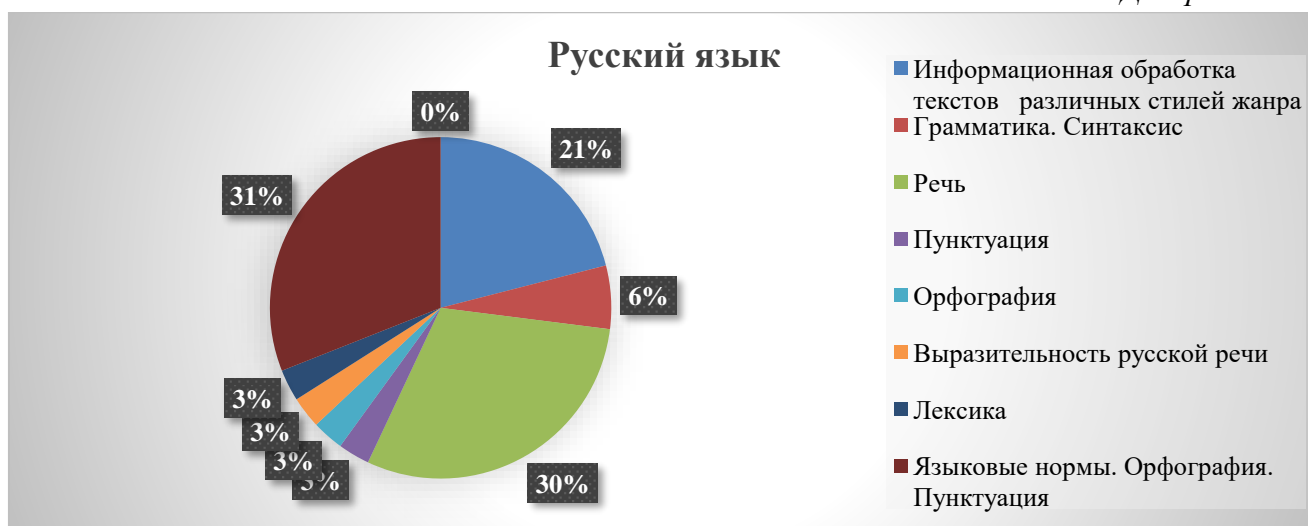
Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
Часть 1	1 (задание 1)	7	Задание с развёрнутым ответом
Часть 2	7 (задания 2–8)	7	Задания с кратким ответом
Часть 3	1 (задания 9)	9	Задание с развёрнутым ответом
Части 1 и 3		10 баллов за практическую грамотность и фактическую точность речи	
Итого	9	33	

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» представлено в следующих таблице и диаграмме:

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 33

Информационная обработка текстов различных стилей и жанров	1	7	21
Грамматика. Синтаксис	2	2	6
Речь	2	10	30
Пунктуация	1	1	3
Орфография	1	1	3
Выразительность русской речи	1	1	3
Лексика	1	1	3
Языковые нормы. Орфография. Пунктуация	Части 1, 3 (в целом)	10	31
Итого	9	33	100

Диаграмма



Опишем содержательные особенности экзаменационной работы 2023 года на основе открытого варианта КИМ (вариант 369).

В 2023 году участникам ОГЭ по русскому языку в Республике Ингушетия были предложены варианты КИМ, разработанные на основе спецификации КИМ ФГБНУ «ФИПИ». Данные контрольные измерительные материалы позволили установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования, основных предметных и надпредметных умений, оценить образовательные достижения участников ОГЭ по русскому языку.

В открытом варианте КИМ текст для сжатого изложения (**часть 1**) представлял собой публицистическое рассуждение. Значительной особенностью текста, способной повлиять на результаты выпускников, является возможность его членения на абзацы разными способами, поскольку второй и третий абзацы текста содержали по несколько микротем.

Затруднения выпускников 9 классов могли быть связаны со значительным количеством деталей и подробностей в тексте, описаний действий, содержащих трудно

определяемую главную информацию, наличием метафор, недостаточностью культурологических компетенций некоторых выпускников. Трудность для применения приемов компрессии могло представлять также первое предложение-микротема.

Тест (часть 2) представлял собой 7 заданий базового уровня сложности.

Задание 2 проверяло умение **синтаксического анализа предложения**:

(1) Хотя идея построить судно, которое будет погружаться под воду и всплывать по желанию экипажа, достаточно стара, первые действующие подводные лодки появились только в XIX веке. (2) Тогда же, во время гражданской войны в США, состоялась и первая удачная атака подводной лодкой надводного корабля. (3) А в начале XX века появились технологии, позволившие таким лодкам выходить в открытое море, погружаться на несколько часов под воду и из глубины наносить торпедные удары по кораблям, находящимся на поверхности. (4) Уже в начале Первой мировой войны новый вид морского вооружения заставил весь мир обратить на себя внимание: немецкая подлодка в течение получаса пустила ко дну сразу три английских крейсера. (5) Это казалось невероятным: маленький кораблик с немногочисленным экипажем потопил три огромных военных судна, которые обслуживали сотни людей!

Укажите варианты ответов, в которых дано верное утверждение. Запишите номера ответов.

- 1) Предложение 1 сложноподчинённое с параллельным (неоднородным) подчинением придаточных.
- 2) Предложение 2 осложнено обособленным уточняющим обстоятельством.
- 3) Предложение 3 осложнено обособленными определениями, выраженными причастными оборотами.
- 4) Предложение 4 сложносочинённое.
- 5) Одна из грамматических основ предложения 5 – кораблик потопил

Решение: (1) (Хотя идея построить судно, (которое будет погружаться под воду и всплывать по желанию экипажа), достаточно стара), [первые действующие подводные лодки появились только в XIX веке]. — *Неверно, придаточные предложения соединены последовательно.*

(2) Тогда же, во время гражданской войны в США, состоялась и первая удачная атака подводной лодкой надводного корабля. — **Верно**, уточняющее обстоятельство уточняет с/чет. «тогда же» (когда именно?).

(3) А в начале XX века появились технологии, [позволившие таким лодкам выходить в открытое море, погружаться на несколько часов под воду и из глубины наносить торпедные удары по кораблям], [находящимся на поверхности]. — **Верно**, предложение осложнено обособленными определениями, выраженными двумя причастными оборотами.

(4) [Уже в начале Первой мировой войны новый вид морского вооружения заставил весь мир обратить на себя внимание]: [германская подлодка в течение получаса пустила ко дну сразу три английских крейсера]. — *Неверно, это БСП, нет союза между частями.*

(5) [Это казалось невероятным]: [маленький кораблик с немногочисленным экипажем потопил три огромных военных судна], (которые обслуживали сотни людей)! — **Верно**.

Задание 3 (пунктуационный анализ), представляло собой текст, состоящий из 9 предложений, в 3 из которых нужно было поставить тире.

Долина гейзеров (1) природная достопримечательность Камчатского края (2) расположенная в Кроноцком биосферном заповеднике. Уникальные термальные источники (3) грязевые котлы (4) водопады и озёра (5) всё это разбросано по каньону реки Гейзерной (6) где наблюдаются разнообразные природные условия (7) вмещающие в себя ландшафты нескольких географических поясов. Основа драматичных панорам заповедника (8) пышущие гейзеры (9) бурлящие и взрывающиеся сокрушительными потоками воды и пара. (Ответ 158)

Задание 4, проверяющее умение синтаксического анализа словосочетания в формате подбора синтаксического синонима к заданному словосочетанию. Выпускникам в открытом варианте КИМ предлагалось заменить словосочетание «звёздный свет», построенное на основе согласования, синонимичным словосочетанием со связью управление (*ответ: свет звезд*).

В задании 5 в открытом варианте КИМ предлагалось **провести орфографический анализ**.

Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

- 1) (никем) НЕ УЗНАННЫЙ — полное причастие с зависимым словом пишется с частицей НЕ раздельно.
- 2) УТЕШИШЬСЯ — буква Ь обозначает мягкость предыдущего согласного.
- 3) МЕСТНОСТЬ — произносимый согласный в корне слова проверяется словом место, в котором он слышится отчётливо.
- 4) НАСУХО (вытереть) — в наречии написание суффикса зависит от ударения.
- 5) СОННЫЙ — в имени прилагательном, образованном от существительного при помощи суффикса -ОНН-, пишется НН.

Пояснение: верно объяснено написание слова в вариантах:

- 1) (никем) НЕ УЗНАННЫЙ — полное причастие с зависимым словом пишется с частицей НЕ раздельно.
- 3) МЕСТНОСТЬ — произносимый согласный в корне слова проверяется словом место, в котором он слышится отчётливо.

Неверно объяснено слово в вариантах, так как:

- 2) УТЕШИШЬСЯ — В очень многих словах действительно «буква Ь обозначает мягкость предшествующего согласного». Однако смягчить звук «ш» эта буква не может, в русском языке звук «ш» всегда твёрдый, а Ь знак играет чисто грамматическую роль, указывая на 2 лицо глагола.
- 4) НАСУХО (вытереть) — Нет такого правила: «в наречии написание суффикса зависит от ударения». Написание суффикса -О в данном наречии определяется наличием приставки НА-.
- 5) СОННЫЙ — Такое правило есть: «в имени прилагательном, образованном от существительного при помощи суффикса -ОНН-, пишется НН.» Но данное слово не имеет суффикса «онн», так как образовано от существительного «сон» добавлением суффикса «н»: сон+н+ый.

Ответ: 13.

Задания 6-8 были связаны с текстом для чтения, в открытом варианте КИМ, составленного по произведению советской детской писательницы Осеевой-Хмельёвой Валентины Александровны (1902–1969) под названием «Динка»

Задание 6 проверяло умения **анализа содержания текста**. Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

- 1) *Хохолок второе лето подряд каждое воскресенье катал Динку на велосипеде.*
- 2) *Динка не хотела садиться на раму велосипеда Хохолка, потому что боялась упасть.*
- 3) *По мере взросления Динки жизнь ставила перед ней всё более трудные и серьёзные задачи.*
- 4) *Динку мучили воспоминания о том, как Хохолок купил велосипед.*
- 5) *Динке тяжело было предстоящее решительное объяснение с Хохолком.*

Ответ: 245.

В задании 7, связанном с анализом средств выразительности, в открытом варианте КИМ необходимо было найти метафору:

- 1) *А в глубине террасы стоял Лёня, и сердце его сдавливала боль.*
- 2) *Надо было хорошенько обдумать, как сказать ему, что она, Динка, повзрослела и никогда больше не сядет на раму его велосипеда, не поедет с ним кататься.*
- 3) *Ни в лес, ни в поле, ни по длинной тропке среди моря колосьев ржи.*
- 4) *«Как я скажу Андрею?» – мучительно думала Динка.*
- 5) *Не будет и тайн, рассказанных верному другу детства Хохолку.*

Ответ: 1

Формулировка **задания 8** на лексический анализ в открытом варианте КИМ содержало указание **заменить разговорное слово «враньё» в предложении 14 стилистически нейтральным синонимом. (ответ: обман, ложь).**

Альтернативное задание, предполагающее **написание сочинения-рассуждения** на одну из трех тем по выбору (**часть 3**) объёмом не меньше 70 слов в открытом варианте КИМ выглядело следующим образом:

в задании 9.1. - напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания известного лингвиста Игоря Григорьевича Милославского: *«Любое повторение, двукратное или многократное, обращает на себя особое внимание читающего».*

в задании 9.2. - напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл фрагмента текста: *«Да и как можно обманывать друга?»*

в задании 9.3. - как Вы понимаете значение слова *ДРУЖБА*? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему *«Кого можно назвать настоящим другом?».*

Все задания относятся к базовым уровням сложности.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий КИМ ОГЭ-2023 по русскому языку приведем средние проценты выполнения по каждой линии заданий.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ^б по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Часть 1. Задания с краткими ответами							
№ 2	Синтаксический анализ предложения	Б	70	25	71	68	84
№ 3	Пунктуационный анализ	Б	79	28	79	76	96
№ 4	Синтаксический анализ словосочетания	Б	92	56	85	90	97
№ 5	Орфографический анализ	Б	79	32	79	76	96
№ 6	Анализ содержания текста	Б	80	31	82	78	96
№ 7	Анализ средств выразительности	Б	80	43	80	78	95
№ 8	Лексический анализ	Б	84	41	86	88	97
Часть 1. Задание с развернутым ответом (изложение)							
ИК1	Содержание изложения	Б	94	66	90	95	100
ИК2	Сжатие исходного текста	Б	95	65	89	94	100
ИК3	Цельность, связность и последовательность изложения	Б	94	61	87	92	99
Часть 3. Задание с развернутым ответом (сочинение)							
9 СК1	Наличие обоснованного ответа на вопрос сочинения	Б	85	15	46	97	100
9 СК2	Наличие примеров- аргументов	Б	83	11	41	94	100
9 СК3	Цельность, связность и последовательность сочинения	Б	84	9	40	95	100
9 СК4	Композиционная стройность	Б	84	10	42	95	100
Грамотность							
ГК1	Соблюдение орфографических норм	Б	83	32	59	79	98
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	Б	85	39	65	78	98
ГК3	Соблюдение грамматических норм	Б	96	55	89	98	99
ГК4	Соблюдение речевых норм	Б	98	61	96	100	100
ФК	Фактическая точность письменной речи	Б	99	74	99	100	100

Анализ данных, приведенных в таблице, позволяет сделать выводы о том, какие линии заданий КИМ выполнены участниками экзамена успешно, а с какими девятиклассники справились с наименьшими процентами выполнения, следовательно, табличные данные помогают проследить успешно и недостаточно усвоенные элементы содержания и/или освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

С наивысшими процентами выполнения участники экзамена в 2023 году справились с заданиями 1 (сжатое изложение), 4 и 9 (сочинение-рассуждение).

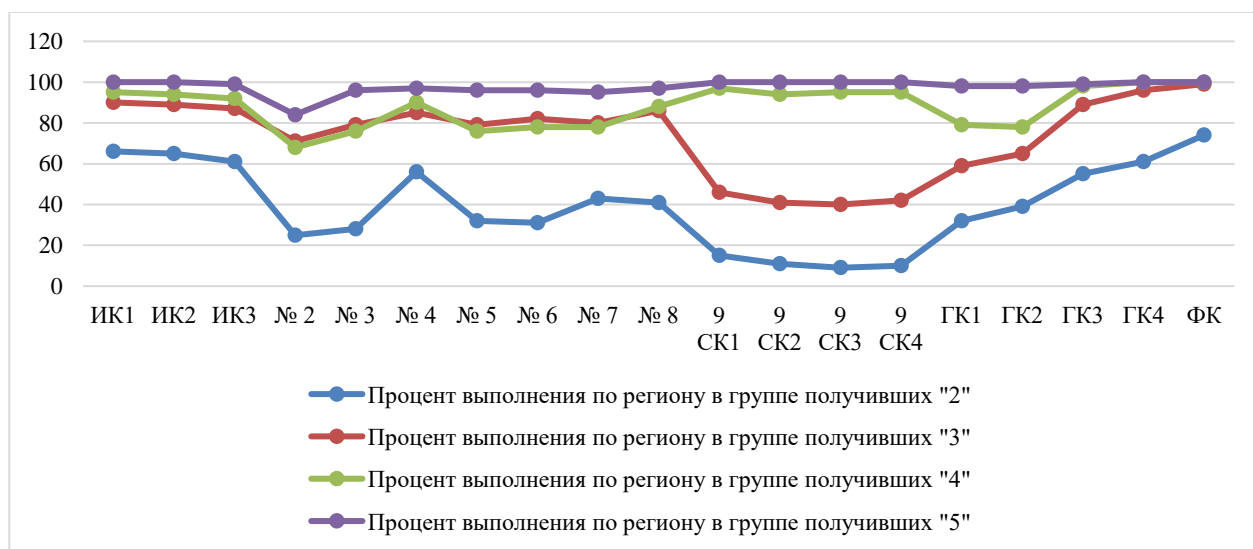
Наибольшие трудности вызвало у девятиклассников выполнение задания 2. Кроме того, вызывало у них трудности и соблюдение орфографических норм при написании сжатого изложения и сочинения-рассуждения (ГК1).

Эти данные коррелируют и с результатами выполнения заданий четырьмя группами участников экзамена: экзаменуемыми, получившими на ОГЭ по русскому языку отметку «5», отметку «4», отметку «3» и экзаменуемыми, не справившимися с экзаменационными испытаниями, есть получившими на ОГЭ по русскому языку отметку «2».

Проценты выполнения заданий 1, 4 каждой из указанных групп участников экзамена относительно высоки; а результаты решения заданий 2 и 5, а также показатели

практической пунктуационной грамотности относительно низкие. Что касается задания 9, высокий средний процент его выполнения складывается из высоких процентов, полученных за написание сочинения экзаменуемыми, получившими на экзамене отметки «5», «4» и «3»; для учащихся, не справившихся с экзаменом в целом, задание 9 тоже стало достаточно трудным, о чем свидетельствуют низкие проценты выполнения экзаменуемыми этой группы задания 9, оцениваемого по критериям СК2, СК3 и СК4.

Представим данные о качестве выполнения заданий четырьмя группами участников в виде диаграммы.



Итак, на достаточном уровне девятиклассники-выпускники 2023 года усвоили тему «Синтаксис словосочетания» (задание 4), овладели умением аудиального восприятия текста и его сжатия с сохранением всех микротем (критерии ИК1, ИК2 и ИК3 при оценивании выполнения задания 1), умением создавать текст на заданную тему, соответствующий требованиям, предъявляемым к композиции сочинения-рассуждения (критерии СК1-СК4 при оценивании качества выполнения задания 9).

«Синтаксис простого и сложного предложения» (задание 2) – это те элементы предметного содержания и те умения, которыми девятиклассники овладели на дефицитарном уровне.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

На основании данных, представленных в таблице 2-9, проведем содержательный анализ выполнения участниками экзамена заданий КИМ в 2023 году.

Задание 1. Сжатое изложение. Качество выполнения задания оценивается по трем критериям: ИК1 (содержание изложения: полнота, точность и адекватность передачи информации прослушанного текста), ИК2 (сжатие исходного текста), ИК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения). Средние проценты выполнения задания 1, оцениваемого по трем критериям, таковы: ИК1 – 94%; ИК2 – 95%; ИК3 – 94%. Девятиклассники хорошо справились с соблюдением в изложении смысловой цельности, речевой связности, последовательности.

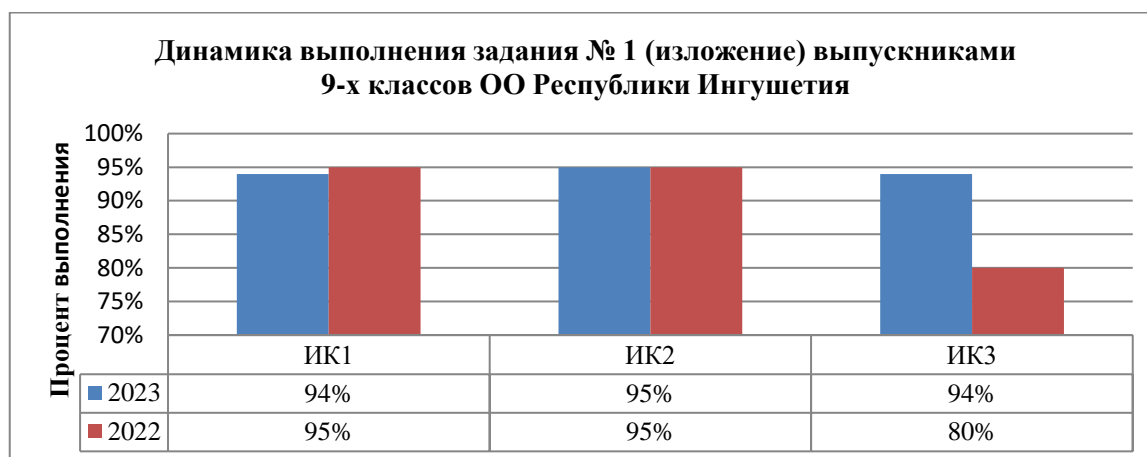
Выпускники 2023 года улучшили показатели качества выполнения задания 1, в частности, это касается КЗ.

Вместе с тем этот показатель по ИК1 несколько ниже качества написания сжатого изложения выпускниками ОО в 2022 году (см. таблицу и диаграмму).

**Средний процент выполнения задания 1 участниками ОГЭ по русскому языку
в 2023 и 2022 годах**

Критерий оценивания задания 1	Средний процент выполнения	
	2023	2022
ИК1	94	95
ИК2	95	95
ИК3	94	80

Диаграмма.



Более подробно проанализируем качество выполнения задания 1 группами участников экзамена, выделяемыми в зависимости от успешности его сдачи (получившими на экзамене отметки «5», «4», «3» и «2»).

Подавляющее большинство учащихся всех групп, кроме группы учеников, получивших на экзамене отметку «2», продемонстрировали навык точной передачи основного содержания текста, умение на слух воспринимать все микротемы текста и излагать их, не упуская и не добавляя своих (критерий ИК1). Но следует констатировать, что этот навык недостаточно сформирован у учащихся, получивших на экзамене «2»: его продемонстрировали только 66% экзаменуемых этой группы.

Не смогли они выполнить и компрессию исходного текста (критерий ИК2): 65% не справились с заданием. В то время как экзаменуемые других групп показали хорошие результаты: средний процент выполнения задания учениками, получившими «5», – 100%; учениками, получившими «4», – 95%; учениками, получившими «3», – 90%.

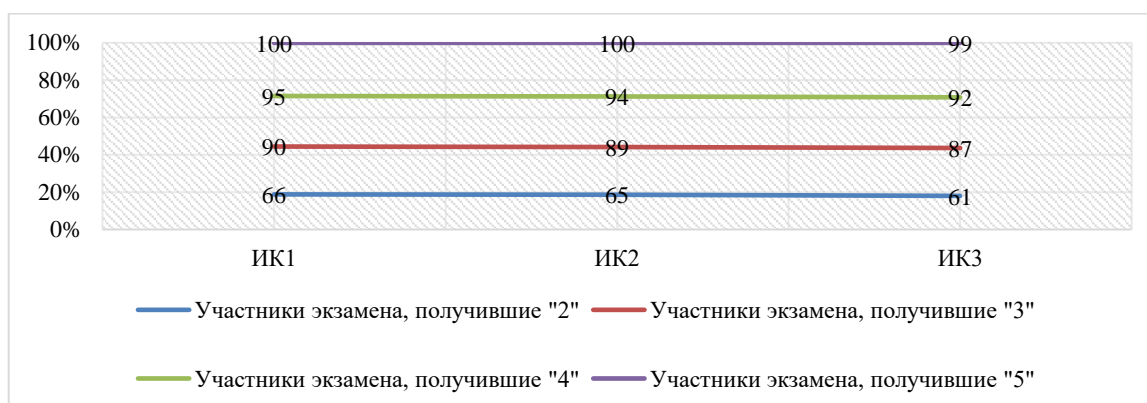
Результаты выполнения девятиклассниками задания 1 и баллы, полученные ими по критериям ИК1 и ИК2, позволяют делать вывод об уровне развития коммуникативных, информационных и аналитических умений. У школьников, сдавших экзамен, он высок.

Об уровне развития приобретенного школьниками навыка выстраивания речи в соответствии с нормами логики можно судить, анализируя баллы, полученные ими по критерию ИК3 (смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения).

Средний процент выполнения задания 1, оцениваемого по этому критерию, в каждой группе участников экзамена ниже, чем по первым двум названным критериям. Так, участники экзамена, получившие за него «5», выполнили задание 1, оцениваемое по критерию ИК3, на 99% (при 100% по критерию ИК1 и 100% по критерию ИК2). Процент выполнения задания 1, оцениваемого по критерию ИК3, девятиклассниками, получившими на ОГЭ «4», – 92% (при 95% по критерию ИК1 и 94% по критерию ИК2). 87% выпускников, получивших на ОГЭ отметку «3», справились с заданием 1, оцениваемым по критерию ИК3 (для сравнения: результаты по критериям ИК1 и ИК2 у этой группы учеников – 90% и 89% соответственно). Процент выполнения задания 1, оцениваемого по критерию ИК3 девятиклассниками, получившими на экзамене отметку «2», – 61%. Описанные выше данные отражены в таблице и диаграмме:

Критерий оценивания задания 1		Участники экзамена, получившие отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
ИК1	Содержание изложения	66	90	95	100
ИК2	Сжатие исходного текста	65	89	94	100
ИК3	Цельность, связность и последовательность изложения	61	87	92	99

Диаграмма



Таким образом, учащимися, не справившимися с экзаменом, не освоены такие коммуникативные компетенции, как: адекватное понимание устной речи и письменное воспроизведение воспринятого на слух текста в сжатом виде с сохранением всех его микротем.

Сложным для этой группы участников ОГЭ стало и соблюдение требования излагать мысли в тексте связно, логично, отражать последовательность микротем исходного текста, создавать цельный, гармоничный текст. Относительно низкое развитие этого умения продемонстрировали и те участники экзамена, которые получили за экзамен отметку «3».

Трудности, связанные с написанием сжатого изложения участниками экзамена, получившими отметки «2» и «3», в соответствии с указанными выше требованиями, объясняются общей когнитивной неуспешностью этих учеников, в том числе низким уровнем развития логического мышления, отсутствием практики аудиального восприятия текстов объемом 100-150 слов и неразвитостью навыка монологической речи.

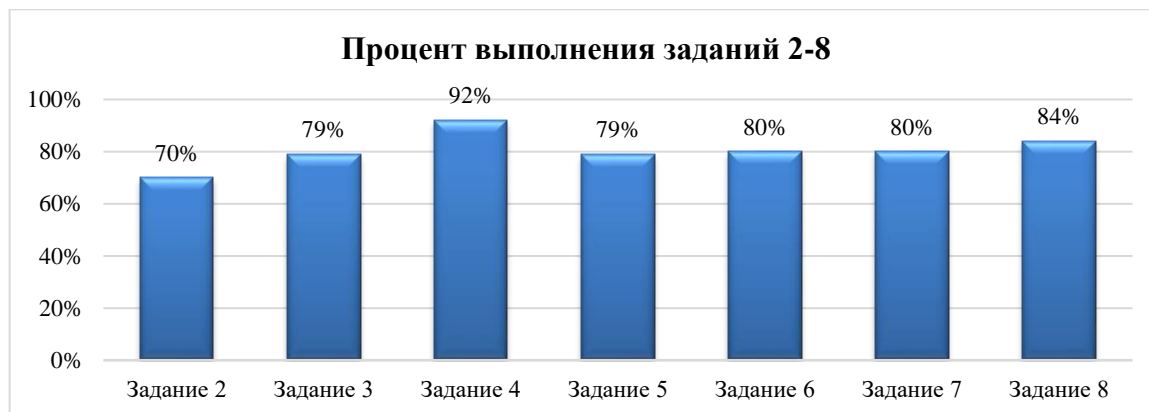
Задания 2-8 входят во вторую, тестовую, часть КИМ на ОГЭ по русскому языку. Они нацелены на контроль уровня развития лингвистической и языковой компетенций девятиклассников. Сделать вывод об уровне развития этих компетенций возможно, проанализировав, умеют ли девятиклассники проводить лингвистический анализ языковых явлений, владеют ли они практически русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдают ли языковые нормы.

Самый высокий процент выполнения (92%) продемонстрировали выпускники, решая задание 4 (синтаксис словосочетания); самые низкие – задания 5 (орфографический анализ слова) и 2 (синтаксический анализ простых и сложных предложений); проценты выполнения – 79% и 70% соответственно. Определенные трудности вызвало у экзаменующихся также выполнение заданий 3 (пунктуационный анализ текста) и 7 (анализ средств выразительности в тексте). Средний процент выполнения задания 3 выпускниками 2023 года – 79%, задания 7 – 80%.

Результаты выполнения заданий 2-8 всеми участниками экзамена в 2023 году отражены в таблице и диаграмме :

Задание	Средний процент выполнения задания участниками экзамена	Задание	Средний процент выполнения задания участниками экзамена
2	70 %	6	80 %
3	79 %	7	80 %
4	92 %	8	84 %
5	79 %		

Диаграмма

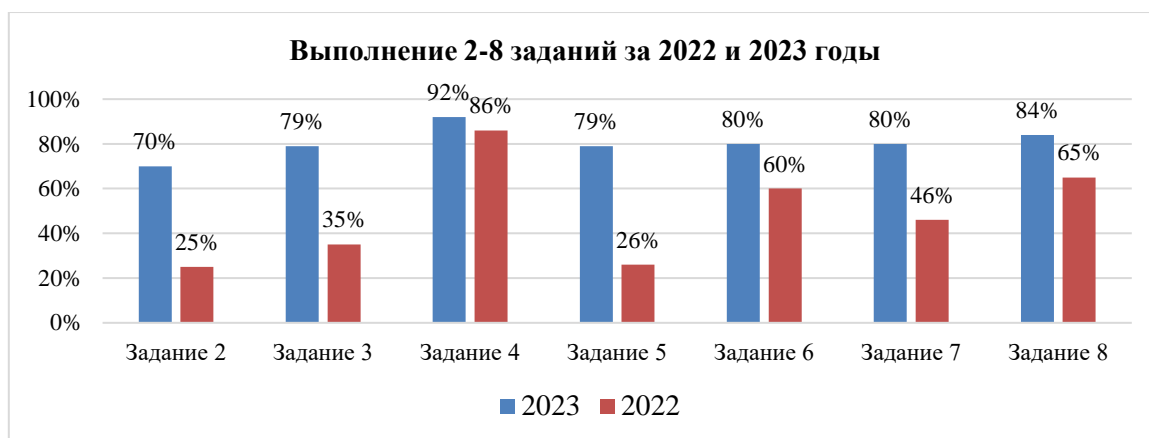


В сравнении с предыдущим 2022 годом показатель качества выполнения заданий КИМ ОГЭ по русскому языку выпускниками 2023 года намного выше. Динамику результатов выполнения тестовых заданий 2-8 можно проследить, анализируя данные таблицы:

Задания	Средний процент выполнения	
	в 2023 году	в 2022 году
2 (синтаксический анализ предложений)	70%	25%
3	79%	35%

(пунктуационный анализ текста)		
4	92%	86%
(синтаксис словосочетания)		
5	79%	26%
(орфографический анализ слов)		
6	80%	60%
(содержательный анализ текста)		
7	80%	46%
(средства выразительности речи)		
8	84%	65%
(лексический анализ)		

Переведем данные помещенной выше таблицы в диаграмму:

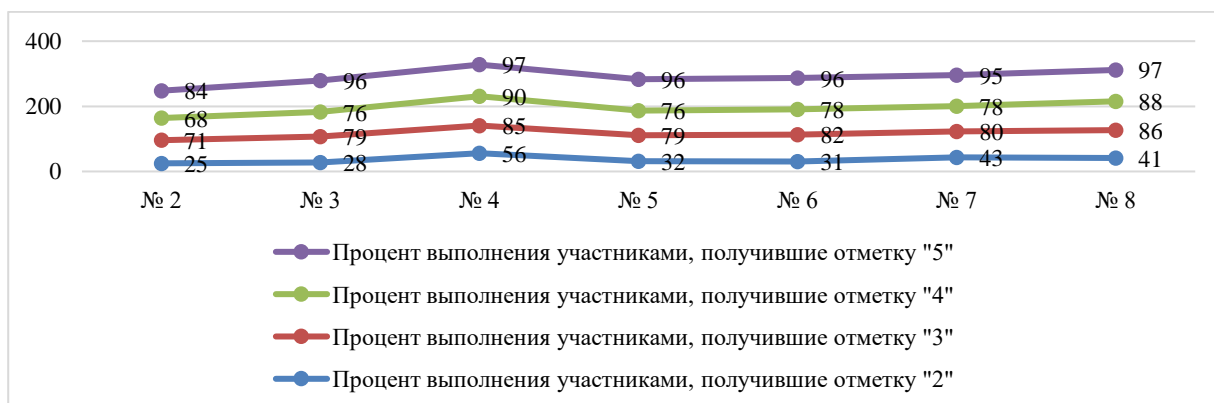


Как мы уже отмечали выше, качество выполнения каждого задания напрямую коррелирует и с результатами выполнения заданий четырьмя группами участников экзамена: экзаменуемыми, получившими на ОГЭ по русскому языку отметку «5», отметку «4», отметку «3» и экзаменуемыми, не справившимися с экзаменационным испытанием.

Высокий средний процент выполнения задания 4 поддерживается высокими процентами его выполнения экзаменующимися, получившими на экзамене отметки «5», «4» и «3»: 97%, 90%, 85% соответственно. Учащиеся, не справившиеся с экзаменом в целом, именно задание 4 выполнили с наивысшими показателями: 56 %.

Проценты выполнения заданий 5 и 2 каждой из указанных групп участников экзамена низкие, а заданий 3 и 7 относительно низкие в группе экзаменующихся, получивших на ОГЭ отметки «2», «3» и «4». Результаты выполнения экзаменующимися разных групп заданий 2-8 в 2023 году отражены в таблице и диаграмме:

Номер задания в экзаменационной работе	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
№ 2	70	25	71	68	84
№ 3	79	28	79	76	96
№ 4	92	56	85	90	97
№ 5	79	32	79	76	96
№ 6	80	31	82	78	96
№ 7	80	43	80	78	95
№ 8	84	41	86	88	97



Задание 5 оказалось наиболее трудным для участников экзамена всех групп. Выполнение этого задания предполагает орфографический анализ пяти предъявленных слов. Экзаменуемым необходимо указать варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова и записать в виде ответа номера этих слов.

Пример задания 5

Орфографический анализ.

Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

- 1) УТЕШИШЬСЯ – буква Ь обозначает мягкость предыдущего согласного.
- 2) (никем) НЕ УЗНАННЫЙ – полное причастие с зависимым словом пишется с частицей НЕ раздельно.
- 3) НАСУХО (вытереть) – в наречии написание суффикса зависит от ударения.
- 4) СОННЫЙ – в имени прилагательном, образованном от существительного при помощи суффикса -ОНН-, пишется НН.
- 5) МЕСТНОСТЬ – непроизносимый согласный в корне слова проверяется словом место, в котором он слышится отчётливо.

Ответ: _____.

Предъявляемый экзаменуемым языковой материал охватывает все правила, изучаемые в школе.

Сложным для выполнения девятиклассниками это задание является, очевидно, по нескольким причинам. Во-первых, успешное его выполнение предполагает знание всех орфографических правил: с правильными формулировками, осознанием опознавательных признаков орфограмм, условий выбора орфограммы, знанием исключений и списков слов для запоминания (если таковые есть в правиле). Признаем: качество выученности орфографических правил у школьников крайне низкое. Подавляющее большинство учащихся осваивают орфографию на уровне узнавания, знакомства с этим разделом лингвистики. Для современного ученика простая выученность правила могла бы стать первой ступенью к овладению практической орфографической грамотностью и не позволить выбрать как правильные, например, такие объяснения написания слов:

2) УТЕШИШЬСЯ — В очень многих словах действительно «буква Ь обозначает мягкость предшествующего согласного». Однако смягчить звук «ш» эта буква не может, в

русском языке звук «ш» всегда твёрдый, а Ъ знак играет чисто грамматическую роль, указывая на 2 лицо глагола.

4) НАСУХО (вытереть) — Нет такого правила: «в наречии написание суффикса зависит от ударения». Написание суффикса -О в данном наречии определяется наличием приставки НА-.

5) СОННЫЙ — Такое правило есть: «в имени прилагательном, образованном от существительного при помощи суффикса -ОНН-, пишется НН.» Но данное слово не имеет суффикса «онн», так как образовано от существительного «сон» добавлением суффикса «н»: сон+н+ый.

Верно объяснено написание слова в вариантах:

1) (никем) НЕ УЗНАННЫЙ — полное причастие с зависимым словом пишется с частицей НЕ раздельно.

3) МЕСТНОСТЬ — непроизносимый согласный в корне слова проверяется словом место, в котором он слышится отчётливо.

Вторая причина низкого результата выполнения задания 5 – слабое развитие умения применять орфографическое правило в практике правописания и в ситуации объяснения выбора орфограммы. На этапе изучения орфограммы учащиеся не овладевают пошаговым алгоритмом действий при выборе орфограммы в слове. Зная формулировку правила, ученик должен пройти этап его интериоризации, присвоения, когда внешнее действие превратится во внутреннее. Для этого ученик должен действовать по алгоритму и/или образцу, пошагово анализируя опознавательные признаки и условия выбора орфограммы, обязательно обозначая орфограммы. Обозначение орфограмм заставляет школьников осмысленно применять теоретическое правило и становится средством развития важнейших метапредметных умений – самоконтроля и коррекции своих действий. Применяя правило, на первых этапах его освоения ученикам полезно вслух проговаривать ход мысли. Действия ученика, осваивающего и закрепляющего правила, должны быть доведены до автоматизма. К сожалению, практика применения правил у школьников крайне мала, а классические этапы его освоения, описанные советскими учеными-методистами, редуцированы или устранены.

В прямой связи с указанными выше причинами неудач выпускников во время выполнения задания 5 находится и такая причина, как неумение школьников распознавать морфемы, способы словообразования, части речи, определять функцию буквы и звука (часто это и есть условия применения того или иного правила).

Итак, для правильного выполнения задания 5, предполагающего орфографический анализ слов, обучающиеся, начиная с 5 класса, когда школьники приступают к освоению системы орфографии, должны качественно и прочно выучивать орфографические правила. Задача учителя – актуализировать перед освоением каждого конкретного правила необходимые знания и умения в области фонетики, морфологии, морфемике, методически грамотно ввести учебный материал и организовать его закрепление, в дальнейшем – систематическое повторение изученного.

Методически обоснованная модель работы над освоением школьниками орфограмм и пунктограмм описана М.Т. Барановым, Т.А. Ладыженской, М.Р. Львовым и другими методистами. Общая схема этой модели такова: мотивирующий этап, который целесообразно выстроить как проблемную ситуацию – ознакомление учащихся с помощью как эвристических методов (беседа и самостоятельный анализ материала для наблюдения), так и

дедуктивных (сообщение учителя и самостоятельный анализ учащимся лингвистического текста) с опознавательными признаками орфограммы или условиями выбора пунктограммы при обязательном условии владения учащимися этими терминами) – формулирование правила – анализ образцов графического обозначения условий выбора изучаемых орфограммы или пунктограммы – знакомство с образцом объяснения применения правила – идентификация орфограммы или пунктограммы в предложенном недеформированном языковом материале, их объяснение – расстановка орфограмм или пунктограмм в простых примерах – закрепление правила в выполнении системы упражнений.

Такая методически выверенная, проверенная временем система работы с правилом может повысить практическую грамотность школьников и способствовать успешному выполнению девятиклассниками на экзамене заданий, связанных с орфографическим (задание 5) и пунктуационным (задание 3) анализом.

Синтаксический анализ предложения, простого и сложного (задание 2), вызывал при выполнении трудности у всех участников экзамена, то есть у экзаменуемых, получивших и высокие, и низкие отметки за экзамен.

В задании 2 требуется выбрать из предложенных правильные синтаксические характеристики предложений небольшого текста. Предъявляемый языковой материал очень обширен, касается синтаксиса предложений всех видов.

Пример задания 2.

Задание 2 проверяло умение **синтаксического анализа предложения:**

(1)Хотя идея построить судно, которое будет погружаться под воду и всплывать по желанию экипажа, достаточно стара, первые действующие подводные лодки появились только в XIX веке. (2)Тогда же, во время гражданской войны в США, состоялась и первая удачная атака подводной лодкой надводного корабля. (3)А в начале XX века появились технологии, позволившие таким лодкам выходить в открытое море, погружаться на несколько часов под воду и из глубины наносить торпедные удары по кораблям, находящимся на поверхности. (4)Уже в начале Первой мировой войны новый вид морского вооружения заставил весь мир обратить на себя внимание: немецкая подлодка в течение получаса пустила ко дну сразу три английских крейсера. (5)Это казалось невероятным: маленький корабль с немногочисленным экипажем потопил три огромных военных судна, которые обслуживали сотни людей!

Укажите варианты ответов, в которых дано верное утверждение. Запишите номера ответов.

- 1) Предложение 1 сложноподчинённое с параллельным (неоднородным) подчинением придаточных.
- 2) Предложение 2 осложнено обособленным уточняющим обстоятельством.
- 3) Предложение 3 осложнено обособленными определениями, выраженными причастными оборотами.
- 4) Предложение 4 сложносочинённое.
- 5) Одна из грамматических основ предложения 5 – корабль потопил

Решение: (1) (Хотя идея построить судно, (которое будет погружаться под воду и всплывать по желанию экипажа), достаточно стара), [первые действующие подводные лодки появились только в XIX веке]. — *Неверно, придаточные предложения соединены последовательно.*

(2) Тогда же, во время гражданской войны в США, состоялась и первая удачная атака подводной лодкой надводного корабля. — **Верно**, *уточняющее обстоятельство уточняет с/чет. «тогда же» (когда именно?)*.

(3) А в начале XX века появились технологии, |позволившие таким лодкам выходить в открытое море, погружаться на несколько часов под воду и из глубины наносить торпедные удары по кораблям|, |находящимся на поверхности|. — **Верно**, *предложение осложнено обособленными определениями, выраженными двумя причастными оборотами*.

(4) [Уже в начале Первой мировой войны новый вид морского вооружения заставил весь мир обратить на себя внимание]: [германская подлодка в течение получаса пустила ко дну сразу три английских крейсера]. — *Неверно, это БСП, нет союза между частями*.

(5) [Это казалось невероятным]: [маленький кораблик с немногочисленным экипажем потопил три огромных военных судна], (которые обслуживали сотни людей)! — **Верно**.

Объем контролируемого предметного материала и его поверхностное усвоение, то есть «неотработанность» синтаксического анализа на школьных уроках, являются причинами неуспешного выполнения задания 2.

В разделе «Синтаксис» есть темы, на которые для успешного выполнения задания 2 стоит обратить особое внимание. Одно из самых важных условий правильного выполнения задания 2 – безукоризненное определение грамматической основы (основ) и второстепенных членов (обстоятельство, причастие, деепричастие и т.д.) предложения. К сожалению, даже не самые сложные случаи в их нахождении часто ставят школьников в тупик. Такая ситуация объясняется, к слову, не только недостаточным опытом учащихся в определении членов предложения, но и их коммуникативной некомпетентностью: адекватное понимание текстов любого вида и типа предполагает адекватное восприятие и осознание (во внутреннем плане) предикативного ядра каждой воспринимаемой фразы (мысли). Это и есть основа коммуникативной компетентности личности, которая, как свидетельствуют результаты ОГЭ, требует большой работы по ее формированию и развитию.

Нельзя не потренироваться в определении синтаксической роли начальной формы глагола, вспомнить, что она может быть любым членом предложения, повторить условия, при которых инфинитив является подлежащим, простым глагольным сказуемым, частью составного глагольного сказуемого, обстоятельством цели.

Экзаменуемые, получившие на ОГЭ-2023 отметки «4» и «2», были неуспешны в выполнении задания 7. Цель задания – определение уровня развития у девятиклассников навыка анализа средств выразительности: фонетических, лексических, синтаксических (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гиперболы, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы, литота).

Пример задания 7.

В задании 7, связанном с анализом средств выразительности, в открытом варианте КИМ необходимо было найти метафору:

1) А в глубине террасы стоял Лёня, и сердце его сдавливала боль.

2) *Надо было хорошенько обдумать, как сказать ему, что она, Динка, повзрослела и никогда больше не сядет на раму его велосипеда, не поедет с ним кататься.*

3) *Ни в лес, ни в поле, ни по длинной тропке среди моря колосьев ржи.*

4) *«Как я скажу Андрею?» – мучительно думала Динка.*

5) *Не будет и тайн, рассказанных верному другу детства Хохолку.*

Ответ: 1

Успешность решения задания 7 определяется уровнем развития как языковой, так и речевой компетенции девятиклассников. Владение теоретическим материалом, понимание сути указанного в задании средства выразительности, навык определения и анализа его художественно-смысловой функции в текстах-образцах, широкое применение выразительных средств языка в собственной устной и письменной речи позволили бы девятиклассникам выполнить задание 7 более успешно.

Список лексических средств выразительности, которые могут стать предметом задания 7, мал, выбор только из 5 вариантов ответов очень облегчает поиск, поэтому процент выпускников, не справившихся с выполнением задания 7, объясняется низкой языковой, речевой и отчасти культурологической компетенцией девятиклассников.

Конечно, для повышения качества выполнения этого задания нужна тренировка. Со школьниками полезно повторить определения терминов, разграничить сравнения и метафоры, вспомнить пять основных способов выражения сравнения.

Для участников экзамена, выполнивших все его задания на отметки «4», «3» и «2», сложным второй год подряд оказывается и задание 3. Цель этого задания – контроль сформированности навыка постановки запятых, тире, двоеточий, кавычек в осложненных простых и сложных предложениях.

Пример задания 3.

Задание 3 (пунктуационный анализ), представляло собой текст, состоящий из 9 предложений, в 3 из которых нужно было поставить тире.

Долина гейзеров (1) природная достопримечательность Камчатского края (2) расположенная в Кроноцком биосферном заповеднике. Уникальные термальные источники (3) грязевые котлы (4) водопады и озёра (5) всё это разбросано по каньону реки Гейзерной (6) где наблюдаются разнообразные природные условия (7) вмещающие в себя ландшафты нескольких географических поясов. Основа драматичных панорам заповедника (8) пышущие гейзеры (9) бурлящие и взрывающиеся сокрушительными потоками воды и пара. (Ответ 158)

Выполняя задание 3, в большинстве случаев школьники видят деепричастные обороты и частотные в речевом обиходе вводные слова и правильно их обособляют. Наибольшие трудности у девятиклассников вызывает расстановка в соответствии с правилами пунктуации тире в сложных предложениях разных видов и типов. Однако задание 3 предполагает актуализацию пунктуационных знаний и умений во всей полноте.

Один из показателей бессистемности пунктуационных знаний – постановка лишних знаков препинания или замена одного знака другим. К сожалению, именно эти ошибки допускали участники экзамена текущего года, выполняя задание 3.

Изучение пунктуации как системы правил начитается в школьном курсе русского языка в 5 классе. В каждом УМК 5-ого класса есть раздел «Синтаксис и пунктуация».

Школьники изучают расстановку знаков препинания при однородных членах предложения, обращениях, вводных словах, тире между подлежащим и сказуемым, знаки препинания между частями сложного предложения, пунктуацию в предложениях с прямой речью. Некоторые УМК содержат более расширенный список пунктограмм. В 6-ом, а в некоторых УМК в 7-ом классах учащиеся осваивают пунктуацию в предложениях с причастными и деепричастными оборотами. Предполагается, что постепенно, с 5-ого по 7-ой классы, школьники на соответствующем уровне нарабатывают пунктуационные умения и к 8-ому классу, когда синтаксис и пунктуация становятся ведущими темами уроков русского языка, приобретают необходимую пунктуационную базу. Вместе с тем каждый учитель русского языка знает, как мало времени на уроках в 5-7 классах удастся уделить повторению пунктуации. Знания и навык не просто не развиваются, а ослабевают. В 8 и 9 классах учащиеся осваивают все пунктограммы школьного курса. Ведущая тема 8-ого класса «Синтаксис и пунктуация простого осложненного предложения» осваивается тем легче и прочнее, чем более подготовлены ученики к ее восприятию на уроках в 5-7-х классах. А вот ответственные темы раздела «Синтаксис и пунктуация сложного предложения», которые изучаются в 9 классе, школьникам освоить трудно. Назовем только две причины: отсутствие должной базы знаний и навыков, о чем мы писали выше, и отсутствие необходимого для прочного усвоения и закрепления умений учебного времени. Его всегда не хватает. По любому предмету, в любом классе. В 9 же классе в большинстве школ в рабочие программы по русскому языку включен модуль подготовки к ОГЭ – время на освоение программного материала сокращено. Девятиклассники знакомятся с пунктограммами, но не успевают перевести их в навык.

Для формирования и развития пунктуационной грамотности необходимо правильно вводить пунктограмму в освоение школьниками. Об этом мы писали выше, говоря о причинах невысоких результатов выполнения задания 5.

Поскольку основным принципом освоения пунктуации является синтаксический принцип, то учителю стоит следить, чтобы необходимые для освоения каждой конкретной пунктограммы синтаксические знания и навыки были актуализированы учащимися. Невозможно правильно расставить тире между подлежащим и сказуемым, разделяющие знаки в сложном предложении, не зная, что такое грамматическая основа, и не умея ее определять в предложении. Трудно осмысленно расставить знаки препинания в предложениях с обособленными, однородными членами, не зная, понятий однородность и обособление. Примеры можно продолжать.

Перед изучением пунктограммы учителю необходимо организовать повторение необходимого синтаксического материала, проверить сформированность необходимого для усвоения пунктограммы синтаксического навыка. Отрабатывать пунктограммы на заданиях, аналогичных заданиям КИМ ОГЭ, методически неграмотно. Отработка должна идти на широком дидактическом материале: упражнения всех видов, включая списывания всех видов и диктанты всех видов, практикоориентированные задания (сочинения, изложения, письменные ответы на вопросы и др.), обязательно – работа с текстом.

Задание 9 предлагает экзаменующимся выбор: написание сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (понимание высказывания ученого-лингвиста; 9.1); понимание смысла фрагмента текста (9.2); толкование значения слова-нравственного понятия (9.3).

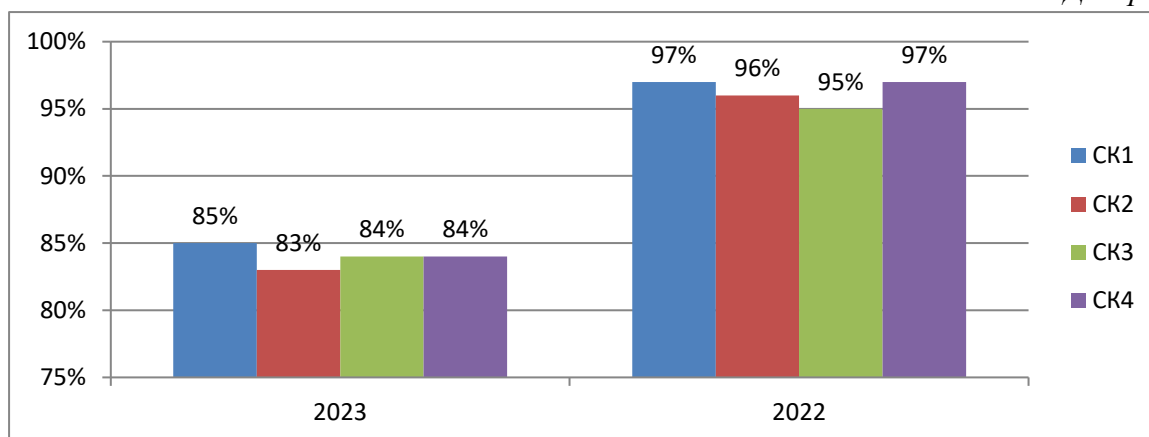
В 2023 средний процент выполнения задания 9 участниками экзамена высок (таблица).

Критерий оценивания задания 9	Средний процент выполнения	Критерий оценивания задания 9	Средний процент выполнения
СК1	85 %	СК3	84 %
СК2	83 %	СК4	84 %

Качество выполнения задания 9 в 2023 году по всем контролируемым показателям ниже, чем в предыдущие годы. Сравним данные, представленные в таблице и диаграмме.

Критерий оценивания задания 9	Средний процент выполнения	
	2023 г.	2022 г.
СК1	85 %	97 %
СК2	83 %	96 %
СК3	84 %	95 %
СК4	84 %	97 %

Диаграмма



В 2023 году с заданием 9, несмотря на то, что наблюдается понижение результатов выполнения задания в среднем по региону, отметка выполнения перевалила за 80 %.

Хорошо справились группы участников экзамена, написавшие задание на «4» и «5», проблемными остаются группы участников экзамена, получивших за выполнение задания 9 отметки «2» и «3».

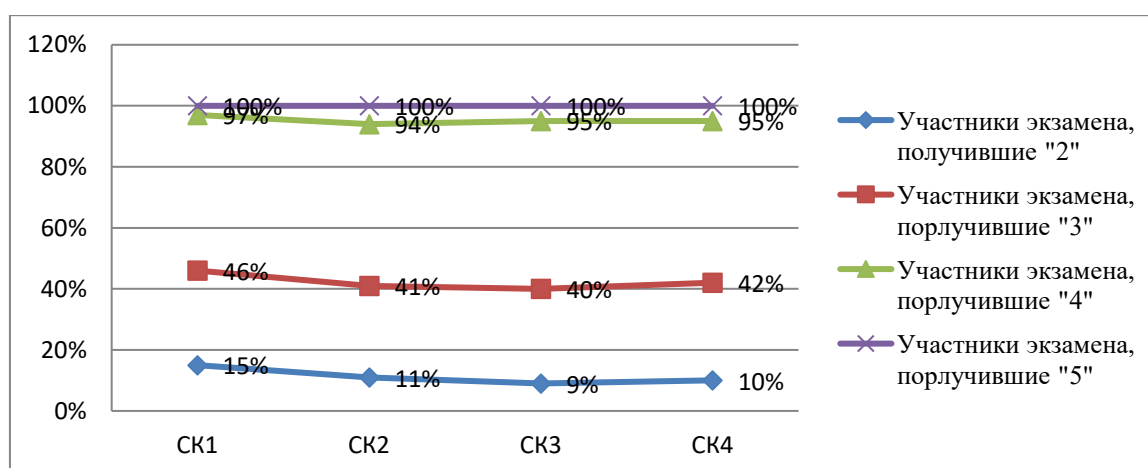
Участники экзамена, получившие на ОГЭ отметки «2» и «3», по критериям СК1 (наличие обоснованного ответа), СК2 (наличие примеров, иллюстрирующих тезис сочинения) и СК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения) заработали более низкие баллы, чем по критерию СК4 (композиционная стройность сочинения). Умение проводить информационную обработку текста, из которого в соответствии с заданием необходимо взять один или два аргумента для доказательства сформулированного тезиса, освоено только 11% участников, не справившихся с экзаменом. И только 9% участников этой группы выстраивали сочинение в соответствии с нормами логики и последовательности изложения мысли. Этот факт, наглядно отражают таблица и диаграмма.

Умение быть доказательным, находить аргументы в исходном тексте или «в окружающей действительности», умение выстроить высказывание, устное или письменное, соблюдая смысловую целостность, связность и последовательность, отражает высокий

уровень развития когнитивных способностей. Их формированию и развитию, в том числе в аспекте логики и доказательности речи необходимо уделять внимание на уроках русского языка в течение всего периода школьного обучения детей.

Часть 3. Задание с развернутым ответом (сочинение)							
Критерий оценивания задания 9		Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	«2»	«3»	«4»	«5»
9 СК1	Наличие обоснованного ответа на вопрос сочинения	Б	85	15	46	97	100
9 СК2	Наличие примеров- аргументов	Б	83	11	41	94	100
9 СК3	Цельность, связность и последовательность сочинения	Б	84	9	40	95	100
9 СК4	Композиционная стройность	Б	84	10	42	95	100

Диаграмма



Анализ результатов ОГЭ по русскому языку в 2023 году будет неполным без обращения к отметкам и баллам за грамотность написания изложения и сочинения. Важно: количество первичных баллов, набранных девятиклассниками по критериям ГК1-ГК4, напрямую влияет на получение отметок «4» и «5» на ОГЭ.

В целом по всем критериям грамотности средний процент выполнения – 90%.

Результаты выполнения выпускниками 9-х классов заданий 1 (сжатое изложение) и 9 (сочинение) с точки зрения грамотности в 2023 году представлены в таблице.

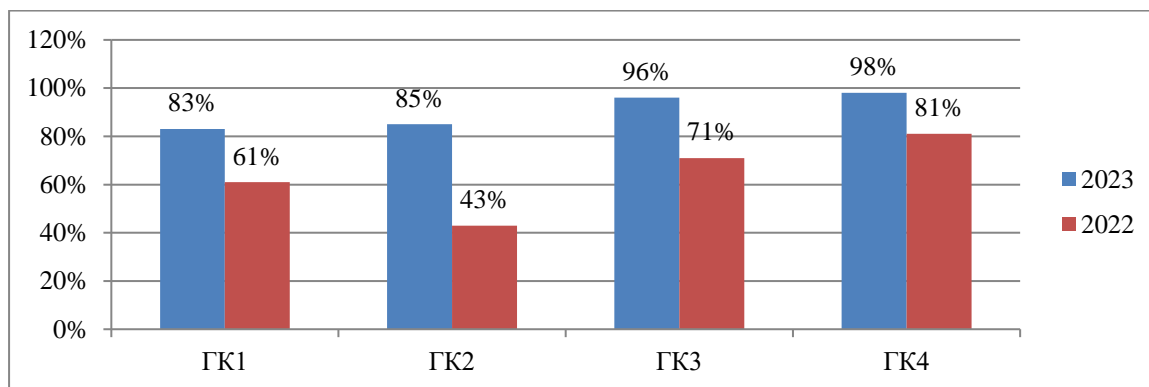
Критерий оценивания заданий 1 и 9	Средний процент выполнения
	2023 г.
ГК1	83 %
ГК2	85 %
ГК3	96 %
ГК4	98 %

Сравним эти данные с показателями предыдущего года (таблица и диаграмма)

Критерий оценивания задания 9	Средний процент выполнения	
	2023 г.	2022 г.
ГК1	83 %	61 %
ГК2	85 %	43 %
ГК3	96 %	71 %
ГК4	98 %	81 %

Диаграмма

Динамика выполнения задания за 2 года.



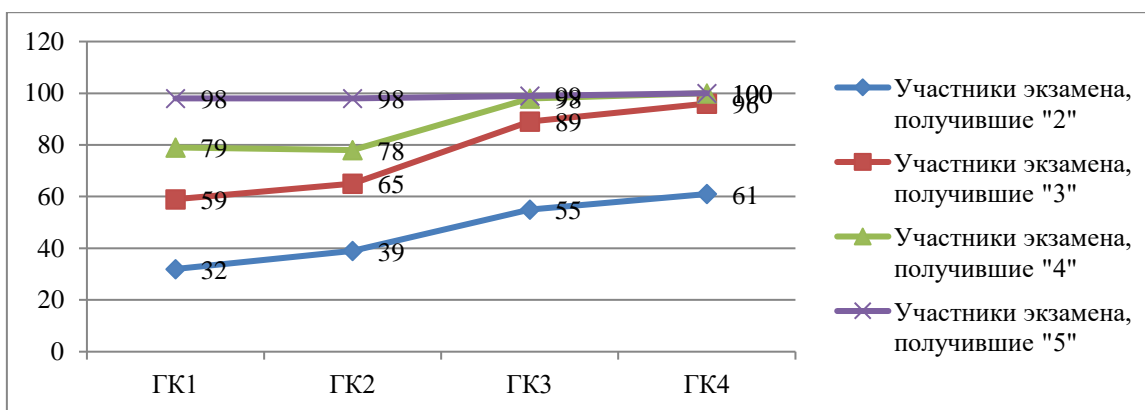
Грамотность изложений и сочинений выпускников 2023 года выше, чем в предшествующий год.

Дифференцированный анализ результатов с учетом итоговых отметок участников ОГЭ свидетельствует о том, что для всех девятиклассников, кроме тех, кто получил на экзамене отметку «5», овладение практической грамотностью письменной речи остается актуальной задачей.

Низкие показатели орфографической (ГК1) и особенно пунктуационной (ГК2) грамотности у участников экзамена, получивших на нем отметку «4» и «3». Об орфографической и пунктуационной грамотности участников, не справившихся с экзаменом, говорить нельзя.

Отразим в таблице и диаграмме результаты оценивания грамотности написания изложения и сочинения группами экзаменуемых 2023 года.

Грамотность							
Критерий оценивания задания 9		Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	«2»	«3»	«4»	«5»
ГК1	Соблюдение орфографических норм	Б	83	32	59	79	98
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	Б	85	39	65	78	98
ГК3	Соблюдение грамматических норм	Б	96	55	89	98	99
ГК4	Соблюдение речевых норм	Б	98	61	96	100	100

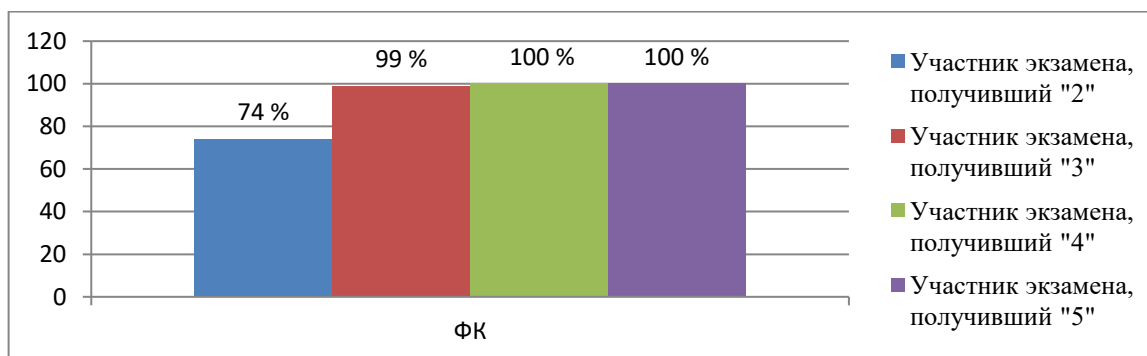


Еще один показатель результативности ОГЭ по русскому языку – критерий ФК (фактическая точность письменной речи). Этот критерий актуален для задания 1 и 9. Средний процент выполнения заданий 1 и 9, оцениваемых по критерию ФК, в 2023 году высок: 99 %. Даже ученики, не сдавшие экзамен, показали по этому критерию приемлемый результат: 74%.

Процент выполнения заданий 1 и 9 с точки зрения фактологической точности участниками ОГЭ, получившими отметки «2», «3», «4» и «5», отражают таблица и диаграмма:

Грамотность							
		Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	«2»	«3»	«4»	«5»
ФК	Фактическая точность письменной речи	Б	99	74	99	100	100

Диаграмма



Результаты выполнения заданий соответствуют учебным программам, используемым на территории Республики Ингушетия, так как учебные рабочие программы учителей соответствует федеральной примерной рабочей программе основного общего образования по русскому языку.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задания, размещенные в КИМ ОГЭ по русскому языку, направлены на проверку уровня овладения выпускниками в процессе изучения учебного предмета «Русский язык» такими результатами, которые отражены во ФГОС:

- овладение аудированием, чтением, письмом как видами речевой деятельности, обеспечивающими эффективное освоение разных учебных предметов и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения;
- формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста, синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также различных видов анализа слова: фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического;
- формирование системы научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка;
- обогащение активного и потенциального словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения;
- овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными, стилистическими), нормами речевого этикета; приобретение опыта использования языковых норм в речевой практике при создании устных и письменных высказываний.

Нельзя не обратить внимание также на то, что контролируемые заданиями экзамена элементы содержания предмета «Русский язык» укрупнены. Такое укрупнение контролируемых элементов происходит за счёт того, что задания КИМ направлены на оценку уровня овладения девятиклассниками не отдельными дидактическими единицами, а способами действия с языковым материалом: пунктуационным анализом фрагмента текста, смысловым анализом текста и др.

Известно, что овладение определенными способами действия является умением метапредметным. Универсальный, метапредметный характер носят и другие названные выше результаты (аудирование, чтение, письмо, использование в языковой практике языковых норм). Кроме того, КИМ контролирует уровень развития у девятиклассников и таких универсальных навыков, как сравнение, анализ, синтез, абстракция, обобщение, классификация, конкретизация, установление определённых закономерностей и правил, умение работать с информацией.

Итак, задания на ОГЭ по русскому языку проверяют уровень владения выпускниками не только предметными знаниями и навыками, но и общеучебными, метапредметными. В связи с этим можно утверждать, что качество выполнения экзаменационных заданий может быть напрямую связано со сформированностью или недостаточностью развития метапредметных умений, навыков, способов деятельности.

Так, те участники экзамена, которые не справились с заданиями 3 (пунктуационный анализ текста), 5 (орфографический анализ слова), 7 (анализ средств выразительности), 8 (лексический анализ), по-видимому, не овладели метапредметными познавательными умениями, в основе которых лежат логические операции анализа, сравнения, синтеза, классификации. Слабый уровень развития у выпускников метапредметного навыка логического мышления подтверждается и средними результатами написания изложений и

сочинений, оцениваемых критериями ИК3 и СК3. Выстраивать высказывание логично, излагать мысль последовательно, развивать ее хорошо удается только девятиклассникам, сдающим экзамен на «отлично».

А вот задание 6 (анализ содержания текста) выполнено подавляющим большинством участников экзамена на достаточном уровне; высоки проценты выполнения заданий 1 и 9, оцениваемых по критериям ИК1 (содержание сжатого изложения), ИК2 (сжатие исходного текста), СК1 (наличие в сочинении обоснованного ответа на вопрос о смысле высказывания на лингвистическую тему), СК2 (понимание смысла фрагмента текста), СК1 (толкование значения слова), СК2 (наличие примеров-иллюстраций в сочинении).

Экзаменующиеся, справившиеся с написанием сжатого изложения и сочинения на заданную тему, а также с заданием 6, овладели универсальным учебным навыком содержательной обработки текстов, воспринимаемых на слух и зрительно, и создания собственных текстов с заданными характеристиками. Эти умения относятся к группе коммуникативных метапредметных навыков.

Основными продуктивными умениями, необходимыми для выполнения информационно-смысловой обработки текстов и создания собственных письменных высказываний, являются следующие:

- умение выделять в тексте микротемы;
- умение выделить главную и второстепенную информацию в каждой микротеме;
- умение видеть логику развития авторской мысли;
- умение определять основную мысль текста умение выявить позицию автора;
- умение адекватно передать на письме каждую микротему исходного текста;
- способность изложить текст, пользуясь необходимыми языковыми средствами;
- способность изложить текст, сохраняя особенности типа речи, композиции, логики развития авторской мысли;
- умение строить собственное письменное высказывание в соответствии с задачей, определенным типом речи, заданной композицией, с соблюдением языковых норм;
- умение формулировать собственное мнение;
- умение иллюстрировать сформулированный тезис, приводить аргументы.

Известно, что провести мониторинг уровня развития личностных метапредметных результатов чаще всего бывает затруднительно. Однако, думается, те участники экзамена, которые, выполняя задание 9.3, рассуждали над смыслом нравственного понятия и по критерию СК1 получили максимальные экспертные баллы, продемонстрировали овладение именно личностными метапредметными результатами. В соответствии с критериями оценивания максимальный балл за толкование значения слова-аксиологического понятия выставляется, если экзаменуемый дал ему правильное определение, отражающее личностно окрашенное понимание, а также прокомментировал его, причем комментарий, пояснение значения слова показали, что девятиклассник включает аксиологему, над значением которой работает, в поле личностных смыслов.

Опыт проверки сочинений 9.3 позволяет утверждать, что для многих девятиклассников те нравственные понятия, о которых они рассуждают в своих работах, действительно составляют их систему ценностей. Как правило, эти учащиеся избегают шаблонных формулировок и клише, в качестве одной из иллюстраций они приводят

пример из жизненного опыта, о котором рассказывают просто и искренне. Такие работы производят впечатление личностной аксиологической зрелости.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Проанализировав результаты выполнения экзаменационной работы на ОГЭ по русскому языку в 2023 году, можно выделить те элементы предметного содержания, умения, навыки, виды познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным. Среди них назовем такие:

- умение проводить информационно-смысловой анализ текста (адекватно понимать информацию устного и письменного сообщений (тему, цель, основную и дополнительную информацию, количество микротем, авторскую точку зрения);
- навык информационной переработки прочитанных и прослушанных текстов; умение извлекать из текста информацию, необходимую для аргументирования своей точки зрения и иллюстрирования тезиса;
- умение воспроизводить текст с заданной степенью свернутости, применяя освоенные способы компрессии;
- умение создавать письменное высказывание в соответствии с заданной темой, проблемным вопросом, формулировать тезис, излагать свое понимание проблемы;
- умение создавать собственные тексты, выбирая адекватный задаче функционально-смысловый тип речи;
- умение писать сочинение-рассуждение в соответствии с заданной жанром композицией;
- умение осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией письменного высказывания;
- умение соблюдать фактологическую точность в собственной письменной речи;
- умение проводить лексический анализ слова (определение лексического значения слова, значений многозначного слова, подбор синонимов);
- умение проводить синтаксический анализ словосочетаний.

Нельзя считать достаточным уровень усвоения всеми школьниками региона знаний по таким разделам лингвистики: «Орфография», «Пунктуация», «Синтаксис простого и сложного предложений», «Средства речевой выразительности», «Грамматические нормы речи». Нельзя считать удовлетворительным уровень овладения выпускниками такими навыками, как:

- умение опознавать языковые единицы, проводить различные виды их анализа:
- орфографический анализ слова,
- синтаксический анализ предложений,
- пунктуационный анализ текста,
- анализ средств выразительности;
- умение излагать свои мысли в письменной форме, соблюдая такие нормы построения текста, как: логичность, последовательность, связность, целостность;
- навык соблюдения в практике письма основных правил орфографии, пунктуации, выстраивания письменного высказывания в соответствии с грамматическими и речевыми нормами (практическая грамотность, языковая компетенция).

Основной причиной неудач школьников в освоении указанных знаний и умений считаем отсутствие или слабое развитие у обучающихся навыка работы

с учебным материалом (правилами, определениями). «Поломка» происходит на первом этапе овладения знанием: прочное его усвоение на теоретическом уровне (выучивание). Если единица учебной информации не положена в голову, отрабатывать и переводить в навык нечего, нет материала, объекта, который из знания превратится в умение. Ситуация могла бы быть несколько скорректирована, если бы была возможность выучивать правила и определения на уроках и/или в практической деятельности. Большинство учителей-филологов работают именно так, но ограниченность во времени при освоении конкретных тем курса и необходимость обучения больших по количеству учеников классов не позволяет вывести эту работу на высокий уровень эффективности. Да и с точки зрения овладения школьниками универсальными учебными действиями, с точки зрения воспитания учащихся нет необходимости в школе делать то, что ученику по силам сделать самостоятельно.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей.

В целях совершенствования организации и методики преподавания русского языка в Республике Ингушетия дадим ряд общих рекомендаций.

Руководителям методических объединений ОО и учителям-филологам познакомиться с результатами ОГЭ-2023 по русскому языку и их анализом, обсудить их на заседаниях методических объединений.

Рекомендуемые тематические направления для обсуждения на заседаниях методических объединений учителей-словесников и возможные направления повышения квалификации в системе дополнительного профессионального образования, а также самообразования:

1. Теория и практика подготовки, обучающихся к ОГЭ по русскому языку.
2. Эффективные стратегии подготовки обучающихся к выполнению заданий ОГЭ по русскому языку.
3. Задания с развернутым ответом на ОГЭ по русскому языку: особенности, критерии экспертной проверки, подготовка выпускников к написанию сжатого изложения и сочинения по выбору.
4. Достижение предметных и метапредметных результатов в ходе освоения учебной программы по русскому языку.
5. Формы и методы активизации обучения русскому языку.
6. Планирование деятельности учителя русского языка с учетом принципов дифференцированного обучения.

Рекомендуем в ОО организовать круглые столы и мастер-классы с учителями, имеющими опыт подготовки девятиклассников к успешной сдаче ОГЭ по русскому языку.

В процессе повышения квалификации и самообразования, а также в организации эффективной подготовки выпускников к аттестации учитель-словесник может использовать методические и дидактические материалы, размещенные на сайтах:

<https://openedu.ru/> – курсы ведущих вузов России по направлению 45.03.01 Филология;
<https://universarium.org/> – межвузовская площадка электронного образования,
<https://pushkininstitute.ru/> – «Образование на русском», проект Государственного института русского языка им. А. С. Пушкина;
www.coursera.org – проект в сфере массового онлайн-образования;
<https://stepik.org/catalog?verb> - – онлайн-курсы от ведущих вузов и компаний Российской Федерации.

Напомним адреса образовательных порталов для подготовки к экзаменам, в том числе самоподготовки:

<https://rus-oge.sdangia.ru/>,
<https://infourok.ru/>,
<https://neznaika.info/>,
<https://skysmart.ru/> и др.

Методическую помощь учителю и обучающимся окажут материалы сайтов ФИПИ (<http://fipi.ru/>) и ОГЭ (<http://oge.baltinform.ru/>):

- документы, регламентирующие разработку КИМ для ОГЭ по русскому языку (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант экзаменационной работы);
- учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом на ОГЭ по русскому языку;
- открытый банк заданий ОГЭ.

Кроме того, рекомендуем учителям использовать в своей работе эффективные образовательные подходы и технологии. Конкретизируем этот совет напоминанием о некоторых из них.

Осмысление особенностей современной образовательной системы приводят к мысли о необходимости на протяжении всех лет изучения русского языка более широкого и систематического применения технологии развивающего обучения и основного его вида (в некоторых источниках - приема) – проблемного.

Напомним, что основной ее метод – создание на уроках проблемных ситуаций и их разрешение. Проблемная ситуация – это осознанное затруднение, которое порождается несоответствием между имеющимися знаниями и навыками и теми, которые необходимы для разрешения задачи. Проблемная ситуация – это мощный стимул интеллектуального развития ученика и формирования у него мотивации к обучению и познанию.

Такая работа нацелена на всестороннее развитие учащихся (один из принципов развивающего обучения): предметное (лингвистическое), речевое, культурологическое, когнитивное, ценностное, личностное.

Наиболее легко и эффективно реализует цели, задачи и принципы развивающего обучения работа с текстом, хотя значение ее, конечно, значительно шире указанного выше.

Так, чрезвычайно важен текст в формировании грамотности школьников. Практика показывает, что интенсивные занятия анализом текстов в 5-7 классах дают колоссальный

качественный скачок в освоении учениками грамматики и орфографии. Ведь анализ текста показывает школьнику внутренние связи морфологии и синтаксиса, орфографии и морфологии, орфографии и пунктуации, лексики и стилистики и т.д. – всех языковых явлений, что помогает гармонично усвоить родной язык, не нарушая психологических законов его восприятия.

Путь от текста к слову, от проблемных вопросов и анализа предлагаемых фактов к формулированию правила является наиболее правильным и психологически и методически обоснованным. Схема «изучение теоретического материала (правила) → закрепление в системе упражнений» имеет своим результатом разрушение языкового чутья и интуитивной врожденной грамотности. Познание языка через искусственно расчлененные образования (правила, формулировки, схемы) может разрушить сложившиеся в сознании учеников схемы целостного восприятия языкового феномена, без которых грамотность невозможна. Напротив, воспринимая текст не как иллюстрацию правил, но как изначальную данность, ученик неявно, скрыто создает «правила для себя», способствующие целостным процессам восприятия. Значит, текст – система, которая должна предшествовать теоретическому знанию.

Созданная проблемная ситуация позволяет заострить внимание учащихся на языковом факте, отыскать аналогии, побуждает к самостоятельной продуктивной мыслительной деятельности. Анализ языкового факта конкретного текста расширяется до целого ряда подобных, обобщается с уже известными. Этот процесс становится залогом развития теоретического, аналитико-синтетического, творческого мышления учащихся.

Работа с текстом создает такую речевую ситуацию, которая естественным образом рождает мысль и требует ее реализации в речи. Это могут быть участие в дискуссии, связанное высказывание, монологическое выступление, чтение наизусть, цитирование, создание собственных сочинений, сказок, рассказов (любые творческие работы). При этом, если принцип текстоцентричности обучения реализуется в системе, качество устных и письменных высказываний (текстов) учеников повышается, ведь, видя языковые явления в действии, осознанно воспринимая их, дети начинают и сами пользоваться ими. Работая со связным образцовым текстом, ребята знакомятся с широким спектром средств художественной изобразительности, приемов создания образов и выражения авторской позиции, средств построения текста как лексико-грамматического единства и осваивают далее их в личном речетворчестве.

И развивающее обучение во всех его технологических вариантах, и проблемное, и работа с текстами целесообразны и важны для всех учащихся, вне зависимости от уровня развития их предметной компетенции и успешности в освоении дисциплины.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Необходимость дифференцированного подхода в обучении – общепризнанный факт. Он должен осуществляться на основе диагностики психофизиологических и когнитивных способностей, обучающихся и выработки индивидуального маршрута сопровождения учебной деятельности.

Говоря об индивидуализации и оптимизации обучения русскому языку школьников с высоким уровнем подготовки, стоит рекомендовать учителям применять технологии интенсификации образовательного процесса

(модульная, блочная подача материала, техника «Перевернутый класс», дистанционные методы обучения, грамматические тренинги и др.), а высвободившееся в результате применения этих техник учебное время посвящать исследовательской, проектной работе, выполнению упражнений повышенного и высокого уровня сложности, решению нестандартных лингвистических заданий.

Хорошо подготовленные по предмету ученики в год итоговой аттестации часто не получают никакого прироста в знаниях и умениях. Поэтому выполнение заданий и упражнений, превышающих базовый уровень предметных знаний и умений, проектная и исследовательская деятельность, расширение самостоятельной деятельности необходимы этим ребятам.

Что касается подготовки учащихся этой группы к экзамену, им полезно показать все возможные варианты формулировки заданий 2, проработать дистракторы задания 5, предлагать самим составлять КИМ по типу ОГЭ, включая подбор текстов для изложений и сочинений. Источником отрывков текстов для составления КИМ могут служить те книги, которые школьники читают в текущий момент, произведения, изучаемые на уроках литературы, или любимые произведения школьников. Обучающихся, успешно осваивающих предмет и хорошо выполняющих задания экзамена, полезно привлекать к проверке выполненных их одноклассниками или учащимися параллельных классов обезличенных диагностических и тренировочных работ по типу ОГЭ. Это поможет сильным ученикам сохранять высокий уровень подготовки к экзамену и осуществлять самоконтроль этого уровня.

Что же касается организации обучения школьников, требующих в освоении предмета особой педагогической поддержки, позволим себе напомнить учителям, что для этих детей очень важен индивидуальный временной режим. Они, как правило, работают медленно, а назначенные на выполнение заданий пределы времени чрезвычайно невротизируют их. Лучше или увеличивать время выполнения заданий этими учениками, или вовсе не ограничивать их во времени. Задача - сделать полно и качественно, а не быстро.

Еще одно важное условие обучения таких ребят – выверенность и дозированность учебного материала. Даже в базовом материале учитель в праве выделить темы, понятия, определения, правила, которые даст ученикам, осваивающим предмет с трудом, только на ознакомительном уровне. Непосильное для восприятия и усвоения этими учениками не войдет в зону его актуального развития и предметного обучения. Таким образом, задача учителя – определить для слабых учеников круг необходимых и достаточных знаний по осваиваемым темам и список умений и навыков.

Необходимо помнить, что каждое новое умение формируется у таких детей только если оно накладывается на качественно усвоенные знания и навыки.

Этот процесс отражает схема:

знания + навык → умение 1

умение 1 + новое знание + новый навык → умение 2

умение 2 + новое знание + новый навык → умение 3.

Усвоение знаний и приобретение навыков совершается у слабых детей тем легче и закрепляется тем надежнее, чем лучше выучен ими теоретический материал, чем качественнее отработан он на практике. Поэтому посоветуем педагогам-словесникам

контролировать качество знания учениками правил, облегчать процесс их выучивания применением мнемотехники и неустанно повторять их.

Наряду с мнемотехникой «помощником» в освоении теоретического материала является визуализация: рисунки, схемы, выделение цветом, шрифтом, маркирование.

Закрепляя правило на практике, слабый ученик должен выполнять небольшие по объему упражнения в неограниченном временном периоде, а характер упражнений должен быть таким: сначала задания на объяснение употребления орфограммы и/или пунктограммы в слове, предложении недеформированного текста; затем расстановка изученных орфограмм или пунктограмм в словах или предложениях; наконец – задания на употребление языкового явления в собственной речи. Закрепление слабыми учениками теоретического материала на практике должно быть максимально пошаговым. Переход от одного вида упражнений к следующему совершается только при условии качественного выполнения заданий упражнений предыдущего типа. Очень полезно выполнение упражнений всех типов с опорой на алгоритм, количество обращений школьника к которому сокращается по мере овладения навыком выполнения задания.

Кроме алгоритмизации, способствует закреплению знаний и навыков, преобразованию их в умение активизация различных модальностей. Это особенно важно для детей, которым трудно дается предмет. Поэтому полезно использовать не только наглядный, но и звуковой дидактический материал, задействовать кинестетический канал восприятия. Большим подспорьем здесь могут оказаться грамматические конструкторы, а также вычерчивание схем предложения, «рисование» слов (создание образа слова).

Очень важны для школьников, испытывающих трудности в освоении русского языка, постоянное повторение изученного, работа над ошибками, обучение работе со словарями, сопутствующие изучению конкретной темы упражнения по развитию речи. Принципиальное значение имеет систематичность в занятиях.

Подготовку школьников этой группы к сдаче ОГЭ стоит начать с мониторинга и составления листов контроля, индивидуальных карт достижений, которые ученики будут вести вместе со своими учителями. В них будут отражены номера заданий, в каждом задании - элементы предметного содержания, особенно трудные для освоения, даты регулярных мониторингов, отметки и баллы за каждое задание.

Диагностика должна проводиться систематически, чтобы ученик видел свое продвижение, прогресс в подготовке к экзамену, а учитель имел ясное представление о степени подготовленности каждого ученика по предмету. Анализ результатов состоявшихся мониторингов следует проводить с каждым учеником индивидуально. Анализ должен быть ориентирован на фиксацию достижений и определение проблемных заданий, теоретического материала для выучивания и упражнений для ликвидации конкретных пробелов в навыках конкретного учащегося. Безусловно, эта работа предполагает дополнительные часы, индивидуальные занятия, занятия в малых группах. Учителям на помощь могут прийти сильные ученики. Взаимообучение является одним из эффективных приемов в освоении знаний и в овладении компетенциями.

Помощь в подготовке учеников с низким уровнем предметных знаний и умений к выполнению тестовой части экзамена окажут задания, аналогичные ОГЭ с сопутствующими вспомогательными вопросами и/или указаниями, инструкциями, алгоритмами. В подготовке к письменной части работы (развёрнутый ответ) этой группой учеников будут востребованы клише как примерная

форма создания собственного текста. Опасность обращения к клише в массовом порядке мы хорошо осознаём, но, например, ученики, для которых русский язык является неродным, без устойчиво повторяющихся моделей, примерных вариантов, образцов вряд ли смогут обойтись, по крайней мере на первых этапах создания своих текстов.

Безусловно, указанные выше приемы дифференцированной работы требуют от учителя больших усилий и времени, но это направление деятельности каждого учителя и педагогического коллектива в целом обусловлено задачами современного образования, нацеленного на личностно-ориентированное обучение.

Вообще, цель преподавания русского языка состоит не в подготовке школьников к сдаче экзаменов по предмету, а в формировании уважения к нему, умения видеть, ценить богатейшие его средства, использовать их в своей речи. Учитель, на каждом уроке формирующий именно такое отношение к русскому языку, растит гармоничную, компетентностную личность.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: «РУССКИЙ ЯЗЫК»

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Кузьгова Лидия Хаджимуратовна	Проректор ГБОУ ДПО «ИПК РО РИ»

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
...	...
...	...

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
...	...