

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт повышения квалификации работников образования
Республики Ингушетия»
(ГБОУ ДПО «ИПК РО РИ»)

АНАЛИЗ

**результатов проведения итогового сочинения (изложения)
в Республике Ингушетия в 2023-2024 учебном году**

Назрань, 2024 г.

Итоговое сочинение (изложение) в 11 классе является формой допуска для обучающихся XI (XII) классов, экстернов к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

Главная цель итогового сочинения – определить уровень грамотности и эрудированности ученика, его умение мыслить самостоятельно, оперировать фактами и аргументированно доказывать свою точку зрения.

Итоговое сочинение (изложение) вправе были писать: обучающиеся XI (XII) классов с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), экстерны с ОВЗ; дети-инвалиды и инвалиды; обучающиеся специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа, также исполняющих наказание в виде лишения свободы; обучающиеся на дому, в образовательных организациях, в том числе санаторно-курортных, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для нуждающихся в длительном лечении на основании заключения медицинской организации.

Для проверки итогового сочинения были сформированы комиссии по проверке итогового сочинения из числа школьных учителей-предметников, не обучающих участников итогового сочинения (изложения), соответствующих методическим рекомендациям Рособрнадзора в части владения необходимыми предметными компетенциями.

Итоговые сочинения (изложения) оценивались по системе «зачет» или «незачет» по критериям, разработанным Рособрнадзором.

К проверке по критериям оценивания допускались итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям: требование 1 «Объем итогового сочинения» и требование 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения».

Требование 1 «Объем итогового сочинения» устанавливает рекомендуемое количество слов в итоговом сочинении – от 350. Если в итоговом сочинении менее 250 слов, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом. Требование 1 учитывает правила подсчета слов, которые совпадают с правилами подсчета слов при проверке сочинений, написанных в рамках единого государственного экзамена (ЕГЭ) и основного государственного экзамена (ОГЭ) по русскому языку и литературе.

02 июля 2024 года итоговое сочинение (изложение) на территории Республики Ингушетия проводилось в соответствии со следующими нормативными и методическими документами:

- приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 4 апреля 2023 года №233/552 о «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (с изменениями на 12 апреля 2024 года);

- Письмо Рособрнадзора № 10-807 от 27.10.2023 «График внесения сведений об итоговом сочинении (изложении) в региональные информационные системы

обеспечения проведения ГИА обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, проверки и обработки итогового сочинения (изложения) на 2023/2024 учебный год»;

- Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 6 февраля 2024 г. № 04-28 О направлении методических документов, рекомендуемых при организации и проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и среднего общего образования в 2024 г.;

- приказом Министерства образования и науки Республики Ингушетия от 10.11.2023 г. № 860-п «О проведении итогового сочинения (изложения) в общеобразовательных организациях Республики Ингушетия 2023-2024 учебном году»

- приказом органов местного самоуправления в сфере образования об организации и проведении итогового сочинения (изложения) на территории муниципалитета.

Для проведения итогового сочинения (изложения) на территории Республики Ингушетия была организована работа пунктов, расположенных на территории муниципалитетов региона.

Раздел 1. Анализ результатов итогового сочинения (изложения) в Республике Ингушетия в 2023–2024 учебном году

1.1 Статистический анализ результатов итогового сочинения (изложения)

Для проверки итогового сочинения были сформированы комиссии по проверке итогового сочинения из числа школьных учителей-предметников, не обучающихся участников итогового сочинения (изложения), соответствующих методическим рекомендациям Рособрнадзора в части владения необходимыми предметными компетенциями.

Итоговые сочинения (изложения) оценивались по системе «зачет» или «незачет» по критериям, разработанным Рособрнадзором.

Таблица №1

	Сочинение	Изложение
Количество участников, из них:	2 389	13
удалены за нарушение порядка	-	-
досрочно завершили по уважительным причинам	-	-

Результат	«зачёт», чел., %	2 385 99,83 %	13 100%
	«незачёт», чел., %	4 0,17 %	0

В написании итогового сочинения в Республике Ингушетия в основном и дополнительном этапах приняло участие 2 389 одиннадцатиклассников, итогового изложения 13.

Получили «зачёт» по итоговому сочинению – 2 385 человек (94,1%), по итоговому изложению 13 человек (100%).

Это обусловлено тем, что формат сочинения становится привычным для школьников, а разделы тем итогового сочинения – понятными.

Итоговое сочинение, с одной стороны, носит надпредметный характер, то есть нацелено на проверку общих речевых компетенций обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию. С другой стороны, оно является литературоцентричным, так как содержит требование построения аргументации с обязательным привлечением примера(-ов) из литературного материала.

2. Выбор тематических направлений среди участников итогового сочинения

Начиная с 2023/24 учебного года изменился подход к формированию комплектов тем итогового сочинения. Формируется закрытый банк тем итогового сочинения на основе тех тем, которые использовались в прошлые годы, который ежегодно пополняется.

Письмом Рособнадзора от 21.09.2023 № 04–303 в регионы были направлены методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения в 2023–2024 учебном году, в которых были представлены комментарии к разделам закрытого банка тем итогового сочинения.

В 2023-2024 учебном году Рособнадзором были предложены структура и комментарии к разделам и подразделам закрытого банка тем итогового сочинения:

Структура закрытого банка тем итогового сочинения

Разделы и подразделы	
1	Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека
1.1	Внутренний мир человека и его личностные качества

1.2	Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом.
1.3	Познание человеком самого себя.
1.4	Свобода человека и его ограничения.
2	Семья, общество, Отечество в жизни человека
2.1	Семья, род, семейные ценности и традиции
2.2	Человек и общество
2.3	Родина, государство, гражданская позиция человека
3	Природа и культура в жизни человека
3.1	Природа и человек
3.2	Наука и человек
3.3	Искусство и человек
3.4	Язык и языковая личность

В соответствии с указанными тематическими разделами и подразделами Рособрнадзор разработал закрытый перечень тем итогового сочинения и скомплектовал их по часовым поясам. Комплект состоял из шести тем: по две темы из каждого раздела банка.

С 2023/24 учебного года расширились возможности выбора темы сочинения: каждый комплект будет включает не пять, а шесть тем – по две темы из каждого раздела банка:

Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Для Республики Ингушетия в 2023-2024 учебном году были определены следующие темы итогового сочинения тематических разделов.

Таблица №2

Тематический раздел	Тема итогового сочинения	№ темы
Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека	Что мешает человеку быть счастливым?	112
Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека	Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?	203
Семья, общество, Отечество в жизни человека	Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам	311

	ближе: «Я ищущу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет?»	
Семья, общество, Отечество в жизни человека	Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?	412
Природа и культура в жизни человека	Может ли общение с природой изменить человека?	508
Природа и культура в жизни человека	Литература и кино: соперничество или сотрудничество?	604

Участник итогового сочинения должен был выбрать только одну из предложенных тем сочинения и написать сочинение – рассуждение на эту тему. В разрезе этапов участникам были предложены следующие темы сочинений:¹

**Темы итогового сочинения,
проведенного в Республике Ингушетия в основной период
(06.12.2023)**

Таблица №3

Тема	Количество участников, выбравших тему	% от общего количества участников итогового сочинения на 06.12.2023 г.	Справились, %	
			Зачёт	Незачёт
112. Что мешает человеку быть счастливым?	1 216 чел.	51,57 %	1214 чел. 51,48%	2 чел. 0,08%
203. Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?	333 чел.	14,12 %	332 чел. 14,08 %	1 чел. 0,04%

¹ Номера тем итогового сочинения и текстов для итогового и текстов для итогового изложения уникальны. Каждый номер состоит из трёх цифр. 100-е и 200-е номера присваиваются темам итогового сочинения из раздела I закрытого банка тем итогового сочинения; 300-е и 400-е номера – темам из раздела II закрытого банка тем итогового сочинения; 500-е и 600-е номера – темам из раздела III закрытого банка тем итогового сочинения; 900-е номера присваиваются текстам для итогового изложения. Вторая и третья цифра номера итогового сочинения и итогового изложения соответствует порядковому номеру, который присваивается в рамках определенных сроков проведения итогового сочинения (изложения).

311. Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищущу свободы и покоя» или «Такая жизнь скучна, когда боренья нет»?	6 чел.	0,25 %	6 чел. 0,25%	0 чел. 0,00 %
412. Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?	386 чел.	16,33 %	385 чел. 16,33 %	1 чел. 0,04%
508. Может ли общение с природой изменить человека?	362 чел.	15,35 %	362 чел. 15,35 %	0 чел. 0,00 %
604. Литература и кино: соперничество или сотрудничество?	55 чел.	2,33 %	55 чел. 2,33%	0 чел. 0,00 %

**Темы итогового сочинения,
проведенного в Республике Ингушетия в резервный день
(07.02.2024 г.)**

Таблица №4

Тема	Количество участников, выбравших тему	% от общего количества участников итогового сочинения на 07.02.2024 г.	Справились, %	
			Зачёт	Незачёт
123. М.Ю. Лермонтов утверждал: «Есть чувство правды в сердце человека». Как проявляется это «чувство правды»?	1 чел.	0,04 %	1 чел. 0,04 %	0 чел. 0,00 %
233. Почему люди иногда отвечают на добро злом?	12 чел.	0,51 %	12 чел. 0,51 %	0 чел. 0,00 %
331. Можно ли быть счастливым, когда вокруг несчастные?	16 чел.	0,68 %	16 чел. 0,68 %	0 чел. 0,00 %
429. Почему нельзя забывать о героях и жертвах Великой Отечественной войны?	9 чел.	0,38 %	9 чел. 0,38 %	0 чел. 0,00 %
530. Что означает выражение «служить науке»?	1 чел.	0,04 %	1 чел. 0,04 %	0 чел. 0,00 %
622. Обращаясь к искусству, я ищущу героев, похожих на меня, или хочу быть похожим на героев?	1 чел.	0,04 %	1 чел. 0,04 %	0 чел. 0,00 %

**Темы итогового сочинения,
проведенного в Республике Ингушетия в резервный день
(10.04.2024 г.)**

Таблица №5

Тема	Количество участников, выбравших тему	% от общего количества участников итогового сочинения на 10.04.2024 г.	Справились, %	
			Зачёт	Незачёт
101. С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?	0 чел.	0 %	0 чел. 0,00 %	0 чел. 0,00 %
209. Какое качество Вы больше всего цените в других?	0 чел.	0 %	0 чел. 0,00 %	0 чел. 0,00 %
304. Когда эгоизм приводит к преступлению?	1 чел.	0,04 %	1 чел. 0,04 %	0 чел. 0,00 %
413. Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить»?	0 чел.	0 %	0 чел. 0,00 %	0 чел. 0,00 %
502. Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?	1 чел.	0,04 %	1 чел. 0,04 %	0 чел. 0,00 %
605. Что важнее в книге – как она написана или о чём?	0 чел.	0 %	0 чел. 0,00 %	0 чел. 0,00 %

Большая часть одиннадцатиклассников выбрали темы из первого и второго тематических блоков - «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека» и «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Эти темы сформулированы в виде открытых проблемных вопросов и приглашают к размышлению над такими морально-философскими понятиями, как «счастье», «изменение мира к лучшему» (ключевые слова тем содержат позитивный эмоциональный отклик).

Тему «Что мешает человеку быть счастливым?» для написания сочинения предпочли 51,57 % (1 216 чел.). Получили «зачёт» 1 214 человек (51,48 %), получили «незачёт» 2 человека (0,08 %).

Тему «Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?» выбрали 16,33 % (386 чел.). Получили «зачёт» 385 человек (16,33 %), получили «незачёт» 1 человек (0,04%). Ещё одну тему из второго раздела - «Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?» предпочли

14,12 % учащихся (333 чел.). Получили «зачёт» 332 человека (14,09 %), получили «незачёт» 1 человек (0,04 %).

Темы из третьего раздела («Природа и культура в жизни человека») выбирались учащимися немного реже. Она нацеливали учащихся на вопрос выбора, что оказалось сложнее, чем выстраивать ответ на открытый проблемный вопрос, включающий одно нравственно-философское понятие.

Тема «Может ли общение с природой изменить человека?» была выбрана 15,35 % учащихся (362 чел.) Получили «зачёт» 362 человека (15,35 %), получивших «незачет» нет. Меньшее число учащихся выбрали тему третьего раздела «Литература и кино: соперничество или сотрудничество?» - 2,33 % (55 чел.). Получили «зачёт» 55 человек (2,33 %), получивших «незачёт» нет.

Наиболее низкий процент учащихся выбрал тему, сформулированную при помощи включения в неё цитат из стихотворений М.Ю. Лермонтова «Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?». Возможно, сопоставительная работа аналитического характера, включённая в формулировку темы, оказалась сложной и её писали всего 0,25 % учащихся (6 чел.). За написание данной темы все получили «зачёт» - 6 человек (0,25 %), получивших «незачёт» нет.

К проверке по критериям оценивания допускались итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям: требование 1 «Объем итогового сочинения» и требование 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения».

3. Анализ результатов итогового сочинения (изложения)

3.1. Выполнение требований к написанию сочинений

Таблица №6

	Содержание	Соответствовали требованию	Не соответствовали требованию
Требование № 1 «Объём итогового сочинения»	Рекомендуемое количество слов – от 350. Максимальное количество слов в итоговом сочинении не устанавливается. Если в итоговом сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе служебные), то выставляется «незачёт» за невыполнение требования № 1 и «незачёт» за работу в целом (такое итоговое сочинение проверяется по требованию № 2	2 389 чел., 100 %	0 работ/ %

	«Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания).		
Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»	Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка даётся в свободной форме). Объём цитирования не должен превышать объём собственного текста участника итогового сочинения. Если итоговое сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачёт» за невыполнение требования № 2 и «незачёт» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по критериям оценивания)	2 389 чел., 100 %	0 работ/ %

В итоговом сочинении (изложении) приняли участие 2 389 выпускников общеобразовательных организаций Республики Ингушетия

Количество участников, получивших «зачёт» – 2 385 (99,83 %), количество участников, получивших «незачёт» - 4 (0,17 %)

По критериям оценивания сочинения выпускники показали следующие результаты:

Анализ сочинений по Условию № 1 «Объём итогового сочинения»: Все учащиеся выполнили условие № 1, выпускники написали сочинения, уложившись в объём от 350 до 400 слов. Это указывает на достаточный объём знаний, умение самостоятельно рассуждать в рамках выбранной темы.

Анализ сочинений по Условию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Все учащиеся, принявшие участие в написании итогового сочинения, выполнили работу самостоятельно (100%), несамостоятельно написанных работ не выявлено.

Необходимо обратить внимание на достаточное количество содержательных работ, демонстрирующих широту кругозора выпускников, умение мыслить самостоятельно, предлагать интересные умозаключения, делать чёткие выводы,

проводить сопоставительный анализ образов, характеров, поступков героев, определять нравственные аспекты поведения героев.

Учащиеся продемонстрировали наличие универсальных учебных навыков: поняли свою задачу и чётко её выполнили. Сочинения демонстрируют способности самостоятельно составлять план, использовать алгоритмы написания сочинений с учётом сформированных читательских навыков и межпредметных умений.

3.2. Результаты оценки итогового сочинения в разрезе критериев

Таблица №7

Показатели	Содержание критерия	Получили «зачёт», чел., %	Получили «незачёт», чел., %
Критерий № 1 (основной) «Соответствие теме»	«Незачёт» ставится в случае, если сочинение не соответствует теме, в нём нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания	2 389 чел., 100 %	0 чел., 0 %
Критерий № 2 (основной) «Аргументация. Привлечение литературного материала»	«Незачёт» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нём существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются)	2 389 чел., 100 %	0 чел., 0 %
Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»	«Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть	2 128 чел., 89,09 %	261 чел., 10,91 %
Критерий № 4 «Качество письменной речи»	«Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе	1 499 чел., 62,74 %	890 чел., 37,26 %

	речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения		
Критерий № 5 «Грамотность»	«Незачёт» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных	1 682 чел., 70,40 %	707 чел., 29,60 %

Анализ сочинений по Критерию № 1 «Соответствие теме»:

Критерий №1 «Соответствие теме» данный критерий нацелен на проверку содержания сочинения 100 % работ получили зачет по данному критерию.

«Зачёт» по критерию №1 получили 2 389 человек (100 %), выпускников, получивших «незачёт» нет.

Участники продемонстрировали понимание темы, ответили на вопрос, поставленный в ней. В итоговых сочинениях были соблюдены главные требования к письменному высказыванию: выпускники понимают сущности выбранной темы, формулируют проблему, определяют главную мысль и смысловое наполнение нравственных и психологических понятий, входящих в формулировку темы и заданных в тематических направлениях, размышляют над сформулированным тезисом, доказывают его, аргументируя литературными примерами. Выпускники строили грамотные рассуждения, раскрывающие отношение учащихся к данному вопросу.

Тем не менее, эксперты отметили ряд недостатков. В некоторых работах наблюдалось формальное увеличение объема сочинения за счет подробного пересказа. Есть работы, логика написания которых затрудняет понимание темы. В некоторых сочинениях выпускники отходят от темы, не до конца ее раскрывают. Встречаются работы, в которых просматривается стандартное размышление. Наблюдается присутствие стандартных размышлений, нет стремления к глубокому погружению в концептуальные идеи. Часть учащихся обнаружили отсутствие богатства читательского опыта и неумение выявить ключевые слова темы. Не все смогли подобрать удачные, точные аргументы.

Для преодоления затруднений обучающихся в написании сочинений рекомендуется расширить работу по анализу текста. Наряду с заданиями на правописание и грамматику постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции. Учителю необходимо строить работу над сочинением, начиная с поиска ключевых слов темы, чтобы направить рассуждение

обучающихся в нужное русло. На уроках необходимо регулярно проводить многоаспектный анализ текста: композиционно-содержательный, стилистический и типологический.

Анализ сочинений по Критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

«Зачёт» по критерию №2 получили 2 389 человек (100%), «незачёт» выставлен не был.

Критерий нацелен на проверку умения использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции.

Данный критерий - один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения.

В целом выпускники демонстрируют умение использовать литературный материал для развёрнутого рассуждения на предложенную тему с целью аргументации своей позиции.

Выпускники продемонстрировали умение привлекать разнообразные примеры и аргументы, демонстрирующие читательский опыт, показали умение строить рассуждение, доказывать свою позицию читательскими примерами-аргументами.

По-прежнему большинство учащихся использует в качестве литературного материала для аргументации русскую классическую отечественную литературу XIX-XX веков (А.С. Пушкин – «Повести Белкина», «Маленькие трагедии», «Дубровский», «Капитанская дочка», «Евгений Онегин», М.Ю. Лермонтов – «Герой нашего времени», Н.В. Гоголь – «Ревизор», «Мертвые души», А.Н. Островский «Гроза», «Бесприданница», И.С. Тургенев – «Отцы и дети», Л.Н. Толстой – «Анна Каренина» «Война и мир», А.П. Чехов – рассказы, «Вишнёвый сад», И.А. Бунин – «Тёмные аллеи», «Кавказ», «Чистый понедельник», М. Горький – рассказы, «На дне», М.А. Шолохов «Тихий Дон», М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита», «Собачье сердце») и другие произведения.

Используются выпускниками произведения современной отечественной и зарубежной литературы: Р. Брэдбери «И грянул гром», «451 градус по Фаренгейту», «Вельд», Г. Уэллс «Странная история газеты Браунлоу», «Машина времени»; О. Генри «Дороги, которые мы выбираем»; О. Хаксли «О дивный новый мир»; А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц»; Э. М. Ремарк «Триумфальная арка», «Ночь в Лиссабоне»; Дж. Лондон «Зов предков»; Дж. Оруэлл «1984»; Д. Сэлинджер «Над пропастью во ржи»; Джером К. Джером «Трое в лодке, не считая собаки»; П. Коэльо «Алхимик»; Дж. Бойн «Мальчик в полосатой пижаме»; Дж.

Толкин «Хоббит, или туда и обратно»; М. Зусак «Книжный вор» и другие произведения.

Практически не используется для аргументации научно-популярная литература, философские произведения, мемуары, публицистические произведения, литературная критика.

Учащиеся предпочитают не использовать лирические произведения для аргументации собственных тезисов.

Выпускники продемонстрировали умение привлекать разнообразные примеры - аргументы, демонстрирующие читательский опыт, показали умение строить рассуждение, доказывать свою позицию читательскими примерами-аргументами.

В большинстве сочинений, как и в прошлые годы, было приведено два литературных примера. Во-первых, это объяснимо переключкой в сознании выпускников итогового сочинения с единым государственным экзаменом по русскому языку, где требуется привести два примера-иллюстрации. Во-вторых, возможно, участник подстраховывается вторым аргументом на случай, если первый окажется неудачным и не будет засчитан. В-третьих, наличие второго аргумента позволяет увеличить объем сочинения, что особенно актуально для тех, кому трудно разворачивать рассуждение.

Среди недочётов, связанных с неумением учащихся привлекать литературный материал, можно отметить искусственное увеличение объёма сочинения за счет пересказа сюжета произведений; подмена проблемного анализа, необходимого для полноценной аргументации, пересказом прочитанного.

Ещё одна группа затруднений связана с фактическими ошибками, связанными с невысоким уровнем читательской грамотности: при определении автора произведения; искажение имён, фамилий, рода занятий главных героев; в определении жанра произведения и использовании теоретико-литературных и историко-литературных понятий.

Анализ сочинений по Критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»

«Зачёт» по критерию №3 получили 2 128 человек (89,09 %), «незачёт» выставлен 261 (10,91%) выпускнику.

Данный критерий нацелен на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему.

Значительная часть работ свидетельствует об умении учащихся строить развёрнутое высказывание, содержащее логически выстроенное размышление на заданную тему. В работах вычленяются вступление, основная часть и заключение: во вступлении ставится проблема, основная часть содержит тезисы (утверждения)

и аргументы, приводимые в их доказательство, в заключении представлены выводы и даётся ответ на вопрос, изначально сформулированный в теме.

Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. Выпускники умеют строить развернутое высказывание на заданную тему. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой. Во вступлении ставится проблема. Доказательства соответствуют тезису и строятся на не менее двух аргументах, чаще это литературные аргументы. В большей части произведений части соразмерны. Выпускники в целом продемонстрировали умение выстраивать логические связи между выдвинутыми в сочинении тезисами, выявлять возникающие между ними отношения сопоставления, противопоставления, причинно-следственную зависимость.

В части работ по критерию № 3 эксперты выявили следующие недостатки. Обучающиеся допускают логические ошибки, связанные с неправильно выраженной мыслью. Выпускникам проще пересказать текст, чем выстроить собственное рассуждение. В работах есть неоправданные повторы мыслей, наблюдается попытка подмены одного суждения другим. Отмечаются случаи нарушения логики при переходе от одной мысли к другой. В некоторых сочинениях приведённые аргументы поверхностно соответствуют теме. В работах не хватает оригинальности изложения материала, нестандартного подхода к раскрытию тем, наблюдается однообразие подходов к выбранным примерам. Встречаются длинные вступления; заключение повторяет вступление. В некоторых сочинениях выявлены диспропорции в объеме смысловых частей работ: несоответствие между объемом вступления, основной части и заключения. Отмечалось наличие во вступлении избыточной информации, неоправданно распространяющей сочинение и уводящей от темы, отсутствие во вступлении постановки проблемы.

Для преодоления обозначенных недостатков необходимо включать в учебный процесс задания по созданию связных текстов и учить редактировать собственный текст. Учителям нужно отработать с учащимися композиционную структуру сочинения-рассуждения. При работе с текстом акцентировать внимание на формирование умения строить план текста. Необходимо учить школьников четко продумывать структуру и композицию сочинения, не допускать логические ошибки, сохранять смысловые связи между основными частями сочинения, особенно между вступлением и заключением.

Анализ сочинений по Критерию № 4 «Качество письменной речи»

«Зачёт» по критерию №4 получили 1 499 человек (62,74%), «незачёт» выставлен 890 (37,26 %) выпускникам.

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

Большинство учащихся умеют грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания, строить предложения различных конструкций. Многие работы отличаются разнообразной, богатой лексикой, точностью мысли. Сочинения легко читаются, интересны по замыслу и широте используемых речевых оборотов. Речевое оформление работ в целом выполнено на уровне, допустимом критериями оценивания сочинения. Ученики умеют логично выстроить фразы, владеют нормами речи в той степени, чтобы был понятен смысл высказывания.

Эксперты выявили следующие недостатки по данному критерию. Отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, бедность словарного запаса (нет ярких выразительных средств), неумение использовать различные грамматические конструкции, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала. Одиночные недочеты просматриваются в однотипности построенных предложений; мысли выражены, но просматривается однообразная лексика и есть речевые и фактические ошибки. Наблюдается примитивность речи, наличие речевых штампов, склонность к рассуждению общими фразами и использованию речевых клише. Часто встречаются бедность и однообразие синтаксических конструкций, порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения. Наиболее частые речевые ошибки:

- неудачное словоупотребление (лексическое значение слов) не соответствовало речевой ситуации: «В этой легенде парень по имени Данко». Учащиеся путают значение слова: «участвовал в компании»;
- нарушение лексической сочетаемости слов;
- плеоназм;
- тавтология;
- лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз);
- употребление просторечных слов: «нету»;
- нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм;
- нарушение связи между подлежащим и сказуемым;
- неправильно построены сложные синтаксические конструкции, две разные мысли соединены в одно предложение;
- неправильное построение предложения, в котором дается толкование понятия.

Для профилактики речевых ошибок полезно предлагать школьникам тренировочные упражнения следующих видов:

- 1) найти и заменить слова, употребленные в несвойственном значении, речевые штампы, канцеляризмы;
- 2) обнаружить и устранить неоправданные речевые повторы, нарушения лексической сочетаемости;
- 3) указать и исправить необоснованные пропуски слов, удалить лишние слова во избежание плеоназма;
- 4) исправить порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию фразы.

Анализ сочинений по Критерию № 5 «Грамотность»

«Зачёт» по критерию №5 получили 1 682 человек (70,40 %) получили «незачет» 707 учащихся (29,60 %). Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

Типичные ошибки, допущенные учащимися:

1. Орфографические:

- НЕ и НИ с разными частями речи («**не**выпьет», «**не** исполненная еще мечта»);
- правописание приставок (сдесь, безчеловечный);
- правописание безударных гласных в корне слова («процетировать»);
- -Н- и -НН- в разных частях речи («захваченом», «собственной»);
- написание -тся, -ться в глаголах;
- правописание наречий (по-разному, вскоре, вдаль);
- ошибки в написании производных союзов и предлогов (на-счет - насчет, не-смотря - несмотря на, вследствие);
- дефисное написание слов (любят свою Родину по разному).

2. Пунктуационные:

- при обособлении определений и обстоятельств;
- в постановке знаков препинания в предложениях с вводными конструкциями и однородными членами;
- в сложносочинённых и сложноподчинённых предложениях («осознаешь то о чем не думал раньше»).

3. Грамматические:

- нарушение согласования и управления: «Невзгоды, встречающие на его пути»; «совершившееся им преступления не дает им покоя»;
- ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами: «был предан своему государству, вставая на его защиту»;
- нарушение границ предложения;
- неоправданный пропуск подлежащего;
- объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.

В отдельную категорию эксперты выделили графические ошибки, то есть различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью

написания. Например, неправильное написание, искажающее звуковой облик слова («рапотаёт» вместо «работает») Эти ошибки связаны с графикой, то есть средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи. К графическим средствам, помимо букв, относятся различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения.

Для отработки недочетов учителям необходимо продолжить выстраивать работу на уроках по работе с заданиями, направленными на знание орфографических и пунктуационных правил русского языка, путём проведения различных типов диктантов (объяснительный, диктант «проверь себя», орфографический, контрольное списывание и контрольная работа), многоаспектного анализа текста: языкового (фонетический, орфоэпический, словообразовательный, лексический, морфологический, синтаксический), орфографического и пунктуационного.

Результаты итогового сочинения в республике, в целом, можно считать удовлетворительными.

Анализ по результатам проверенных итоговых сочинений позволяет выявить положительные тенденции, свидетельствующие об эффективности данной формы проверки общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся выпускных классов.

Среди положительных параметров можно выделить следующие:

- объём большинства работ выпускников соответствует требованиям;
- работы написаны самостоятельно;
- выпускники продемонстрировали понимание темы, ответили на вопрос, поставленный в ней;
- материал, который взят в качестве аргументов, включён в большинстве работ в текст уместно и корректно;
- выпускники размышляют над предложенной темой, строят высказывания на основе тезисов, опираясь на примеры из художественных произведений;
- сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами;
- учащиеся умеют строить развернутое высказывание на заданную тему, грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания, строить предложения различных конструкций.

Среди отрицательных параметров работ следует выделить следующие:

- в некоторых работах выявлены диспропорции в объёме смысловых частей;
- встречаются элементы пересказа, подробного описания, которые обучающиеся используют для увеличения объёма работ;

- обучающиеся используют шаблоны, клише, что лишает сочинения индивидуальности;
- часть учащихся обнаружили отсутствие богатства читательского опыта и неумение выявить ключевые слова темы;
- наблюдается снижение умений развернуто, логично и точно изложить свою точку зрения с использованием адекватных языковых средств;
- отмечаются случаи нарушения логики при переходе от одной мысли к другой, повторы мыслей;
- невысокий уровень речевой культуры и практической грамотности.

3.3. Анализ результатов итогового изложения Результаты оценки итогового изложения в разрезе критериев

В 2023/2024 учебном году итоговое изложение писали 13 выпускников общеобразовательных организаций Республики Ингушетия, которое проводилось в регионе 06 декабря 2023 года. Все заявленные выпускники 100 % справились с этим видом работы, то есть получили «зачёт».

Итоговое изложение проводится с использованием текстов из открытого банка текстов для итогового изложения (далее – банк изложений).

Банк изложений создан в целях проведения итогового изложения и создания благоприятных условий для подготовки к Банку изложений размещается в открытом доступе на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ».

В банк изложений включены тексты отечественных авторов, разработанные в 2014 – 2023 годах. Тексты распределены по трем разделам с учетом их содержательно-тематической направленности.

Раздел 1. Нравственные ценности

Включены тексты о добре, счастье, любви, правде, дружбе, милосердии, творчестве; в них поднимаются вопросы, связанные с духовными ценностями, нравственным выбором человека, межличностными отношениями.

Раздел 2. Мир природы

Включены тексты о красоте окружающего мира, повадках животных, их дружбе с человеком; тексты побуждают задуматься об экологических проблемах, жизненных уроках, которые природа преподает человеку.

Раздел 3. События истории

Включены страницы биографий выдающихся деятелей культуры, науки и техники, а также тексты, позволяющие вспомнить важные события отечественной истории мирного и военного времени, подвиги на фронте и в тылу. Тексты для итогового изложения отобраны из произведений отечественных авторов.

Текст для итогового изложения не превышает объем 300 – 380 слов и соответствует определенным требованиям. Текст обладать смысловой

завершенностью (как правило, это фрагмент литературного произведения, адаптированный под задачу); быть повествовательным, обладать ярко выраженным сюжетом (описание и рассуждение не должно доминировать; текст не должен содержать развернутых диалогов и монологов, допускается несколько реплик); быть понятным для обучающихся с ОВЗ (текст должен быть написан в привычном стиле с опорой на несложный синтаксис, включать минимум слов со значением звука, с переносным значением); соответствовать возрастным особенностям выпускников (текст не должен быть слишком сложным или излишне примитивным, не должен строиться на сказочных или фантастических сюжетах); обладать воспитательным потенциалом: содействовать формированию у обучающихся позитивных жизненных ориентиров; быть корректным и адекватным ситуации контроля (текст не должен дискриминировать участников с ОВЗ, содержать психологически травмирующие натуралистические подробности, быть ироничным)

Итоговое изложение, соответствующее установленным требованиям, оценивалось по критериям:

1. Содержание изложения.
2. Логичность изложения.
3. Использование элементов стиля исходного текста.
4. Качество письменной речи.
5. Грамотность.

Для получения «зачета» было необходимо выполнить критерии № 1 и № 2, а также хотя бы один из других критериев (№ 3 – 5).

Итоговое изложение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание изложения из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.). Если изложение признано несамостоятельным, то выставляется «незачёт» за работу в целом (такое изложение не проверяется по критериям оценивания). Выпускник точно должен передать содержание исходного текста, сохранить элементы его стиля (изложение можно писать от 1-го или 3-го лица). Обращать внимание на логику изложения. Соблюдать речевые и орфографические нормы. При оценке изложения особое внимание уделяется соблюдению требований объёма и самостоятельности написания изложения, его содержанию и логичности.

3.4. Выполнение требований к написанию изложения

Таблица №8

	Содержание требования	Соответствовали требованию	Не соответствовали требованию

Требование № 1 «Объём итогового изложения»	Если в изложении менее 150 слов, то выставляется «незачёт» за невыполнение требования № 1 и «незачёт» за работу в целом	13 работ, 100 %	0 0,00%
Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения»	Не допускается списывание изложения из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.). Если изложение признано несамостоятельным, то выставляется «незачёт» за невыполнение требования № 2 и «незачёт» за работу в целом	13 работ, 100 %	0 0,00%

Анализ итогового изложения показал, что участниками были выполнены следующие критерии:

Анализ изложений по Условию № 1 «Объём итогового изложения»:

Количество изложений, которые превышают установленный объём (150 слов), невелико. 100% работ соответствуют рекомендуемому критерию.

Анализ изложений по Условию № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения»: 100% работ выпускников написаны самостоятельно. Не выявлены случаи списывания текста вместо его самостоятельного изложения.

3.5. Результаты оценки итогового изложения в разрезе критериев

Таблица №9

Критерии	Содержание критерия	Получили «зачёт», чел., %	Получили «незачёт», чел., %
Критерий № 1 «Содержание изложения»	«Незачёт» ставится в случае, если участник существенно искажил содержание исходного текста или не передал	13 100 %	0 0,00 %

	его содержания		
Критерий № 2 «Логичность изложения»	«Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла изложенного	13 100 %	0 0,00 %
Критерий № 3 «Использование элементов стиля исходного текста»	«Незачёт» ставится при условии, если в изложении полностью отсутствуют элементы стиля исходного текста	12 92,51 %	1 7,69 %
Критерий № 4 «Качество письменной речи»	«Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе грубые речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла изложения.	9 69,23 %	4 30,77 %
Критерий № 5 «Грамотность»	«Незачёт» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более десяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.	11 84,62 %	2 15,38 %

Анализ изложений по Критерию № 1 «Содержание изложения»:

Проверяется умение участника передать содержание исходного текста. «Незачет» ставится при условии, если участник существенно исказил содержание исходного текста или не передал его содержания. Во всех остальных случаях выставляется «зачет». Все обучающиеся передали содержание исходного текста – 100%.

Необходимо отметить, что большинство выпускников успешно справились с поставленной задачей и показали умение воспроизводить исходные тексты без

грубых искажений, а именно не было дополнений в изложении с собственной интерпретацией событий, расходящейся с фактическим материалом.

Анализ изложений по Критерию № 2 «Логичность изложения»:

Проверяется умение участника логично, последовательно излагать содержание исходного текста, избегать неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения. «Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла изложенного. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Все обучающиеся логично, последовательно изложили содержание исходного текста, избегая повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения – 100%.

Анализ изложений по Критерию № 3 «Использование элементов стиля исходного текста»: проверяется умение участника сохранить в изложении отдельные элементы стиля исходного текста. «Незачет» ставится при условии, если в изложении полностью отсутствуют элементы стиля исходного текста. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

12 (92,31 %) обучающихся сохранили в изложении элементы стиля исходного текста, использовали при написании изложения оригинальную лексику, разнообразные синтаксические конструкции. В работе, получившей «незачёт» 1 (7,69 %) по данному критерию, отмечалось стилистическое несоответствие ученической работы исходному тексту, отсутствовали элементы авторской манеры изложения.

Анализ изложений по Критерию № 4 «Качество письменной речи»:

Проверяется умение участника выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции. «Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе грубые речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла изложения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

9 (69,23 %) обучающихся умело выражали мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции.

В работах, получивших «незачёт» по данному критерию – 4 (30,77 %) в ходе анализа изложений выявлены типичные ошибки: низкое качество речи и речевые ошибки; ошибки в процессе редактирования, переписывания и проверки.

Анализ изложений по Критерию № 5 «Грамотность»:

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более десяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

11 (84,62 %) обучающихся получили «зачет» по этому критерию. Анализ работ показывает достаточный уровень грамотности выпускников. «Незачет» по данному критерию выставлен у 2 учащихся (15,38 %).

Выявлены следующие типичные ошибки:

1. Орфографические:

- правописание личных окончаний глаголов;
- правописание суффиксов различных частей речи;
- слитное, раздельное и дефисное написание слов;
- н-, -нн- в суффиксах различных частей речи;
- не-ни с разными частями речи;
- написание предлогов и союзов;
- правописание производных предлогов;

2. Пунктуационные:

- знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями;
- знаки препинания в предложениях с однородными членами;
- знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения;
- пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи;
- знаки препинания в предложениях с прямой речью.

3. Грамматические:

- нарушение согласования и управления в словосочетании;
- построение предложения с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами;
- нарушение границ предложений;
- нарушение согласования определений с определяемым словом;
- нарушение связи между подлежащим и сказуемым;
- нарушение построения сложного предложения;
- нарушение построения предложений с прямой и косвенной речью.

4. Общий анализ итогового сочинения (изложения)

4.1. Анализ итоговых сочинений позволил выявить

Выпускники с высоким уровнем подготовки строят свои рассуждения, доказывают свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

Обучающиеся с низким уровнем подготовки и слабым знанием текста произведения подходят к привлечению литературного материала формально: одни

ограничиваются несколькими фразами по тому или иному эпизоду, взятому в качестве примера, или же дают общую, лишённую глубины характеристику персонажа, другие, наоборот, отводят тексту доминирующую позицию: начав с аспектного пересказа, переходят на подробный пересказ.

К типичным ошибкам можно отнести неумелое включение литературного материала для аргументации своих мыслей.

Большинство обучающихся демонстрируют умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения- рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Выпускники аргументируют высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством.

Положительные тенденции:

- учащиеся убедительно формулируют тезисы при помощи использования ключевых слов темы; уверенно отвечают на проблемный вопрос сочинения;
- учащиеся понимают выбранную тему сочинения, умеют логично выстраивать рассуждение, четко формулируют тезисы, отражающие понимание проблемы сочинения;
- учащиеся выявляют смысловое наполнение нравственных и психологических понятий, входящих в формулировку темы;
- авторы хороших работ демонстрируют знание отечественной и зарубежной, классической и современной литературы, чётко определяют место русской литературы и культуры в мировом художественном процессе.

Отрицательные стороны работ:

- неумение (нежелание) участника полноценно осмыслить тему; отсутствие развитого умения чётко формулировать ответ на вопрос темы сочинения;
- неумение подтверждать тезисы доказательствами; частично отсутствует разнообразие подходов к отбору литературных примеров;
- недостаточное владение навыками проблемного анализа текста художественного произведения;
- в некоторых работах анализ темы сочинения подменяется пересказом содержания текста произведения;
- отдельные проявления читательской некомпетентности.

Общие выводы по результатам итогового сочинения:

- при подготовке к написанию итогового сочинения следует обратить внимание на совершенствование навыка комплексного анализа текстов произведений художественной литературы; развивать навык работы с разными видами тем сочинений;
- активнее привлекать выпускников к проведению городских творческих конкурсов сочинений;

- совершенствовать навык читательской грамотности, читать литературные произведения полностью, не ограничиваясь статьями учебников, сжатыми пересказами содержания, экранизациями;
- анализировать формулировки тем, выявлять ключевые слова и способы поиска темы;
- выбирать способы включения литературного материала в сочинение, рассматривать проблемные формулировки тем с опорой на выбранный материал, совершенствовать способы аргументации.

4.2. Анализ итоговых изложений позволил выявить

Положительные тенденции:

- учащиеся успешно воспринимают и интерпретируют исходный текст с сохранением авторского стиля;
- выпускники используют не только авторскую лексику, но и средства выразительности языка;
- большинство учащихся логично и последовательно передают содержание исходного текста.

Отрицательные стороны работ:

- в отдельных работах отмечено нарушение передачи элементов стиля исходного авторского текста;
- появление недочётов ввиду приблизительного пересказа содержания исходного текста.

Общие выводы по результатам итогового изложения:

При подготовке к данному виду работы следует обратить внимание на формирование у обучающихся навыка сопоставления исходного авторского текста и оригинальной ученической работы.

Раздел 2. Анализ мероприятий по контролю качества проверки итоговых сочинений (изложений) в Республике Ингушетия

Цель перепроверки – установление соответствия результатов проверки работ обучающихся в образовательных организациях области требованиям и критериям, утверждённым Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Перепроверка итоговых сочинений на региональном уровне в 2023-2024 учебном году не проводилась. Обращений о перепроверке отдельных работ не поступало. До 2024-2025 учебного года перепроверка проводилась ежегодно с очевидной положительной динамикой: отмечались лишь единичные случаи необъективного оценивания, что свидетельствует о росте компетентности

экспертов, что в том числе обусловлено организацией их подготовки с учетом выявленных в предыдущие годы недочетов в оценивании.

Раздел 3. Практическое использование результатов анализа итогового сочинения. Комплекс мер по повышению качества подготовки к итоговому сочинению и качества обучения русскому языку в целом в Республике Ингушетия

Рекомендации, направленные на совершенствование результатов итогового сочинения (изложения)

Рекомендации по выработке мер по повышению качества обучения русскому языку, качества подготовки к итоговому сочинению

- при подготовке к написанию итогового сочинения следует обратить внимание на совершенствование навыка комплексного анализа текстов произведений художественной литературы; развивать навык работы с разными видами тем сочинений;

- активнее привлекать выпускников к проведению городских творческих конкурсов сочинений;

- совершенствовать навык читательской грамотности, читать литературные произведения полностью, не ограничиваясь статьями учебников, сжатыми пересказами содержания, экранизациями;

- анализировать формулировки тем, выявлять ключевые слова и способы сужения темы;

- выбирать способы включения литературного материала в сочинение, рассматривать проблемные формулировки тем с опорой на выбранный материал, совершенствовать способы аргументации.

- при выполнении аналитических и продуктивных текстоцентрических заданий ориентироваться на метапредметные результаты обучения, влияющие в том числе на результаты итогового сочинения, такие как познавательные, регулятивные, коммуникативные;

- систематически выполнять задания, направленные на формирование читательской грамотности школьников.

- активно включать в процесс обучения цифровые образовательные ресурсы, прежде всего опубликованные на сайте ФИПИ.

Рекомендации администрации общеобразовательных организаций

- организовать активное межпредметное взаимодействие в ОО в направлении формирования читательской грамотности, формирования навыков построения текста-рассуждения;

- на основании результатов пробных мероприятий выявить проблемные зоны у слабоуспевающих учащихся, содействовать организации обучающих мероприятий, в том числе по индивидуальному маршруту;

- обеспечить участие педагогов и учащихся муниципалитета в мероприятиях дорожной карты;

- организовать взаимодействие ОО с учреждениями культуры для расширения возможностей изучения литературы, ее связи с историей и другими видами искусств;

- обсудить результаты итогового сочинения (изложения) на заседаниях школьных методических объединений учителей русского языка и литературы;

- обсудить формирование единых подходов к обучению видам речевой деятельности через выполнение требований единого речевого и орфографического режимов на каждом уроке по всем учебным предметам;

- использовать формы промежуточной аттестации с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов (задания предметного и метапредметного характера);

- формировать фонд оценочных средств по учебным предметам с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов (задания предметного и метапредметного характера);

- организовать системную работу по формированию читательской грамотности обучающихся, работе с текстом на всех учебных предметах; проведение библиотечных уроков, направленных на расширение читательского кругозора, знакомство с книжными новинками;

- организовать индивидуальные и групповые консультации для обучающихся по подготовке к написанию итогового сочинения;

- использовать результаты итогового сочинения, Всероссийских проверочных работ по русскому языку, государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования по русскому языку для корректировки образовательных программ.

Рекомендации школьным, районным и окружным методическим объединениям учителей русского языка и литературы:

- проанализировать результаты итогового сочинения (изложения) в одиннадцатом классе по установленным условиям и критериям;

- распространить положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к итоговому сочинению (изложению);

- организовать проведение серии вебинаров на каждом уровне методических объединений для обучающихся 10-11 классов и преподающих в этих классах учителей русского языка и литературы по особенностям подготовки и написания итогового сочинения (изложения).

Рекомендации для экспертов по повышению качества проверки итоговых сочинений в Республике Ингушетия

- ежегодное обучение по ДПП ДППО филологической направленности, включающим модули по подготовке к (итоговому) сочинению;
- пройти курсовую подготовку по проверке работ, внимательно изучить инструкции по проверке работ, критериям оценивания, иметь практику проверки итоговых сочинений;
- объективно подходить к оцениванию;
- повышение теоретического и практического уровней знаний в дифференциации типов ошибок;
- расширение литературного кругозора, изучение литературной критики для понимания возможного спектра толкований литературного произведения;
- в целях формирования единых подходов к проверке сочинений (изложений) руководствоваться методическими рекомендациями по организации и проведению итогового сочинения (изложения), обсуждение которых необходимо проводить в рамках методических объединений учителей русского языка и литературы.

Мероприятия для учителей-предметников с целью обеспечения повышения качества написания итогового сочинения и объективности его оценивания:

- регулярный анализ результатов сочинений и постановка конкретных задач по совершенствованию методик работы с текстом;
- проведение обучающих вебинаров, лекций и семинаров для учителей по особенностям проверки и оценивания ученических работ;
- мастер-классы и открытые уроки опытных учителей по подготовке к написанию сочинений;
- совершенствование системы оперативного информирования учителей о размещении обучающих методических материалов на информационных порталах и официальных сайтах;
- проведение семинарских занятий для экспертов независимой проверки итогового сочинения;
- продолжение проведения вебинаров, лекций, семинаров для будущих участников итогового сочинения;
- организация системы тренингов в период подготовки учащихся к написанию итогового сочинения;
- выявление ситуации дефицитов и организация системы индивидуальных консультаций для учащихся;
- размещение методических материалов для учащихся на информационных стендах и сайтах образовательных организаций;
- организация включения учителей-предметников в обучающий процесс по внедрению критериального оценивания, применяемого при оценивании итогового сочинения.

Рекомендации для учителей по работе с учащимися

- отрабатывать материал в рамках текущей работы с текстами изучаемых произведений;

- учить анализу фрагментов (эпизодов) художественных произведений, сопоставлению литературных героев, композиции сочинения;

- разработать и проводить целенаправленную систему занятий по подготовке учащихся к написанию итогового сочинения (изложения), начиная с 5-6 классов;

- подготовить и провести серию пробных (тренировочных) работ по подготовке к написанию итогового сочинения (изложения)

- учитывать литературоцентричный характер сочинения, определяющий обязательность обращения к литературным источникам, учитывать надпредметный характер сочинения, оставляющий право за пишущим выбирать свою логику раскрытия темы и реализовывать собственный замысел в соответствии с темой;

- разграничивать ошибки, ведущие к искажению смысла, нарушению коммуникации, и недочеты, не затрудняющие понимания смысла высказываний, классифицировать и дифференцировать ошибки и недочеты различного типа при оценивании грамотности обучающихся;

- учитывать правила подсчета слов для определения объема сочинения; оформлять результаты проверки, соблюдая установленные требования.

Экспертам проверяющим итоговое сочинение

Для повышения качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в образовательных организациях Республики Ингушетия предлагаем методические рекомендации и комплекс мер, включающий систему мероприятий.

Рекомендации учителям-предметникам, методическим службам

в целях преодоления затруднений обучающихся в написании сочинений, выявленных по результатам содержательного анализа итоговых сочинений, учителям русского языка:

- следовать методическим рекомендациям ФГБНУ «ФИПИ» по подготовке к итоговому сочинению (изложению);

- при подготовке обучающихся к написанию сочинения обучать логике развернутого письменного высказывания в соответствии с темой;

- постоянно работать над совершенствованием практической грамотности обучающихся, следить за соблюдением ими языковых норм;

- включать в урок практические задания, связанные с формированием как конкретного навыка, так и комплекса умений, необходимых для написания сочинения;

- обращать особое внимание на формирование читательского опыта учащихся, развитие связной речи, работу с разными видами словарей;

- проводить самоанализ выполнения письменных работ;

- рекомендовать учащимся 10 класса дифференцированный круг чтения;
- при подготовке к итоговому сочинению концентрироваться не только на программных произведениях, но и предлагать «Списки книг для самостоятельного чтения», в том числе предлагать для чтения мемуарную, публицистическую и научно-популярную литературу;
- регулярно практиковать выполнение обучающимися письменных заданий различного объема на основе литературного произведения (или его фрагмента);
- систематически применять в деятельности приемы работы по совершенствованию навыков привлечения литературного материала в итоговом сочинении: комментированный пересказ содержания литературного произведения, актуализация проблематики литературного произведения, аспектная характеристика литературного героя, обращение к системе образов произведения, сопоставление фрагментов и героев разных произведений;
- организовать знакомство с сочинениями других выпускников и предлагать учащимся в ходе подготовки к итоговому сочинению выполнять аспектный анализ этих работ в соответствии с требованиями и критериями оценивания итогового сочинения.

Использовать для подготовки к итоговому сочинению следующие электронные ресурсы:

1. Официальный сайт Федерального института педагогических измерений / URL: <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>
2. Сочинение 11 РФ. Все о выпускном сочинении / URL: <https://sochinenie11.ru/>
3. Сайт «Могу писать» / URL: <https://mogu-pisat.ru/sochinenie2022/>
4. Сайт «Год литературы». Итоговое сочинение. В помощь школьнику / URL: https://godliteratury.ru/gl-projects/itogovoe_sochinenie
5. Сайт «Гильдия словесников». К экзамену / URL: <https://slovesnik.org/kekzamenu/k-sochineniyu.html>
6. Издательство «Легион». Вебинары А. Нарушевича / URL: <https://www.legionr.ru/webinars/>
7. Сайт «Русьюторс». Итоговое сочинение / URL: <https://rustutors.ru/itogovoe2020/>

Руководителям ОО:

Комплекс мер по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в образовательных организациях Республики Ингушетия на 2024 год

Целью Комплекса мер является система мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в образовательных организациях Республики Ингушетия.

№ п/п	Мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные	Результат
Мероприятия по анализу результатов итогового сочинения (изложения)				
1	Анализ результатов итогового сочинения (изложения) в 2023/2024 учебном году в Республике Ингушетия и разработка методических рекомендаций по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению)	июль - август 2024 г.	ГБОУ ДПО «ИПК РО РИ»	Информационно-аналитические материалы и методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению)
2	Размещение на сайте ГБОУ ДПО «ИПК РО РИ» Анализа итогового сочинения (изложения) в Республике Ингушетия и методических рекомендаций по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению)	август 2024 г.	ГБОУ ДПО «ИПК РО РИ»	Публикация информационно-аналитических материалов и методических рекомендаций по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению)
Мероприятия регионального уровня по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению)				
3	Проведение курсов повышения квалификации по теме: «Современные аспекты преподавания русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС» с модулем: «Методика подготовки выпускников к итоговому сочинению (изложению)» для учителей русского языка и литературы	сентябрь - ноябрь 2024 г.	ГБОУ ДПО «ИПК РО РИ»	Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы
4	Заседание МО по теме «Анализ результатов итогового сочинения в 2024 году и особенности методики подготовки учащихся к итоговому сочинению (изложению)»	октябрь - декабрь 2024 г.	ГБОУ ДПО «ИПК РО РИ» МО РИ	Повышение компетентности учителей русского языка и литературы, членов методических объединений учителей-словесников образовательных организаций республики.
5	Индивидуальные консультации для учителей русского языка и литературы по проверке и оцениванию итогового сочинения (изложения) в соответствии с	октябрь - декабрь 2024 г.	ГБОУ ДПО «ИПК РО РИ» МО РИ	Повышение компетентности учителей русского языка и литературы, членов методических объединений учителей-словесников образовательных организаций,

	установленными требованиями и критериями, в том числе дистанционно			в том числе отдаленных территорий
б	Проведение семинара по теме: «Методика подготовки выпускников к итоговому сочинению (изложению)» для учителей русского языка и литературы	ноябрь 2024 г.	ГБОУ ДПО «ИПК РО РИ» МО РИ	Повышение компетентности учителей русского языка и литературы, членов методических объединений учителей-словесников образовательных организаций